



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno **duemilaventuno** il **dodici** del mese **Ottobre** alle ore **18:00** nei modi voluti dalle vigenti disposizioni si è riunito il Consiglio Comunale in videoconferenza, secondo le modalità previste nella disposizione della Presidente del Consiglio Comunale del 28/04/2020 (prot. n. 14510/2020), per trattare gli argomenti di cui all'ordine del giorno diramato ai singoli consiglieri con avviso in data prot. N. 34130 del 08/10/2021

**OGGETTO: PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12/10/2021**

Nome	Funzione	Presente	Nome	Funzione	Presente
SANTARELLI GABRIELE	Sindaco	si	PASSARI GUIDO	Consigliere	si
SANTARELLI STEFANIA	Consigliere	si	MANCINI CLENIO	Consigliere	si
TOBALDI GIUSEPPINA	Presidente	si	CESARONI EURO	Consigliere	si
LA ROVERE GUIDO	Consigliere	si	BALDUCCI GIOVANNI	Consigliere	si
MARANI ROBERTO	Consigliere	no	CROCETTI MICHELE	Consigliere	si
STAZI ROBERTA	Consigliere	si	STROPPA RENZO	Consigliere	si
ROMANI ANDREA	Consigliere	si	PALLUCCA BARBARA	Consigliere	si
TISI MONICA	Consigliere	si	ARTECONI VINICIO	Consigliere	si
GIORDANO WILLIAM	Consigliere	si	GIOMBI ANDREA	Consigliere	si
BETTI ALESSIO	Consigliere	si	CINGOLANI VANIO	Consigliere	si
PALAZZI CLAUDIA	Consigliere	si	SCATTOLINI VINCENZO	Consigliere	si
ROSSI PAOLO	Consigliere	si	STROPPA OLINDO	Consigliere	si
MARINUCCI SARA	Consigliere	no			

Consiglieri assegnati n.25

Consiglieri collegati simultaneamente in videoconferenza n. 23

SANTARELLI STEFANIA, TISI MONICA, SCATTOLINI VINCENZO

Presiede l'adunanza **Giuseppina Tobaldi** in qualità di PRESIDENTE ed assiste il Segretario Generale **Avv. Vania Ceccarani**.

La seduta è **pubblica**.

Assistono per relazionare sugli argomenti di competenza dei rispettivi assessorati e senza diritto di voto gli assessori: FIORUCCI ODERISI NELLO, ARCIONI IOSELITO, PAGNONCELLI BARBARA, VENANZONI ILARIA, SCALONI FRANCESCO



Città di Fabriano

Seduta del

**12/10/2021**

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ELENCO DEGLI ARGOMENTI TRATTATI NELLA  
SEDUTA DEL 12 OTTOBRE 2021

1. Comunicazioni
2. Parcheggio interrato a servizio del centro storico (in particolare) e, più in generale della città.
3. Mostra Allegretto Nuzi
4. Museo della Carta e della Filigrana di Fabriano
5. Interpellanza det. 440 del 20.08.2021
6. Scuola Marco Polo
7. Gestione antistadio
8. Determinazione del responsabile del servizio n.ro 444 del 20.08.2021
9. Dante a Fabriano
10. Consiglio Comunale in presenza
11. Ponte San Lorenzo
12. Trasporto scolastico



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

## 1. Comunicazioni

### *APPELLO*

**SEGRETARIO:** Quattro assenti, ventuno presenti.

**PRESIDENTE:** Ventuno presenti. Il Consiglio Comunale può iniziare. Iniziamo con le comunicazioni. Do la parola al Sindaco. Prego, Sindaco.

**SINDACO:** Faccio tre comunicazioni. La prima formale, avete già ricevuto anticipate la volontà delle dimissioni da parte la Consigliera Marinucci che però devono essere ancora formalizzati e appena formalizzate poi proseguiremo con il discorso della surroga. Quindi è per questo, almeno spieghiamo anche perché è stata inserita all'interno dell'appello. L'altra comunicazione che faccio invece è un'espressione di solidarietà e di condanna rispetto agli atti che sono avvenuti a Roma in occasione della manifestazione organizzata da chi è contro l'obbligo del green pass soprattutto nei posti di lavoro, quindi l'assalto alla sede della CGIL a Roma. Chiaramente non è giustificabile in alcun modo per nessun tipo di motivo atti di quella gravità e di quella di quella violenza contro comunque quella che può essere considerata in tutto e per tutto un'istituzione democratica. Quindi credo che sia dovuto da parte nostra, almeno da parte mia, esprimere questa condanna ed esprimere la solidarietà invece alle sigle sindacali e in particolar modo alla CGIL. L'altra comunicazione che faccio è relativa appunto a un ricordo che ci tenevo a fare della persona di Giampaolo Ballelli, una persona che io ho avuto modo di apprezzare soprattutto in questi quattro anni e mezzo di mandato nei quali ho avuto un confronto molto assiduo con lui soprattutto per il discorso della gestione dell'ASP. Non a caso la nostra Amministrazione, la nostra maggioranza ha ritenuto di riconfermarlo nel suo ruolo dandogli anche il ruolo di Presidente del Consiglio di Amministrazione perché avevamo riconosciuto in lui e avevamo visto in lui una figura che per quanto riguarda la gestione dell'ASP aveva dedicato molto di più rispetto al ruolo che gli era stato conferito, quindi aveva proprio un amore, una passione e una dedizione totale alla gestione, oltretutto in un periodo devo dire difficilissimo durante il quale, ho già avuto modo di esternarlo pubblicamente, è stato anche abbandonato e lui e il resto del CdA nella fase più difficile della gestione quando purtroppo il covid è entrato all'interno della struttura, ma nonostante tutto è riuscito a traghettare tutta la struttura fuori, con grande fatica ma anche lì grande abnegazione e dedizione, mettendo a rischio anche la propria vita in quella situazione. Lo conosciamo tutti, lo abbiamo conosciuto tutti per il grande amore espresso per la città, espresso non solo a parole ma con i fatti e dimostrato attraverso il proprio impegno, il proprio studio. Uno studio mai fine a se stesso, ma sempre mirato alla divulgazione e alla trasmissione di quello che lui ogni giorno imparava, apprendeva consultando l'archivio storico e consultandosi con tutte le persone delle quali era riuscito a circondarsi. È inutile che sto qua ad elencare



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

quante cose ci ha insegnato, quante cose ci ha lasciato anche come pubblicazioni, quante associazioni culturali e quanti eventi debbano dire grazie alla sua presenza e alla sua attività, a partire dal Palio fino al Festival di San Francesco, a quello che ha fatto sul recupero di alcune parti storiche della città, tutte le attività fatte con Fabriano storica, a fianco di Lab storia, con il FAI e sicuramente rischio di dimenticarne tantissime perché era veramente presente ovunque. È sicuramente una figura che ci mancherà tanto perché aveva ancora tanto da dare. Chi gli è stato al suo fianco fino all'ultimo momento mi ha raccontato che lui fino all'ultimo parlava di progetti, di cose da fare in vista anche del periodo natalizio e quindi aveva una gran voglia di dare ancora tanto alla città e quindi credo che sia giusto ricordarlo in questa sede, oltretutto lui ha anche ricoperto il ruolo di Consigliere comunale per un periodo della sua vita e quindi ritengo che sia il luogo giusto dove ricordarlo anche di fronte al resto della cittadinanza.

**PRESIDENTE:** Io mi associo al ricordo, aggiungendo il fatto che perlomeno per quanto mi riguarda è stato veramente un grandissimo privilegio conoscerlo, lavorare insieme a lui su tante iniziative culturali e dalle quali ho più imparato che altro, perché è stato per me un arricchimento personale. Quindi mi associo al ricordo fatto dal Sindaco. Se qualcun altro desidera intervenire in proposito, dopodiché propongo un minuto di silenzio in ricordo di Giampaolo. Se non c'è nessun altro che vuole fare un intervento, facciamo un minuto di silenzio. (*minuto di silenzio*) Proseguiamo con il Consiglio Comunale e passo la parola all'Assessore Venanzoni per due comunicazioni che voleva fare al Consiglio, prego Assessore.

**ASS. VENANZONI:** Grazie mille. La prima in qualche modo va a continuazione di quanto è stato detto dal Sindaco, nel senso che ricordavo giustamente i fatti che sono successi a Roma dell'assalto alla CGIL, in realtà questa ritengo che sia una buona notizia, anzi un'ottima notizia: ricorderete che in Consiglio Comunale all'unanimità è stato approvato un ordine del giorno, con delibera numero 36 del 4 settembre del 2020, proposta se non ricordo male dal Consigliere Arteconi avente ad oggetto "valorizzazione della zona del fabrianese al fine di mantenere viva, approfondire e divulgare la memoria dei valori della Resistenza e dell'antifascismo". Questo ordine del giorno era stato poi inviato alla Regione proprio perché era la richiesta di andare a integrare la legge regionale 35/2020 proprio sulla creazione e valorizzazione dei luoghi della lotta partigiana e dell'antifascismo, ovvero i cosiddetti parchi della memoria e il nostro ordine del giorno è stato accolto. Quindi siamo stati contattati dalla Regione circa un mese fa, prima tramite mail e poi ho preso contatto telefonicamente con la funzionaria che sta istruendo la pratica dal punto di vista amministrativo, ci hanno chiamato per avere un contatto tecnico per quanto riguarda proprio la perimetrazione cartografica e quindi abbiamo comunicato la disponibilità di un nostro dipendente che approfitto per ringraziare perché si è subito detto disponibile che è la persona di Marcello Bianchini, che abbiamo subito messo in contatto con l'ufficio cartografico, ha iniziato un po' a inquadrare la situazione. Approfitto della comunicazione innanzitutto perché mi faceva piacere dare questa buona notizia e all'epoca siccome l'abbiamo approvato



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

all'unanimità mi ricordo mi complimentavo con tutto il Consiglio, lo ritenevo un gesto di grande maturità e continuo a ribadirlo. Proseguirei dicendo questo, cioè siccome Marcello Branchini andrà a fare una perimetrazione, cioè un'operazione di carattere prettamente tecnico, ma dentro questa perimetrazione ci dobbiamo mettere dei contenuti, cioè dobbiamo decidere cosa andiamo inserire dentro questo parco, quali luoghi riteniamo di dover inserire. In questi giorni, mi scuserete, non sono riuscita a dedicargli il tempo che avrebbe meritato, ma mi ripropongo di farlo la settimana prossima, di contattare in primo luogo naturalmente l'Anpi ma invito insomma i Consiglieri che fossero interessati e o chiunque voglia dare un contributo in questo senso in modo da arrivare ad inserire nei contenuti e poter chiudere questa perimetrazione in modo da poterlo comunicare alla Regione e proseguire così l'iter all'interno della legge regionale. Questa era la prima comunicazione. La seconda invece semplicemente volevo ribadire l'invito all'inaugurazione della mostra su Allegretto Nuzi. Io credo che vi siano arrivati gli inviti, però laddove non fossero arrivati lo ribadisco anche a voce. L'appuntamento è per giovedì alle 17:30 nella sala del Palazzo del Podestà. Ci sarà una presentazione del lavoro che è stato fatto per la mostra e poi a seguire il taglio del nastro, si può visitare la mostra e insomma passiamo un pomeriggio insieme. Grazie.

**PRESIDENTE:** Passo la parola alla Consiglieria Palazzi che ci vuole fare una comunicazione.

**CONS. PALAZZI:** Grazie, Presidente. Volevo semplicemente comunicare che a seguito delle dimissioni del Consigliere Giordano come capogruppo Movimento 5 Stelle sono subentrata io, quindi sono il nuovo Capogruppo del Movimento 5 Stelle.

**PRESIDENTE:** C'è stato qualche problema di audio, comunque abbiamo capito.

**CONS. PALAZZI:** Se non si è capito ripeto, sennò va bene così.

**PRESIDENTE:** Non so se è arrivato a tutti il messaggio.

**CONS. S. SANTARELLI:** Io ho intuito però non si è sentito.

**CONS. PALAZZI:** Dicevo che in seguito alle dimissioni del Consigliere Giordano sono subentrata io, dimissioni ovviamente da Capogruppo del Movimento 5 stelle sono subentrata io proprio nel ruolo di Capogruppo del Movimento 5 Stelle.

**PRESIDENTE:** Grazie dell'informazione. Quindi la parte delle comunicazioni.

**CONS. GIOMBI:** Presidente, avrei anche io una comunicazione da fare.

**PRESIDENTE:** Prego.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Io volevo comunicare prima di tutto che sono stato contattato da numerosi cittadini in riferimento alle condizioni del cimitero. Quindi volevo comunicare che la questione è molto sentita, vista anche la sensibilità del tema e in virtù del mio ruolo di Consigliere è compito anche mio di riportare le istanze della cittadinanza, nuovamente seppur con la mozione respinta di agosto di quest'anno volevo rinnovare l'invito all'Amministrazione di intervenire in riferimento alla ristrutturazione urgente dei



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

cimiteri. Poi, Presidente, volevo porre dei quesiti preliminari alla Segretaria e a lei, in quanto ho preso atto con PEC delle dimissioni della collega Sara Marinucci che adesso il Sindaco ha detto che nell'elenco deve essere citata, io mi sono limitato a leggere l'articolo 38 del Tuel che prende atto che le dimissioni hanno efficacia immediata. Volevo chiedere alla Presidente come mai non è stato integrato l'ordine del giorno con la proposta di delibera di surroga del Consigliere che dovrà subentrare e volevo domandare alla Presidente e alla Segretaria se è corretto svolgere il Consiglio Comunale in assenza del subentro, in assenza della votazione della delibera di surroga del Consigliere che dovrà appunto sostituire la collega Marinucci. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prima stavamo consultando con la Segretaria, prego risponde la Segretaria più tecnicamente.

**SEGRETARIO:** Allora le dimissioni sono state presentate con PEC, ma le dimissioni del Consigliere Comunale devono essere presentate personalmente e acquisite al protocollo del Comune, quindi il Consigliere Comunale deve essere identificato personalmente, oppure possono essere presentate anche a distanza senza che si presenti al protocollo comunale o davanti a me per intenderci comunque, purché la dichiarazione e quindi la firma, la sottoscrizione venga autenticata da un pubblico ufficiale e poi mandate al protocollo comunale. Fino a che non si formalizza la dimissione espressa in questi termini, le dimissioni non sono efficaci, cioè praticamente la Consigliera ha presentato le dimissioni però non le ha presentate nel modo che la legge prescrive. Non intervenendo su questa procedura che io ho qui esemplificato alcuna regola di semplificazione che sorta, cioè occorre che il Consigliere si presenti in Comune, oppure che faccia una dichiarazione di dimissioni o la firma autenticata. Pertanto è per questo che io l'ho menzionata nell'elenco ed è per questo che non è stata inserita la surroga. Nel momento in cui avverrà tutto ciò verrà predisposta la chiamata del primo dei non eletti e predisposta la delibera di surroga, inserita all'ordine del giorno.

**PRESIDENTE:** Questa è la risposta. Iniziamo quindi con l'ordine del giorno nominando i Consiglieri scrutatori nomino Consiglieri scrutatori Santarelli Stefania, Tisi Monica e Vincenzo Scattolini.

## **2. Parcheggio interrato a servizio del centro storico (in particolare) e, più in generale della città.**

**PRESIDENTE:** Iniziamo con le interpellanze. La prima interpellanza è del Consigliere Balducci Giovanni: parcheggio interrato a servizio del centro storico in particolare e più in generale della città. Prego, Consigliere Balducci.

**CONS. BALDUCCI:** Grazie. Con questa interpellanza affrontiamo un tema che è piuttosto sentito in città e anche molto dibattuto oramai da qualche decina d'anni. Ricordo che già dagli anni 90 si parlava di parcheggi interrati per sopperire alla carenza di parcheggi, soprattutto nell'area perimetrale del centro storico. Si è



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

provata una procedura per avere un parcheggio interrato non troppo tempo fa, ricordo anche dopo il terremoto del '97 quando in fase di redazione dei programmi di recupero si parlava della possibilità di avere un parcheggio pluripiano nella zona del cosiddetto parcheggio. Quindi essendo venuto a conoscenza tramite dei cittadini di una nota informativa che era stata indirizzata al Comune di Fabriano agli inizi di questo anno, di cui si era persa traccia, volevo un attimo ripuntualizzare l'attenzione su questo aspetto. Nella stesura dell'interpellanza richiamo quanto detto come premessa, diciamo che è ricorrente nella città il tema dei parcheggi urbani e della necessaria disponibilità di posti auto a servizio prioritariamente del nucleo storico cittadino; che nell'ambito dei vari confronti e delle varie dissertazioni erano state considerate anche eventuali opportunità finalizzate ad ipotesi di realizzazione di parcheggi pluripiano interrati. Considerato che anche recentemente è stata portata all'attenzione della comunità cittadina una proposta di fattibilità di un contenitore interrato pluripiano, proponimento che non ha avuto riscontro positivo. Appreso che nel mese di gennaio ultimo scorso una società ha inoltrato all'attenzione dell'Amministrazione una proposta progettuale preliminare per realizzare direttamente a proprie spese un'autorimessa interrata pluripiano con capacità complessiva di 396 posti auto in corrispondenza dell'attuale parcheggio di via Cappuccini; che tale proposta prevedeva sulla copertura a raso un'area attrezzata con una serie di servizi pubblici, che vado un po' a elencare riprendendo dalla relazione illustrativa che accompagnava questa proposta, su cui chiaramente l'ente era chiamato un po' a discutere. L'autorimessa interrata occuperà una superficie di circa 5.200 metri quadrati corrispondente a quella attuale in linea di massima, parliamo del cosiddetto parcheggio all'incrocio di via Cappuccini e si svilupperà su due piani nel sottosuolo, raddoppiandone la capacità. L'autorimessa potrà ospitare per ogni livello 198 posti auto per un totale di 396 posti auto. Ogni piano è servito da tre blocchi scala che raggiungono la copertura attrezzata, di cui uno supera la quota della copertura per permettere il collegamento con via Cappuccini, creando un nuovo asse pedonale tra il centro e gli istituti scolastici presenti su tale via. La quota stradale, quindi il piano attuale, è attrezzata in vario modo. Il disegno della copertura prevede aree gioco per bambini, un volume che corrisponde ad un bar ristorante con tavoli all'aperto, due campi sportivi con spogliatoi a servizio delle attività e una passeggiata centrale dove si immagina l'installazione di stand temporali, il tutto intervallato dalla presenza di aree verdi e differenti essenze arboree, immagino per proseguire l'attuale spazio destinato a verde. Con questa interpellanza io chiedo all'Amministrazione se ha avuto cognizione della suddetta proposta presentata nel gennaio 2021 ed in caso affermativo quali sono state le motivazioni e le ragioni per le quali tale idea non è stata vagliata ancorché con un confronto diretto con la proponente società.

**PRESIDENTE:** Chi risponde all'interpellanza? Vice Sindaco, prego.

**ASS. ARCIONI:** Grazie, Presidente. Buonasera a tutti. Cercherò di rispondere rapidamente all'interpellanza e andando subito alle domande. Se l'Amministrazione ha avuto cognizione della suddetta proposta



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

sicuramente sì. Noi abbiamo avuto un'interlocuzione con il rappresentante non tanto dell'azienda ma di un'azienda che collabora con l'azienda proponente, che ha mandato a un certo punto una mail con questa bozza di progetto in pdf. Noi abbiamo attraverso una mail inviata dell'Assessore Cristiano Pascucci che a suo tempo aveva la delega lavori pubblici e per conoscenza al sottoscritto, una disponibilità di confronto. Nella mail vengono riportate credo delle date sbagliate perché gennaio ultimo scorso, la proposta è stata anche precedente perché noi abbiamo avuto la mail di questa proposta informalmente in data 17.8.2020, quindi questa è stata la mail che ci è arrivata. L'incontro poi non c'è stato, io voglio ricordare che eravamo in piena emergenza covid e anche organizzativa, però c'è stata un'interlocuzione con il dottor Pastuglia che appunto è il rappresentante di questa società che collabora con questa azienda che si chiama Gemar spa. Noi abbiamo esaminato informalmente il progetto, non c'è stato mai modo di incontrare direttamente le società proponenti. C'è stato un incontro sicuramente con il dottor Pastuia, non c'è stato un approfondimento perché di per sé il progetto dal nostro punto di vista conteneva delle criticità, legate al fatto che essendo un progetto che presentava, oltre al sistema parcheggi, anche tutta la serie di attività che dal nostro punto di vista potevano in qualche modo spostare il centro d'interesse del centro storico di Fabriano verso una zona e quindi rendere meno interessante centro storico stesso e poi perché noi come sapete benissimo avevamo fatto a suo tempo un avviso e quello sì era un progetto che ci sarebbe stato a cuore in qualche modo poter seguire e poter magari e portare in qualche modo termine quando abbiamo fatto l'avviso per il progetto del parcheggio interrato di Piazza Garibaldi. Ricordo che abbiamo fatto, io ho qui l'avviso sottomano, un avviso dove chiedevamo fondamentalmente un avviso esplorativo per la manifestazione interesse finalizzata all'assegnazione di posto auto interrato ad uso privato a prezzo convenzionato da realizzarsi nel sottosuolo di Piazza Garibaldi. A questo progetto che ripeto qual è l'attrattività di questo progetto rispetto all'altro presentato è il fatto che insieme a questo siccome parliamo, anche legato al percorso che stiamo facendo con il PUMS, di liberare spazi urbani dalle auto, il progetto di Piazza Garibaldi poteva riguardare il fatto che si liberava completamente la piazza per restituire una parte del centro storico che è la naturale prosecuzione del corso principale della città storica alla città con il fatto che Piazza Garibaldi come sapete meglio di me si presta molto a qualsiasi tipo di evento e di attività. Quella è una cosa che forse riusciamo a realizzare un parcheggio liberando il centro storico. Fermo restando che fra l'altro Piazza Garibaldi è proprio nel cuore del centro storico di Fabriano, a differenza del parcheggio individuato attualmente risiede quello che viene comunemente chiamato parcheggio che sembra funzionale molto nel centro storico, però noi pensando a una logica di residenti e quindi liberare le auto dei residenti nel centro storico, Piazza Garibaldi si prestava esattamente a questa cosa. Tanto è vero che l'avviso riguardava un'area circoscritta di residenti della città e purtroppo, e stranamente secondo me, poi per carità magari l'abbiamo presentato male e non con le dovute modalità, però a quella avviso hanno risposto solo sette cittadini. Quindi l'ipotesi di poter andare





Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

avanti da questo punto di vista è pensare di iniziare un percorso di avvicinamento alla possibilità di pensare a un progetto per piazza Garibaldi si è fermato e poi sono emerse chiaramente altre criticità in città che conosce benissimo e quindi la cosa è stata un po' messa da parte, ma il tema del parcheggio ripeto proposto e al quale fa riferimento il Consigliere Balducci ripeto non l'abbiamo poi alla fine approfondito fermo restando che si può eventualmente riapprofondire, perché ripeto non ci sembrava un'impostazione adeguata soprattutto in tutta la parte fuori terra, perché ripeto c'era come ha detto anche il Consigliere Balducci l'ipotesi tutta una serie di attività commerciali che potevano secondo me mettere anche a rischio poi gli interessi cioè io credo che oggi tutti quanti non cittadini fabrianesi ci teniamo che centro storico in qualche modo riparta e di riportare gente soprattutto nell'area pulsante del centro storico. Ecco fare un qualcosa in concorrenza al di fuori del centro storico ci sembrava Insomma riduttivo è anche pericoloso e non in qualche modo a protezione delle attività che in qualche modo storicamente ancora tengono vivo il commercio è all'interno del centro storico. Quindi è stata questa fondamentalmente la motivazione fermo restando che poi approfondimenti non ne abbiamo fatti perché non c'è stato modo di poterlo fare presi da tante altre emergenze che nel frattempo sono succedute, quindi questo è stato un po' il tema di questo progetto che ha rappresentato l'ingegnere Balducci.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere per replica.

**CONS. BALDUCCI:** Prendo atto che almeno è stato visto ed è stato valutato in maniera particolare almeno se ne è preso atto. Mi piace la puntualizzazione sulle date per cui lo conoscevo già da prima. Sul discorso dell'ubicazione corretta di un parcheggio interrato abbiamo visioni diverse probabilmente se ne è parlato tantissimo di questo parcheggio in piazza Bassi, ricordo se ne parlava addirittura nei primi anni Novanta. Mi inchino agli studi che poi vedremo precisati in questo PUMS, però io penso che se veramente si vuole liberare il centro storico dalle macchine così noi ce le portiamo le macchine poi vorrei capire come. Poi penso nella fase esecutiva i milioni di metri cubi di terra che bisogna portare via da dove li facciamo transitare, vista l'orografia che perimetra Piazza Garibaldi. Immagino che l'arco del Podestà hai proprio degli affreschi l'arco del Podestà non facciamo i salti di gioia al passaggio di dumper e camion per il trasporto dei materiali. Immagino che sia una zona piuttosto bassa quando magari piove avremo dei problemi di smaltimento delle acque meteoriche, magari poi andremo sotto l'altro del fiume Giano, penso alla nuova sogna che il Comune di Fabriano dovrebbe fare in quel in quella zona. Penso pure che questo era un progetto preliminare su cui se ne parlava, capisco le ragioni dell'Assessore Arcioni, sono differenze di vedute. Mi fa piacere che è stato preso in considerazione un progetto preliminare tecnicamente si può rivedere in tutte le sue parti che non debba essere a servizio del centro storico e che sposti la centralità del centro storico fabrianese rispetto a quest'area di parcheggio ad oggi mi sembra che il parcheggio sia fondamentale per il centro storico e per la fruibilità, però qui si potrebbe innescare un dibattito su questo tema che non è una



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

interpellanza che non si può parlare in sede di interpellanza, sarebbe un dibattito più ampio, mi farebbe piacere se questo di patto venisse portato avanti. Grazie.

**PRESIDENTE:** Assessore Arcioni, solo se deve aggiungere qualcosa alla risposta di prima sennò non possiamo fare il botta e risposta con le interpellanze.

**ASS. ARCIONI:** Volevo fare una semplice integrazione, perché l'ing. Balducci dice una cosa che fra l'altro è una regola della mobilità, nel senso c'è un detto che dice chi semina parcheggi raccoglie traffico e io questa cosa la sposo in maniera assoluta. Il fatto però dell'eventuale parcheggio in piazza Garibaldi era solo legato al fatto che si liberava una piazza che dal nostro punto di vista, ma credo anche di tanti cittadini è un'estensione naturale del centro storico, è una piazza ripeto che si presta benissimo alla tante cose e a tanta attività. Valeva la pena solo da quel punto di vista, perché sennò io solo completamente d'accordo con lei e ripeto c'è questo famoso detto che chi semina parcheggi raccoglie traffico e quindi sposo appieno la sua riflessione.

### 3. Mostra Allegretto Nuzi

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva interpellanza del Consigliere Stroppa Renzo, Mostra Allegretto Nuzi. Prego, Consigliere.

**CONS. STROPPA R.:** Grazie. Allora io questa interpellanza l'ho presentata il 17 agosto e poi alcuni avvenimenti hanno superato alcune delle cose che ho chiesto. Alcuni incarichi sono stati dati con una tempestività particolare perché il 17 ho fatto l'interpellanza e il 18 sono stata dai diversi incarichi. Quindi è chiaro che quello che io andavo a chiedere quella volta se ancora era in programma visto che non si era parlato più praticamente, nonostante c'era questo famoso protocollo con il Comune di Gubbio a metà agosto ancora non si sapeva se e quando fosse stata fatta la mostra. La mostra che nonostante questo accordo con il Comune di Gubbio per farla in contemporanea e con l'altro artista avrebbe sicuramente portato anche più gente a Fabriano. Tra l'altro Gubbio riuscita, bontà sua, a rispettare i tempi e quindi si è potuta godere anche di quest'ultimo scampolo di autunno ancora caldo. Noi proprio apriamo nel momento che arriva l'ondata di freddo invernale, per cui credo che pregiudicherà comunque l'afflusso alla mostra che tra l'altro è quello che purtroppo ha anche condizionato ritengo perlomeno la riuscita di Remake, che tre giorni di acqua e freddo sicuramente non ha giovato anche a quell'avvenimento. Di conseguenza ... e quanto, il periodo freddo appunto dico non giova di sicuro, ma quello che rimane comunque valido a tutt'oggi della mia interpellanza è l'ultima parte ovvero quello che riguarda la pubblicità di questa mostra, il marketing che è stato fatto perché in giro non se ne sa nulla, non si vede nulla, giovedì per carità si apre, si inaugura e ci sarà la solida sfilata di



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

personalità va tutto bene, ma io non so quanto riuscirà a portare e andremo a spendere una barca di soldi probabilmente, qui forse nemmeno i fabrianesi sanno che inizia questa mostra. Volevo sentire chi mi risponde che cosa ne pensa. Tra l'altro anche l'incarico se non sbaglio che è stato dato a fine settembre anche per la promozione alla stessa ditta che cura anche l'allestimento, cioè mi sembra che c'è stata un po' di confusione personalmente, poi spero di essere smentito. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prego, Assessore Venanzoni.

**ASS. VENANZONI:** L'interpellanza è rivolta al Sindaco, ma io intanto farei un inquadramento e poi dopo non so se il Sindaco vuole intervenire, integrare o correggere naturalmente parlo ovviamente. Cerco di non andare lunghissima, però vorrei fare un po' una premessa. Io ringrazio il Consigliere Stroppa perché almeno mi dà l'opportunità di chiarire qual è stato l'iter della mostra. Di una mostra su Allegretto Nuzi abbiamo iniziato a parlare in realtà direi non appena, poi il Sindaco mi correggerà se sbaglio, vado un po' a memoria ma abbiamo iniziato a parlare praticamente non appena abbiamo disallestito la mostra quella che Orazio Gentileschi, quindi parliamo degli inizi del 2020. In realtà è partita fondamentalmente più come una idea del Sindaco che non mia e poi l'abbiamo ovviamente condivisa anche con gli uffici. Eravamo partiti con l'idea di fare una mostra su Allegretto Nuzi, quindi una mostra incentrata sul 300 e abbiamo poi individuato un possibile e curatore e comunque abbiamo iniziato delle interlocuzioni per capire sono in generale, se si potesse buttare giù una bozza di progetto scientifico di una mostra del genere. Devo dire che lì il curatore ha avuto una bella intuizione il professore Andrea De Marchi di cui do atto naturalmente pubblicamente. Il progetto dimostra che era incentrato su una città, cioè Fabriano, trasformarlo in un progetto dell'entroterra appenninico coinvolgendo anche la vicina città di Gubbio. In realtà c'è il gancio scientifico dal punto di vista. Scientifico, storico-artistico è stato trovato nella figura di Ottaviano Nelli. Questo perché Ottaviano Nelli innanzitutto è un pittore che è stato attivo a cavallo tra il tre e il quattrocento sia qui a Fabriano, se vi ricordate c'è quell'edicola in via Cialdini davanti a Photo Studio Cipo più o meno e abbiamo anche un cassone funebre con gli episodi della vita dei Beati Becchetti che adesso appunto abbiamo prestato in mostra a Gubbio, ma stava in Pinacoteca, e naturalmente un pittore importantissimo nella città di Gubbio e tra l'altro non era credo che non dire

**CONS. STROPPA R.:** Assessore, per carità, però come direbbe il Presidente quando parliamo noi, io ho chiesto altre cose, non mi deve fare la cronistoria perché siamo arrivati, mi dovrebbe dire per quale motivo a settembre non si è aperto come ha aperto Gubbio, visto che c'era anche un protocollo. Che poi va bene e tutto quanto e che l'idea era ottima, nessuno lo discute ma io vorrei sapere perché a tutt'oggi ... ho capito e allora andiamo e vi dico siete tanto bravi.

**ASS. VENANZONI:** Io vado avanti e poi dopo mi dice se è soddisfatto oppure no.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Prego.

**ASS. VENANZONI:** Non so se sto sforando con i tempi, magari Presidente me lo dica lei. Ribadisco non è che la voglio far lunga però

**PRESIDENTE:** Complessivamente dovrebbe durare 10 minuti l'interpellanza, ma anche con l'interpellanza precedente abbiamo sforato.

**ASS. VENANZONI:** Ma ci stiamo nei 10 minuti. L'idea è stata questa

**CONS. STROPPA R.:** Scusate, ho detto che alcune domande erano superate. L'ultima che era stata fatta sul piano di marketing io voglio sapere. L'interpellanza è questa qui, non è che voglio sapere quanto siete stati bravi a farlo. Io chiedo semplicemente ... (*interventi sovrapposti*)

**PRESIDENTE:** Per favore

**ASS. VENANZONI:** Sto cercando di spiegare l'iter con cui si è arrivati e poi arriviamo anche al piano marketing. Se mi dà tempo adesso lo spiego. Tra l'altro nella premessa, che non c'era nella interpellanza scritta, ma è stata detta a voce, è stato detto gli atti li abbiamo fatti tutti dopo. No, stavo spiegando che in realtà abbiamo iniziato a pensarci dall'inizio, tanto che abbiamo iniziato con questa idea, abbiamo stilato un protocollo di intesa che non è che è stato fatto ad agosto di quest'anno, è stato fatto il 20 agosto 2010, protocollo di intesa tra le due città, al quale hanno aderito anche la Soprintendenza, con la delibera del 20 agosto 2020 numero 125, a cui hanno aderito oltre al Comune di Fabriano e il Comune di Gubbio, la Soprintendenza delle Marche naturalmente, la Direzione regionale Musei dell'Umbria perché una delle sedi è il Palazzo Ducale di Gubbio che sta sotto l'organizzazione della Direzione regionale musei dell'Umbria e la Soprintendenza dell'Umbria. Allegato alla delibera c'è anche tutto il progetto di mostra che non vi illustro naturalmente, però più o meno è quello che ti ho detto prima e cioè che vedere due figure in parallelo. Detto ciò, siccome ha detto in realtà gli incarichi sono stati dati tutti dopo: no, perché a seguito di questo protocollo è stato dato l'incarico al curatore e l'incarico è stato con delibera 179 del 24 novembre del 2020 conferimento incarico curatore per espletamento relazione progetto espositivo di attività di curatela successive. Quindi qui si dà atto appunto che il Comune dopo aver sposato il protocollo d'intesa dato l'incarico praticamente di curatela per portare avanti e questa è del 24 novembre del 2020, quindi questo per dare un'idea. Non è che voglio menare il can per l'aia, era per dare un'idea che siamo partite da molto lontano con un piano opere che era quello accluso a questa delibera che poi giocoforza naturalmente è cambiato nel corso del tempo perché alcuni prestiti ci sono stati negati, altri li abbiamo riconsiderati. Accluso a questo, e qui vengo anche a una parte della domanda, perché sono partita da così lontano? Perché noi quando abbiamo iniziato a ragionare insieme al Comune di Gubbio sul discorso della mostra non è stato fatto un vero e proprio piano marketing iniziale, ma soprattutto un progetto preliminare di fattibilità ed è quello che si trova allegato alla delibera, che



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ci ha dato già un'idea di quelli che potevano essere i costi che sono legati qui, ma noi in realtà abbiamo fatto un ragionamento, nella delibera non è riportato, insieme alla città di Gubbio su come organizzarla nel rapporto costi-benefici di entrambi i Comuni. In realtà questo è stato pensato anche in relazione è vero che lo facciamo in autunno, ma è stato già ragionato in coordinato con tutte e due anche perché è un periodo che normalmente anche dal punto di vista turistico, poi non so se vuole anche integrare il collega Fiorucci, più di bassa stagione e tra l'altro la strategia era anche quella di provare a vedere se inserendo un evento di questa portata che conta, se poi uno si va a vedere la delibera si vede che ci sono dei prestiti molto prestigiosi internazionali, se un evento di questa caratura riesce ad attrarre, riesce ad essere un attrattore turistico anche in un periodo di bassa stagione. Detto ciò il catalogo è stato fatto, non riusciremo a presentarlo entro il 14 perché ci sono stati vari problemi tra cui anche alcuni problemi di carattere personale del curatore, nei quali non entro nel merito ma penso che sarà presentato a breve. Una cosa che lei mi diceva nella premessa, in realtà entrambi i Comuni siamo svezzati in avanti. Gubbio è slittato in avanti di una settimana, dovevamo inaugurare insieme il 17 settembre se non vado errato, Gubbio è slittato di una settimana, noi abbiamo saltato un mese. Quindi in realtà siamo stati catapultati entrambi in avanti. Non è che voglia trovare particolari giustificazioni, ma la motivazione principale è stata la difficoltà francamente nel farsi rispondere dagli enti prestatori, perché molti musei noi abbiamo fatto partire le lettere di prestito a ottobre e molti non ci hanno risposto per circa 5-6 mesi penso anche soprattutto per via del covid, quindi abbiamo avuto molta fatica, alcuni siamo usciti a contattare solo tramite il curatore che si tramite contatti privati è riuscito a mettersi in contatto. Sul piano marketing noi chiaramente abbiamo un piano di comunicazione su cui credo che mi possa ragguagliare il collega Fiorucci perché l'ha seguito un po' più da vicino e credo sia collegato perché l'ho visto prima. Noi abbiamo acquistato uno spazio pubblicitario, in questo momento non ricordo esattamente la data. Abbiamo acquistato comunque lo spazio pubblicitario già alla fine dell'anno passato ed è uscito sul numero di agosto di quest'anno del giornale dell'arte in modo da pubblicizzare la mostra. Chiaramente è un giornale di nicchia ma è dedicato a un tipo di pubblico che segue gli eventi artistici e poi abbiamo dato un incarico di promozione di comunicazione proprio per pubblicizzare la mostra. L'incarico non è esaustivo e poi ribadisco il collega Fiorucci forse lo può esplicitare meglio, non è esaustivo perché ci riserviamo naturalmente di eventualmente implementare la comunicazione se dovessimo che numeri non fossero quelli sperati, ci riserviamo eventualmente di poter ampliare il servizio o affidare ulteriori spazi pubblicitari. Questo naturalmente si può valutarlo anche come dire successivamente insomma man mano che si vede lo sviluppo della mostra.

**CONS. STROPPA R.:** Su quello che riguarda il giornale dell'arte infatti è uscito agosto che sapevate che non aprivate e infatti c'era scritto che apriva a settembre, quindi penso che una comunicazione semplicissima.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**ASS. VENANZONI:** È stato un errore.

**CONS. STROPPA R.:** Infatti è tutta la serie di errori, per carità. Comunque al di là dell'incarico

**ASS. VENANZONI:** Quello è stato proprio un errore grossolano. Purtroppo non è stato un errore nostro, mi prendo la colpa io, non è stato un errore mio, ma è stato

**CONS. STROPPA R.:** Qui non è questione di colpe chi se le prende e chi non se le prende. Io vedo quello che è stato fatto che al di là appunto dell'incarico, chiaramente era stato dato prima come curatore, ma gli altri incarichi sono stati dati adesso. Tutti quanti ad agosto o a settembre addirittura, per cui vedo il piano marketing e non è che bisognerebbe integrarlo adesso, bisognava averlo fatto prima, la pubblicità andava fatta prima. Spero di sbagliarmi e spero che vedremo frotte di turisti, ma credo proprio che non sarà così. Grazie.

#### 4. Museo della Carta e della Filigrana di Fabriano

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva interpellanza. Consigliere Giombi: Museo della Carta e della Filigrana di Fabriano. Prego, Consigliere.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Questo è stato condiviso con il collega Capogruppo del Partito Democratico, ing. Balducci, nel quale poniamo insieme una lacuna grave per una realtà museale che invece dovrebbe essere l'emblema del turismo fabrianese, anche in virtù del suo carattere legato al simbolo di Fabriano che è appunto la carta. Il Museo della Carta e della Filigrana come detto rappresenta la peculiarità massima della nostra città, un concreto volano per il turismo ed espressione di custodia della cultura e storia fabrianese. Ritenuto che con determinazione del responsabile del servizio numero 291 del 21 maggio 2021 veniva deliberato l'affidamento del servizio della dimostrazione della lavorazione della carta a mano. Nello specifico il capitolato tecnico prevedeva che all'articolo 3, importo dell'appalto, il contratto avrà durata indicativa di 5 mesi dalla data di consegna del servizio, prevede un ammontare complessivo di ore pari a 1802. Poi si evidenzia l'importo del servizio in termini economici. Rilevato che nei mesi estivi, come è stato adesso il dibattito in virtù della mostra dell'Allegretto di Nuzio, dal collega Stroppa, nei mesi estivi si riscontra il maggiore afflusso di persone, di flusso turistico e in quei mesi si è riscontrata la carenza della figura del Mastro cartaio e conseguentemente dei laboratori deputati alla lavorazione artigianale della carta a mano. Per questi motivi il sottoscritto insieme al collega Balducci interPELLA i motivi della carenza di personale sopra specificata e per l'effetto le modalità di intervento che si reggono di dover adottare, gli intenti dell'amministrazione pubblica e riferimento allo sviluppo e alla valorizzazione del museo e i rapporti che si intendono percorrere con il museo delle conche nonché con l'archivio storico delle Cartiere. Grazie.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Risponde l'Assessore Venanzoni, prego.

**ASS. VENANZONI:** Anche qui non so se vorrà integrare il Sindaco. Io faccio un breve riassunto sui motivi di carenza del personale nello specifico dei Mastri cartai. Il 5 maggio del 2021 è stata pubblicata sul sito del Comune di Fabriano della Regione Marche una manifestazione d'interesse proprio relativa al servizio d'appalto di dimostrazione di carta a mano. La manifestazione di interesse conteneva come scadenza per far pervenire le domande il 14 maggio del 2021. Entro il 14 maggio del 2021 è stato presentato un unico preventivo che è pervenuto che è stato quello appunto della ditta Mecella. Nella stessa data il 14 maggio è stato redatto il relativo verbale e poi a seguito il verbale è stata redatta la determina 291, che se non sbaglio è la stessa che richiamava lei, del 21 maggio con l'approvazione documenti sulla trattativa diretta e un pre impegno di spesa. Purtroppo non c'è la dottoressa De Simone, ma qui apro una brevissima parentesi, è un dubbio mio più filosofico che altro che non è che va a cambiare la sostanza dei fatti, ma in realtà io grazie a questa interpellanza ho anche scoperto una cosa che a me era sfuggita e cioè in realtà per far affidare questo servizio sono state richieste a quanto mi è stato riferito dagli uffici, all'allora dirigente ai servizi finanziari la dottoressa De Simone due determine: una che è questa che cita lei, la 291, cioè in cui si approvano i documenti della gara e contestualmente si approva un impegno di spesa e una successiva che è una vera e propria determina di aggiudicazione. Il dubbio mio filosofico, ma me lo chiedo lo chiedo a me stessa perché non essendoci la dottoressa De Simone poi glielo chiederò di persona se avrò modo, era proprio questo di capire se non fosse possibile accorpate le due determine evitando questi due passaggi che poi in realtà sono stati quelli che hanno proprio creato questo problema. Comunque la determina 291 che quella che lei ha già richiamato e io ce l'ho pure io veramente non la leggo integralmente però come dicevo sì dato appunto al fatto che ha partecipato una sola ditta e viene approvato. Successivamente appunto è stata richiesta una vera e propria determina di affidamento del servizio che è la determina 370 del 20 luglio 2021 di affidamento e conferma dell'impegno, perché quella prima era una sorta di pre impegno e io questa determina, ho qua sotto lo specchio dell'iter che ha fatto che è stata sostanzialmente la vera causa della carenza di personale perché la vado a riassumere ma il 20 luglio, perché la determina appunto è del 20 luglio il giorno stesso viene caricata dalla dottoressa Mannucci all'interno del sistema, inviata al dirigente Farabbi, 22 luglio, anzi viene firmata dal dirigente Farabbi il 22 e il 27 caricata con il visto contabile, il 29 luglio viene rimandata indietro per la prima volta per correzioni, si restituisce la determinazione; il 29 luglio quindi praticamente stessa data vengono eseguite da Luana Vescovi le correzioni richieste della dirigente servizi finanziari, quindi ricomincia un'altra volta l'iter daccapo viene rimandata alla firma del dirigente Farabbi il 29 luglio, viene firmato dal dirigente farà il 30 luglio, nella stessa data del 30 luglio viene rimandata la dottoressa De Simone e il 30 luglio viene rimandata per la seconda volta indietro per ulteriori correzioni. Il 4 agosto vengono



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

reinserte di correzione richieste sempre da Luana Vescovi, rimandata un'altra volta al dirigente Farabbi in data 11 agosto e viene firmato dal dirigente Farabbi l'11 agosto e il 18 viene mandata all'ufficio contabilità, il 18 agosto ritorno al proponente per rettifica atto e quindi ritorna indietro per la terza volta. Vengono reinserte le modifiche che vengono richiesta dall' ufficio contabilità, rinviata al dirigente farà il 20 agosto e lì si è fermata questa determina perché mi hanno spiegato, e qui ho imparato un'altra cosa che non sapevo, che praticamente il programma di firma in realtà non consiste per il dirigente di mettere una sola firme, ma in realtà ci sono due firme da mettere in due momenti successivi all'interno della stessa determina. Quindi questa determina è stata bloccata, perché mi sento di dire anche se non c'è il diretto interessato presente, ma mi sentirei dire per mero errore nel senso che è stata firmata soltanto la prima parte in pratica, mi hanno spiegato che il sistema ha queste due firme consecutive, è stata apposta solo la prima firma e quindi la determina si è fermata lì. Il dirigente successivamente è andato in ferie e poi successivamente non è rientrato in servizio e quindi quella determina è rimasta ferma lì. Il problema è appunto come qui giustamente mi chiedete le modalità di intervento che si reputano di dover adottare. Qui apro una brevissima parentesi in cui o devo ringraziare sia il dirigente dottor Strippoli che ha ereditato il mio settore ad interim in un momento in cui tra l'altro c'erano tutta la serie di servizi da mandare avanti per quello che riguarda il mio settore e in particolare la mostra di Allegretto e tutto l'ufficio cultura quindi, Francesca Mannucci, Luana Vescovi, Alessio Scapparoni, tutti davvero che si sono accollati veramente una quantità di atti veramente grande. Quando appunto il dirigente Farabbi non essendo ritornato in servizio tutta questa mole di atti che era rimasta in qualche modo sospesa si è riversata sul dirigente Strippoli, per cui a quel punto abbiamo dovuto elaborare una serie di priorità, tra cui soprattutto in particolare la mostra. Purtroppo questa è una determina che è rimasta purtroppo venire leggermente più a margine. Quindi desso gli uffici stanno lavorando per capire come poter procedere perché sostanzialmente questa determina di aggiudicazione della gara in questo momento è ferma lì e non si può neanche annullarla né sbloccarla, se non se non per mano dello stesso dirigente che potrebbe mandarla avanti e firmarla, oppure annullarla ma lo può fare solo lui se fosse in servizio ovviamente. Quindi gli uffici ci stanno lavorando, il problema glielo abbiamo risottoposto nuovamente e confido - e colgo l'occasione per ringraziarli di nuovo – che si arriverà a una soluzione nel più breve tempo possibile. L'intento dell'Amministrazione Pubblica in riferimento allo sviluppo e alla valorizzazione del museo, io con la mia attività in quattro anni e mezzo fondamentalmente è stata quella di cercare un po' di unificare quello che era il discorso dei musei della città, perché quando sono arrivata il Museo della Carta era un museo che stava sotto l'Assessore al turismo, mentre la Pinacoteca era sotto l'Assessorato alla cultura. La mia idea è stata quella di cercare di unire entrambi gli istituti in modo da poter avere una strategia unitaria e quindi anche un marchio unitario con i musei civici di Fabriano e una strategia unitaria e quindi gli uffici hanno lavorato un po' su questo aspetto qua. Questo anche dal punto di vista





Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

amministrativo quello che è stato richiesto agli uffici è di elaborare anche dal punto di vista amministrativo e gestionale, di arrivare prima o poi anche a una gestione unitaria di questi musei e quindi elaborando dei capitolati di appalto che ci consentono di gestirli insieme. Questo secondo noi rappresenta una capacità di sviluppo e ci consentirebbe di avere del personale in modo più flessibile e specialmente nei periodi di maggiore affollamento di poter gestire in modo insomma più razionale. Per quanto riguarda i rapporti che si intendono percorrere sia con il Museo delle Conce e anche con l'Archivio Storico delle Cartiere credo che voglia intervenire il Sindaco, io mi limito a dire che sono state intraprese tutta una serie di interlocuzioni. Alcune di queste purtroppo sono state, non lo dico per autogiustificazione, ma purtroppo va detto perché è così perché anche quando siamo partiti con la mostra per tornare all'interpellanza di prima, siamo partiti fondamentalmente alla cieca e non sapevamo se neanche saremmo veramente arrivati al termine del percorso proprio perché non sapevamo neanche se avremmo avuto i musei aperti, quindi questo pure va sottolineato. Abbiamo avviato una serie di interlocuzioni sia con la Fondazione Cassa di Risparmio sia con la Fondazione Fedrigoni in varie occasioni, una su tutte all'interno del nostro mandato è stata quella dell'Unesco e quindi alcune di queste appunto hanno portato dei frutti, altre se sono in qualche modo un po' forse rallentate proprio per effetto del coronavirus fondamentalmente. Non so se il Sindaco voleva a questo punto mi diceva possa intervenire a proposito di questo.

**SINDACO:** Se posso un minuto molto veloce, perché siamo andati un po' lunghi. Io personalmente nel 2019 aveva avviato un percorso con tutte le Fondazioni del territorio, quindi Carifac, Fedrigoni, Casoli e Fondazione Merloni e Fondazione Guelfo, per capire se era possibile organizzare un qualcosa per unificare la gestione di questi contenitori culturali artistici. Avevo riunito intorno allo stesso tavolo tutti i rappresentanti di queste fondazioni e avevo percepito la volontà di provare a percorrere questa strada. Avevamo anche contattato un consulente che ci era stato indicato dalla Fondazione Casoli e avevamo iniziato a lavorare con lui. Questo subito prima che ci fosse poi il covid, perché era intorno al febbraio del 2019. Abbiamo ripreso il percorso a ottobre del 2020 e da lì abbiamo ricominciato un pochino a ricontattare tutti quanti e proprio qualche settimana fa ho visto che i due enti trainanti erano appunto il Comune di Fabriano come proponente e come ideatore di questa strategia era Fondazione Carifac, la Fondazione Carifac si è fatta carico di dare l'incarico a un professionista per iniziare questo iter che dovrà portare appunto a una soluzione che consenta una gestione unitaria di tutti questi contenitori di cui vi ho già accennato dando a ciascun partecipante il proprio ruolo. Chiaramente oltre alle fondazioni sarà coinvolta anche la Regione Marche e l'idea di sentire anche Ministero sulla scorta di quello che è l'esempio del Museo Egizio. Ci siamo studiati lo statuto del Museo Egizio di Torino e abbiamo intrapreso una strada che possa portare a quel modello. Ripeto, la Fondazione Carifac che è molto interessata a questo soprattutto in questo momento in cui deve trovare una modalità di gestione efficiente del proprio contenitore si è fatta carico di sostenere il costo



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

del consulente che lavorerà però è un po' per tutti. Quindi questa è la strada che abbiamo intrapreso per unificare e mettere insieme tutti quanti.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Giombi per replica.

**CONS. GIOMBI:** Mi scuso, Presidente, ma mi si è sconnesso il computer e non ho assistito a un pezzo dell'ultima parte della risposta del Sindaco, se mi puoi ripetere l'ultima parte in maniera tale che posso replicare.

**SINDACO:** Ok non so a che punto si è interrotto.

**CONS. GIOMBI:** Quando cercava appunto di fare una incubatrice da tutte le fondazioni, scusate.

**SINDACO:** La Fondazione Carifac si è fatta carico di sostenere il costo e di incaricare il consulente che sta avviando l'iter per riprendere il percorso che avevamo sospeso a febbraio-marzo 2019 per coinvolgere tutte le altre fondazioni e tutti quei soggetti che vorranno partecipare per dare una gestione unica di tutti i contenitori e quindi dando a ciascuno un ruolo specifico all'interno di questa organizzazione.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Sindaco. Se posso brevemente replicare, mi scuso nuovamente per la connessione. L'intento del Sindaco credo sia importante però mi piacerebbe che dopo così tempo da quando si è insediata la nuova Amministrazione si può andare oltre a una lettera di intenti, comunque vorrei che fosse un percorso più concreto per rendere operativa la sinergia tra queste realtà che secondo me appunto come diceva anche il Sindaco non possono essere in conflitto, ma devono arrivare per rendere il prodotto carta sempre più legato a Fabriano e sempre come elemento di lungimiranza per tutto il territorio. Per quanto riguarda la risposta dell'Assessore alla cultura, la dott.ssa Venanzoni, mi preme evidenziare che dalla risposta della dottoressa e dell'Assessore si evidenzia la farraginosità della macchina amministrativa, del rapporto complicato, non so che altro termine usare tra la parte politica e la parte operativa, si faceva riferimento alla dottoressa De Simone che appunto non è più dirigente del servizio finanziario, sappiamo delle nuove dimissioni del nuovo dirigente, sappiamo delle problematiche nell'altro settore servizi assetto del territorio, quindi questa risposta credo abbia nuovamente messo in luce quello che noi come posizione poniamo all'attenzione, cioè della del rapporto macchinoso tra ufficio e parte politica che va poi a discapito della collettività. Per quanto concerne, qui concludo, queste determini di cui si faceva riferimento avendo ad oggetto la valorizzazione del Museo della Carta, in quanto i laboratori e dei Mastri cartai, avendo appunto come elemento principale il saper fare e il saper mostrare dell'artigianalità della carta, dovevano essere prioritarie per questa per l'Amministrazione fabrianese. Fabriano è la carta e quindi il Museo della Carta a mio avviso deve rimanere priorità per l'Amministrazione. Fa specie che magari alcune determini abbiano un percorso più veloce e altre più complicato, quindi credo soprattutto quelle sul Museo della carta è intollerabile constatare e prendere contezza del fatto che molti turisti si aspettavano un servizio che poi non



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

si è verificato, oppure si è dovuto verificare dando delle mansioni ulteriori a chi in questi mesi sta portando avanti il Museo della Carta e verso i quali ma sicuramente un sincero e profondo ringraziamento. Grazie.

#### 5. Interpellanza det. 440 del 20.08.2021

**PRESIDENTE:** Proseguiamo con le interpellanze. Il Consigliere Stroppa Renzo, interpellanza determina 440 del 20 agosto 2021. Prego, Consigliere Stroppa.

**CONS. STROPPA R.:** Grazie. Questa è un'interpellanza che mi ha sorpreso un po' per la verità perché quando sono al leggerla così, casualmente mi è capitata perché non è che sto sempre a spulciare gli atti. Allora leggo: "il sottoscritto Consigliere Comunale Renzo Stroppa in relazione alla determina del responsabile servizio 440 del 20 agosto 2021 avente oggetto impegno di spesa per l'acquisto dei due elettropompe fontane comunali; visto che nel documento si fa riferimento alla sostituzione di due pompe presso la fontana comunale e del circolo di San Michele; che per quanto riguarda il circolo di San Michele sembrerebbe essere uno stabile privato di proprietà dell'Istituto diocesano sostentamento del clero Fabriano e Matelica e gestito da privati; chiedo l'esatta destinazione e motivazione di tale intervento e qualora si confermi la proprietà privata del circolo il perché si spendono soldi su un edificio privato", ovvero nella determina si fa riferimento proprio che servizio lavori pubblici manutenzione cura le attività di manutenzione ordinaria degli edifici pubblici afferenti al patrimonio comunale. A questo punto se questo edificio non è un edificio pubblico e non fa parte del patrimonio comunale sembra strano che sia stato acquistato un oggetto destinato a quello, perché non è che sia proprio così regolare. Quindi volevo sapere un attimino questo e poi dopo mi riservo eventualmente di chiarire.

**PRESIDENTE:** Prego, Sindaco.

**SINDACO:** Io ho parlato con l'ufficio che ha predisposto l'atto e mi è stato detto che c'è stato un errore nella compilazione del documento perché la pompa quella riferita a San Michele non è per il circolo ma per il campetto da calcio, che invece è di proprietà del Comune. Questo è quello che mi hanno riferito dall'ufficio che ha preparato ha preparato l'atto, quindi uno è per la fontana e uno è per il campo da calcetto.

**CONS. STROPPA R.:** Veramente non è che risulta così, però per carità se è questo vedremo. Evidentemente allora farete un atto che corregge questo qua mi aspetto, perché sennò continuano ad andare lì, ci sarà un atto correttivo. È vero che di atti che voi aggiustate non è che ne fate tanti, però mi auguro perlomeno in questo caso che lo cambiate, annullate questo e ne fate un altro.

**SINDACO:** Ritengo che nella compilazione del documento il funzionario sia stato anche troppo puntiglioso, nel senso che indicare la destinazione precisa della pompa che si è acquistata forse non era nemmeno necessario, per cui quello che potremmo fare noi e che magari invito a fare anche voi è controllare se



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

effettivamente questa pompa verrà messa nell'impianto del campetto piuttosto che in quella del circolo, questo è un controllo che possiamo fare. Quando vengono acquistate le lampadine non è che si comprano le lampadine e si indicano su quali lampioni vengono messe, così come quando si compra qualsiasi altro materiale. Quindi ripeto secondo me c'è stato un dettaglio che non era richiesto nella stesura del documento. Dopodiché il fatto che sia scritto che è destinato a un qualcosa non implica che possa essere invece utilizzato correttamente, perché come è stato fatto notare il circolo non è non è del Comune e quindi non c'è volontà neanche da parte mia di spendere soldi su proprietà che non siano comunali.

#### **6. Scuola Marco Polo.**

**PRESIDENTE:** Proseguiamo con la successiva interpellanza, Consigliere Giombi: scuola Marco Polo. Prego.

**CONS. GIOMBI:** Presidente, volevo revocare l'atto visto che sarà oggetto di mozione e quindi volevo evitare la discussione adesso per poi riprenderla più approfonditamente in sede di mozione.

**PRESIDENTE:** Non ho capito. È un'interpellanza.

**CONS. GIOMBI:** Sì. Siccome l'oggetto è connesso con la mozione volevo revocarla.

**PRESIDENTE:** Le mozioni sono: Dante a Fabriano, Consiglio Comunale in presenza, Ponte di San Lorenzo e trasporto scolastico.

**CONS. GIOMBI:** Sì, il trasporto scolastico credo abbia ad oggetto la questione della Marco Polo.

**PRESIDENTE:** Sì, però sono due cose diverse. Lei non può fare un'interpellanza nel momento della mozione.

**CONS. GIOMBI:** Infatti ho detto questo, Presidente, ho detto che la revocavo perché c'è la mozione che ha un oggetto simile.

**PRESIDENTE:** Quindi la ritira. Ok. Mi sembrava di aver capito che la voleva discutere dopo.

**CONS. GIOMBI:** No, volevo revocarla, poi siccome la mozione dà spazio al dibattito volevo

**PRESIDENTE:** Quindi viene ritirata.

**CONS. GIOMBI:** Esatto.

**PRESIDENTE:** Bene, quindi la togliamo.

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva, sempre del Consigliere Giombi: gestione antistadio.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

## 7. Gestione antistadio.

**CONS. GIOMBI:** Grazie per la parola. Questa interpellanza è molto semplice. Sono stato contattato da numerosissime famiglie che mi hanno evidenziato un problema che credo possa essere di pronta soluzione, ossia che gli spogliatoi dell'antistadio non viene sostanzialmente l'acqua calda. Questo, seppure punto possa sembrare un episodio facilmente risolvibile, crea un problema perché i ragazzi dopo l'attività sportiva, soprattutto adesso che iniziano durante l'estate i tornei e proprio covid permettendo, pandemia permettendo l'inizio dell'attività sportiva in maniera più intensa e quindi i campionati ciò comporta un problema per i ragazzi soprattutto e anche per le società sportive ospiti che verranno a giocare all'antistadio. Ho saputo che la società sportiva che è concessionaria dell'immobile ha sollecitato l'intervento dell'Amministrazione. Io con questa interpellanza non voglio far altro che sollecitare una pronta soluzione, capire attraverso questo atto secondo l'Amministrazione di chi è la competenza, chi deve intervenire augurandomi che il tutto possa risolversi nel più breve tempo possibile in favore dei giovani sportivi e dei meno giovani che frequentano l'antistadio. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prego, Assessore Scaloni.

**ASS. SCALONI:** Grazie. Io posso rispondere anche molto velocemente, nel senso che la determina per l'acquisto della caldaia è all'ufficio contabile. È stata firmata e abbiamo disposto l'acquisto. Su di chi è la competenza potremmo aprire un discorso fino a domani mattina, nel senso vorrei premettere al Consigliere Giombi che quello che sto per dire lo faccio assolutamente senza alcuna polemica. Questa secondo me non è una questione tecnica, non è neanche una questione tecnica che dovrebbe a mio avviso occupare l'assise del Consiglio perché quando ci sono questi problemi basta che il Consigliere viene in Comune, va all'ufficio tecnico, chiede conto di questa situazione come faccio io e come fanno anche i miei colleghi Assessori perché come i cittadini hanno telefonato a lei per la questione della caldaia, io ho ricevuto nell'ultimo mese e mezzo decine di telefonate anche al giorno, mail e via discorrendo. Teniamo in considerazione che in quell'impianto la caldaia era già vecchia, c'è stata una manutenzione ordinaria che è stata fatta successivamente alla concessione che è stata presa dalla Galassia, che ha portato la vita della caldaia fino a circa un mese e mezzo fa quando la caldaia poi ha collassato del tutto. Io era già da un anno e mezzo che chiedeva l'ufficio tecnico di poter acquistare una nuova caldaia. Nell'ultimo periodo mi è stato detto che la caldaia sarebbe stata acquistata, mi hanno fatto vedere un preventivo, io ho suggerito di acquisire altri preventivi. Vi è stata poi la circostanza che il dirigente è rimasto assente. Quando c'è stato al posto del dirigente il facente funzioni questa determina non è andata avanti perché si aspettavano questi preventivi. Ora è stata firmata e quindi come dicevo prima è alla firma dell'ufficio contabile. Spero che la questione si risolva molto velocemente, però ripeto assolutamente senza polemica visto che facciamo la stessa



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

professione, è come se lei non andasse a chiedere la copia della sentenza in cancelleria penale, ma dal giudice, il giudice le direbbe di andare in cancelleria, quindi in questo caso è la stessa questione. Quando ci sono queste questioni io vi invito l'invito veramente a venire in Comune, chiedere agli uffici e gli uffici vi risponderanno perché ci sono gli impiegati che lo devono fare, siete Consiglieri ed è la stessa cosa ripeto che faccio io tutti i giorni quando anche io vengo investito dai cittadini di queste problematiche. Ribadisco la determina è all'ufficio contabile, spero che la situazione si risolva nel breve tempo possibile perché effettivamente è una soluzione che deve essere risolta proprio perché come diceva lei stanno cominciando i campionati sta cominciando l'attività all'aperto invernale e quindi c'è una necessità che la caldaia sia sostituita.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere, per replica se vuole.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Mi è piaciuto molto, Assessore, il collegamento con la cancelleria perché per fortuna o purtroppo spesso faccio la fila in cancelleria e quindi so cosa significa andare negli uffici pubblici, negli sportelli.

**ASS. SCALONI:** Anche io dopo 30 anni.

**CONS. GIOMBI:** Immagino. Però mi sono permesso di esaltare la fase della cancelleria perché altre ... banale vado a memoria, ma non penso di sbagliare, per posizionare uno specchio in via IV Novembre per cercare di permettere a chi fa lo stop di poter verificare meglio lo spazio in seguito allo stop e spesso alle sollecitazioni non si è avuta risposta. Quindi vista anche l'urgenza dell'inizio dei campionati mi sono permesso di rivolgermi direttamente col mezzo delle interpellanze e son contento che questa risposta appunto sia una risposta solutoria e che i ragazzi non avere più un disagio. Grazie.

**PRESIDENTE:** Assessore Scaloni, ha alzato la mano?

**ASS. SCALONI:** Sì, volevo solo dire al Consigliere che quando ci sono queste questioni può tranquillamente scrivere direttamente a me o telefonarmi e poi vediamo di risolverle insieme. Io sono sempre qui a disposizione poi eventualmente faccio io da tramite con gli uffici.

#### **8. Determinazione del responsabile del servizio n.ro 444 del 20.08.2021**

**PRESIDENTE:** Dunque continuiamo con la successiva interpellanza: determinazione del responsabile del servizio numero 444 del 20 agosto 2021. Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Grazie. Io dico che a volte la casualità è veramente ironica. Effettivamente io sono arrivato a questa interpellanza dopo aver percorso tutte le fasi della richiesta di delucidazioni all'ente comunale e non averle ricevute dopo mesi, quindi a volte stranamente chi segue un percorso quando si parla soprattutto dal punto di vista tecnico quasi razionale non trova risposte e poi è costretto a chiederlo qua in



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Consiglio Comunale. Tutto sommato gli dico che è un bene così almeno vediamo nello specifico e puntualmente come si sono svolti i fatti. Io qui faccio riferimento ad una determinazione, la determinazione che è correlata al tema della scuola media Marco Polo, ed è la determinazione 444 del 20 agosto 2021 con la quale l'ente ha di fatto sospeso la procedura di aggiudicazione in autotutela. Premesso che con determinazione del responsabile del servizio 444 del 20.08.2021, l'ente comunale procedeva in autotutela ai sensi degli articoli numero 21 octies e nonies della Legge 241/90 all'annullamento degli atti inerenti l'intervento denominato "lavori di adeguamento sismico della scuola media Marco Polo in Fabriano"; che in tale atto amministrativo si faceva espresso e preciso riferimento ai pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica redatto dal responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità contabile redatto dal responsabile del servizio ragioneria così come inseriti nella proposta di determinazione per farne parte integrante e sostanziale (così almeno ha scritto nella determina). Constatato che tali pareri non sono allegati all'atto 444/2021 né tantomeno pubblicati insieme la determinazione medesima all'Albo Pretorio comunale; considerato (seguendo la logica razionale) che il sottoscritto con nota PEC del 24 agosto 2021 indirizzata al Segretario Generale, qui allegata quale parte integrante e sostanziale della presente interpellanza, richiedeva copia dei succitati pareri. Considerato che non avendo avuto riscontro alcuno sollecitava con successiva nota PEC del 3 settembre 2021 indirizzata al servizio affari generali e al Segretario comunale qui allegata quale parte integrante e sostanziale della presente interpellanza, la precedente richiesta integrandola con un esplicita istanza di parere tecnico amministrativo, tenendo conto che in queste due richieste io facevo espresso riferimento all'articolo 20 del regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale che ci dice che in 5 giorni dovremmo avere avuto una risposta ed è passato qualche mese. Atteso che la problematica di cui trattasi è stata dal sottoscritto, visto l'immobilismo dell'ente comunale, segnalata anche alla Prefettura ufficio territoriale del governo di Ancona chi ha celermente riscontrato l'istanza, nota inviata alla prefettura e relative risposte che si allegano alla presente interpellanza quale parti integranti e sostanziali. Verificato che ad oggi non si è ricevuta copia dei pareri citata nella determina 444/2021 né risposta ai quesiti indicati nella nota inviata via PEC in data 3 settembre 2021, si chiede: 1) se gli uffici dell'ente comunale hanno visto e vagliato la documentazione sopraccitata sia quella non entra dal sottoscritto che quella inoltrata dalla Prefettura ufficio territoriale del governo di Ancona; 2) se la determinazione 444/2021 può essere considerata legittima, valida ed efficace verificato che i pareri nella stessa citati indicati come parte integrante e sostanziale nella determina medesima non sono allegati alla determinazione né tantomeno pubblicati in data 20 agosto 2021 all'Albo Pretorio comunale ad integrazione della determina stessa; 3) se la determinazione 444/2021 può essere considerata legittima, valida ed efficace considerato quanto prescritto dall'art all'articolo 32 della legge 18 giugno 2009 numero 69.

**PRESIDENTE:** Risponde il Sindaco, prego.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**SINDACO:** Sarò molto schematico. Alla prima domanda, si abbiamo visto nato tutto e vorrei anche evidenziare la risposta del Prefetto perché si perché continuano a coinvolgere le autorità senza avere idea di quali sono poi le competenze, infatti il Prefetto a domanda risponde in ordine alla richiesta di parere circa la legittimità della determinazione 440/2021 emanata dal Comune Fabriano questo ufficio nel rispetto del principio di autodeterminazione dell'ente locale si astiene da ogni esame non ritenendo nelle competenze la prefettura la valutazione degli atti del Comune. Quindi si è fatta una richiesta al prefetto che era chiaramente è incompatibile con le funzioni del Prefetto. Per quanto riguarda le altre domande considerato che c'è un ricorso al TAR pendente, mi limito a dire che fino a prova contraria la determinazione può considerarsi legittima, che i pareri non erano dovuti e che quindi quello che è stato indicato all'interno determina sono chiaramente dei refusi rispetto all'atto normalmente redatto in caso di determine e quindi ho risposto ad entrambe le domande ripeto in maniera molto schematica senza approfondire perché visto che c'è un ricorso al TAR ci sarà chi giudicherà se l'atto è legittimo oppure noi fino a prova contraria è da ritenersi legittimo.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Balducci per replica.

**CONS. BALDUCCI:** Ringrazio. Ovviamente è stata inviata alla Prefettura ed è normale che la Prefettura risponda così e forse qualcuno lo sapeva me compreso che non entrava nel merito, ma se uno arriva a scrivere alla Prefettura è perché dopo due mesi non ha avuto risposta- Bastava dire è un refuso. Penso che i dipendenti, soprattutto certi dipendenti comunali siano pagati anche per dare delle risposte ai Consiglieri. Come giustamente l'Assessore diceva prima uno segue un iter logico, non porta questa roba sostanzialmente in Consiglio Comunale, ci arriva perché si stanca di aspettare sostanzialmente. Mi sorprende perché oggi questa è la seconda determina sbagliata si tratta di un refuso basta cancellare, ma se io leggo il corpo della determina poi lo leggeranno anche altri che faccio il Consigliere Comunale me la leggo tutta anche se sono 10 pagine e qui mi dicono parte integrante e sostanziale non li trovo è normale che uno li chieda. Io li ho chiesti ben prima del ricorso al TAR e quindi bastava rispondere ma io non nei tempi dati dall'articolo 20 del regolamento del Consiglio Comunale, ma neanche far passare due mesi per avere una semplice risposta, è un refuso. Quindi chi ha redatto questa delibera, come l'ho fatto magari in altre, si è scordato di cancellare questi pareri perché non erano dovuti. Bastava rispondere non avremmo fatto tutto questo giro e non ne avremmo parlato oggi, ma che qualcosa non funziona è palese da parte di chi doveva rispondere a parer mio.

**PRESIDENTE:** Vorrebbe aggiungere qualcosa la Segretaria generale.

**SEGRETARIO:** Molto brevemente, io mi sento in dovere di intervenire perché il Consigliere Balducci cita l'articolo 20 del regolamento del Consiglio Comunale che è l'acquisizione di informazioni da parte dei Consiglieri, documenti e quant'altro. Però il Consigliere Balducci si è alzato quindi non so se mi sta ascoltando.

**CONS. BALDUCCI:** Ero andato a prendere il regolamento così ce l'ho sotto gli occhi l'articolo 20.





Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**SEGRETARIO:** Ce l'abbiamo anche noi qui.

**CONS. BALDUCCI:** Mi fa piacere, siamo in due.

**SEGRETARIO:** Anche in tre. Allora volevo dire che l'art. 20 è relativo alle informazioni e notizie o atti che possono chiedere i Consiglieri Comunali nell'ambito dell'art. 43 del TUEL, poi specificato dal regolamento. Penso che finora tutte le richieste che lei mi ha indirizzato siano state evase, ma sicuramente la richiesta di informazioni, documenti, atti o quant'altro che sono presso gli uffici comunali e cosa diversa dal chiedere un parere di legittimità, perché il parere di legittimità non esiste più nell'ordinamento degli enti locali dalla legge 142 del 1990. Esistono i pareri di regolarità tecnica e contabile e copertura finanziaria previsti per le deliberazioni dall'articolo 49 del Tuel per le proposte di deliberazione Giunta e Consiglio, per le determinazioni dall'articolo 147bis. Quindi non è esatto dire che da parte dei dipendenti, a prescindere che io non sono una dipendente dell'ente, comunque non è esatto dire che da parte dei dipendenti non c'è stato il fornire notizie, perché la determina che cita lei è un atto pubblico, tranquillamente visionabile, comprensivo di allegati, tranquillamente valutabile dal punto di vista della legittimità. L'articolo 49 che viene citato nell'atto si riferisce chiaramente alle proposte deliberative e quindi chiaramente non potevano esserci pareri tecnici allegati. La determina di un dirigente è perfezionata con il relativo parere e la dicitura riportata ai sensi dell'articolo 147 bis con la sottoscrizione. Quello è l'attestato di correttezza, quindi non c'era niente da trasmettere e a prescindere che comunque io ho visionato la sua richiesta, l'ho monitorata e ho visto che la dirigente De Simone solertemente le ha risposto che non aveva rilasciato nessun parere di regolarità contabile, ma non doveva rilasciarlo, tutto qui.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Balducci.

**CONS. BALDUCCI:** Allora il Consigliere chiede un parere tecnico, mi fa piacere che lei citi tutte queste cose visto che lei in teoria controlla tutti gli atti, in linea teorica lo capisco, una determina normalmente la dovrebbe precisare il dirigente ma se io glielo chiedo a lei mi dovrebbe rispondere. Preciso una cosa a me la dottoressa De Simone non ha mandato assolutamente niente. Io non ho ricevuto documentazione da parte del Comune, quindi lei forse si riferisci a qualcun altro. Se avessi avuto documentazioni in merito da parte di chicchessia del Comune forse non avrei fatto l'interpellanza, lei che dice.

**SEGRETARIO:** Va bene. Allora al protocollo comunale c'è questa risposta della dirigitne.

**CONS. BALDUCCI:** E a chi è indirizzata, mi scusi se a me non è arrivata.

**SEGRETARIO:** Lo andiamo a rivedere.

**CONS. BALDUCCI:** Perfetto. Io la ringrazio sarei contento se per il prossimo Consiglio Comunale nelle comunicazioni lei dice dove è andata questa risposta.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**SEGRETARIO:** Allora io le faccio avere tutto e non ci sono problemi.

**CONS. BALDUCCI:** La ringrazio.

**SEGRETARIO:** Adesso devo finire il discorso però. Ho detto che lei non mi ha chiesto documenti, informazioni o quant'altro, lei mi ha chiesto un parere di legittimità.

**CONS. BALDUCCI:** La sua figura di Segretario Comunale a cosa serve? A chi lo chiedo se non lo chiedo a lei?

**SEGRETARIO:** Basta che si legge il TUEL per vedere a cosa serve. Il parere di legittimità non viene rilasciato in merito ad atti che poi tra l'altro sono perfezionati ed efficaci, visionabili eccipibili da chiunque, il soggetto a cui erano destinati che ha presentato un ricorso. Rispondere per dire che si trattava di un errore materiale? Era questo l'oggetto del mio parere di legittimità.

**CONS. BALDUCCI:** E avrebbe risolto i problemi in un attimo. Semplice. Avrebbe chiarito una cosa, comunque aspetto il resto della documentazione che ci siamo detti prima perché io non ho mai ricevuto niente, poi vediamo a chi è stato mandato.

**SEGRETARIO:** Ci mancherebbe. Loavrà senza dubbio.

**CONS. BALDUCCI:** Mi fa piacere, sono contentissimo.

**SEGRETARIO:** Comunque le volevo far notare che il mio controllo sugli atti è in via successiva e non preventiva.

**CONS. BALDUCCI:** Questo è chiaro, ci mancherebbe. Questo lo so.

**PRESIDENTE:** Andiamo avanti.

## 9. Dante a Fabriano.

**PRESIDENTE:** Iniziamo con le mozioni. La prima mozione è del Consigliere Giombi, Dante a Fabriano.

**CONS. ARTECONI:** Scusate, io avevo presentato alla Capigruppo un'interpellanza, lei mi aveva detto modificchi questo punto, ma comunque era stata ammessa.

**PRESIDENTE:** No, Consigliere Arteconi. È successo così, che in Capigruppo all'ordine del giorno io non l'avevo inserita perché appunto non era scritta secondo la modalità opportuna, si ricorda che le avevo detto che dovevo ...

**CONS. ARTECONI:** Per un errore sulla richiesta dell'accesso agli atti, mi ha detto motivi questo che la mettiamo.

**PRESIDENTE:** No, io all'ordine del giorno presentato in capigruppo non c'era e sono testimoni tutti, non c'era nell'elenco. Non l'avevo inserita perché lei me l'aveva inviata nel corpo della mail e non attraverso



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

l'allegato a protocollo. Poi quando ci siamo visti in capigruppo prima che iniziasse lei mi ha fatto presente che c'era anche questo errore, dice allora la devo riscrivere. Perfetto, allora se la riscrive quando la ripresenta e la riprotocollo la tengo, la valuta e la inserisco nel prossimo Consiglio Comunale. Dopo che è stata fatta la capigruppo esattamente come ho fatto qualche Consiglio Comunale fa che me l'aveva fatto presente il Consigliere Balducci, io non posso aggiungere cose che non sono state condivise in Capigruppo e quindi sarà per il prossimo Consiglio Comunale. Non posso usare pesi e misure diverse, ve lo ricordate qualche Consiglio Comunale che il Consigliere Balducci m ha contestato il fatto che non avevo inserito degli atti da lui presentati dopo la Capigruppo? E allora io devo usare lo stesso criterio per tutti. Ci sarà al prossimo Consiglio. Quindi do la parola al Consigliere Giombi Andrea per la mozione Dante a Fabriano.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Con la presente mozione tengo a ringraziare un caro amico sacerdote di Osimo, don Francesco Scalmati, che oltre ad essere un profondo teologo è anche un amante di Dante e mi ha sollecitato nel promuovere questa mozione. Questa mozione altro non è che la necessità di riprendere quegli eventi che si erano sviluppati nel maggio 2021, purtroppo a causa della pandemia in modalità stringente, in modalità credo proprio da remoto, e adesso grazie al vaccino e alla possibilità di organizzare eventi ed incontri in maniera meno stringente, con le regole meno stringenti e il distanziamento fisico, credo che possa essere una proposta da approvare soprattutto perché oltre a ricordare Dante questa mozione ha nel suo piccolo l'ambizione di collegare la figura di Dante con Fabriano, collegandola in che modo? Tenendo a mente il Canto XXII del Paradiso, in cui, io non sono laureato in lettere anche se ho avuto come professoressa la Prof.ssa Orazi che era madrelingua di latino e aveva un grande amore sia per la Divina Commedia, per il latino e per la letteratura in genere. Nel Canto XXII del Paradiso Dante incontra San Romualdo, che tutti noi sappiamo il suo corpo è posto nella cripta della chiesa di San Romualdo a Fabriano. Quindi credo che questa proposta di promuovere la figura di Dante legandola a questo canto e quindi legandola a San Romualdo, quindi cercare di riportare Dante a Fabriano nell'anno del settecentesimo anniversario dalla morte possa essere importante uno per ricordare Dante e poi per cercare magari di approfondire il rapporto con San Romualdo e magari anche con la città di Fabriano. Per questo chiedo la votazione dei colleghi per appunto promuovere eventi, magari tramite l'Assessorato alla cultura nelle scuole tenendo il punto a precisare la sinergia con San Romualdo. Magari questo potrebbe anche servire proprio per intercettare l'attenzione anche turistica e culturale sulla figura di San Romualdo, che appunto credo che qui a Fabriano dovremmo promuoverla in maniera più intensa e tenendo appunto a mente anche il ruolo storico avuto da San Romualdo che appunto sappiamo essere uno dei fondatori dell'ordine della Congregazione Camaldolese. Quindi ringrazio i colleghi e spero in una votazione positiva della mozione.

**PRESIDENTE:** Apriamo la discussione. Prego, Assessore Venanzoni.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**ASS. VENANZONI:** Grazie. Fermo restando poi il dibattito tra i Consiglieri visto che si tratta di una mozione, lo stimolo su San Romualdo lo trovo uno stimolo molto positivo nel senso che è uno dei temi che in realtà ci eravamo prefissi un po' di approfondire. In realtà fondamentalmente non siamo usciti ma perché siamo partiti insieme a tutta una serie di persone con il San Francesco Festival e abbiamo lasciato un po' camaldolesi un po' da parte in questa prima fase, ma in realtà ci eravamo ripromessi di approfondire anche con degli eventi dedicati. Alla fine di fatto non ci siamo riusciti, ma in realtà trovo che sia un aspetto molto interessante e sicuramente la valorizzare visto che è stato ricordato appunto c'era lì il corpo, tra l'altro protagonista di una leggenda, di una tradizione abbastanza anche avventurosa. Detto ciò, io volevo soltanto approfittare della mozione solo così a fine informativo che la città di Fabriano è stata inserita, in realtà non ha a che vedere con San Romualdo nello specifico, ha solo a che vedere naturalmente con le celebrazioni dantesche. La città di Fabriano è stata inserita all'interno del Piano straordinario della Regione per la ripartenza di soggetto e attività culturali che hanno subito restrizione a causa covid-19, il piano annuale in sostanza della cultura della Regione Marche, la città di Fabriano insieme alla città di Ascoli sono state inserite all'interno di un progetto di mostra finanziato dalla Regione che è proprio incentrato e prevede la collaborazione di un'associazione che si chiama Assicurazione Giovani Europa di Ascoli Piceno e la mostra che si intitola Canti di Carta, che prevede due sedi espositive. Nel piano straordinario credo che lo troviate anche qui e le date purtroppo sono date sbagliate perché slittano tutte in avanti, ma come slitta la nostra slitta anche Ascoli. La sede espositiva sarà il Museo della Carta. Noi siamo stati interessati per il tramite della Consigliera regionale Chiara Biondi che approfitto per ringraziare perché siamo stati coinvolti all'interno di questo interessante progetto espositivo. C'è un curato che è il Prof. Carlo Bachetti che sta finendo in questa fase il piano opere. Ci hanno spiegato che fondamentalmente è una mostra un po' diversa dal solito, nel senso che è incentrato sul rapporto tra Dante Alighieri e l'arte contemporanea e il tema della carta, quindi opere su carta o che comunque abbiano come materia prima la carta. Per questo sono state scelte le due città di Fabriano e di Ascoli, quindi questo è in fase di definizione del piano e successivamente daremo seguito al progetto espositivo di mostra. Questo era solo così come a titolo informativo e di aggiornamento. Per quanto riguarda San Romualdo, questo è un bel tema Insomma che accolgo, non so se ci sarà tempo per svilupparlo da qui alla fine del mandato, però comunque la ritengo una buona idea in generale. A casa ho anche una vita di San Romualdo se vuole gliela presto, è molto interessante da leggere. È in tre tomi, l'ho letta quasi tutta, è molto interessante e la consiglio.

**PRESIDENTE:** Ce l'ho anch'io, me l'ha regalata Don Emilio.

**ASS. VENANZONI:** Credo che sia lo stesso monaco camaldolese che l'ha regalata anche a me, quindi io la presto volentieri.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Ci sono interventi in merito a questa mozione? La metto a votazione. Devo aspettare un attimo la Segretaria per la compilazione, scusate.

**SINDACO:** Nel frattempo prendo la parola da solo e faccio una dichiarazione di voto. Io voterò astenuto per il semplice motivo che non riesco a inquadrare l'idea, nel senso ho capito qual è la base storica sulla quale si baserebbe l'organizzazione di un qualcosa in città, ma come è successo anche altre volte, vengono proposte delle progettualità che però secondo me dovrebbero essere in qualche modo sviluppate anche da chi le propone perché evidentemente ha avuto una riflessione e ha avuto modo di approfondire la tematica e quindi ha un'idea un po' più chiara e definita di quello che si intenderebbe proporre. Con un atto così io sinceramente faccio fatica a calare a terra eventuali modalità di organizzazione di eventi che non sia semplicemente un coinvolgere magari le scuole per fare degli approfondimenti all'interno delle scuole, però rimandando alle scuole stesse l'organizzazione di qualche attività, quindi il mio voto sarà astenuto non perché non ritengo sia valida come idea, ma perché proprio non riesco a percepirne la fattibilità.

**PRESIDENTE:** Tra l'altro vorrei sottolineare che in quest'anno in molte scuole sono state fatte degli eventi dedicati a Dante, però certo un evento che coinvolga più soggetti ha un altro significato. Consigliera Santarelli, prego.

**CONS. SANTARELLI:** Grazie, Presidente. Mi ha preceduto il Sindaco, anche a me rimane difficile capire come potrebbe essere impostata anche perché magari ignoro un po' questo aspetto artistico e storico di questa cosa, per carità. Però magari più di una volta non è stato proposto di promuovere eventi, magari se ne potrebbe discutere, sarò ripetitiva, ma anche una commissione uno potrebbe anche di stilare un elenco di cose che uno ha intenzione di fare riguardo a questo argomento in modo che uno riesce anche a capire un attimo l'ampiezza che potrebbe creare questo evento o i coinvolgimenti magari chiamare appunto anche qualche interlocutore che potrebbe essere interessato da parte delle scuole, piuttosto che l'Assessore o piuttosto che qualche associazione. Sarò ripetitiva ma parlarne magari un attimo anche in una commissione, in un una riunione come ritiene più opportuno a me piacerebbe di più insomma, mi trovo in difficoltà a votare favorevolmente a questa richiesta. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Giombi, prego.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Prima avevo problemi di linea e mi ero scollegato durante l'interpellanza con il signor Sindaco e quindi avevo problemi di linea e se non li avevo, però proprio pensavo inconsciamente di averli perché sentivo da parte dell'Amministrazione che una mia proposta era da intendersi buona. Infatti poi dopo l'interlocuzione con l'Assessore alla cultura questa incredulità si è palesata nella sua costanza da 4 anni a questa parte. Mi permetto solo di precisare che le mozioni così come anche gli ordini del giorno sono atti di impulso, non è che nella mozione io Consigliere posso, uno non sono tenuto ma non è neanche mia competenza produrre un business plan o cose dettagliare, tanto è vero che la mozione è un atto



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

di indirizzo, un atto di impulso su alcune questioni che l'Amministrazione che governa la città se reputa l'idea positiva va poi a sviluppare magari anche in sinergia con lo stesso proponente. Per quanto concerne l'organizzazione di eventi faccio solo presente che una delle idee secondo me importanti che si sono proposte negli anni, in questi quattro anni che riguarda proprio anche il festival della carta che è stata una proposta che questa addirittura oggetto di una legge regionale, seppure ancora non vi è una vera e propria pianificazione, ma intanto la necessità che alcune idee vengono raccolte da chi poi ha competenze di governo lo reputo importante, tanto è vero che Sindaco uno va a scorrere l'Albo Pretorio il Comune di Fabriano partecipa a numerosi eventi e il fatto che magari dall'opposizione nasca una proposta che poi venga ad essere sviluppata successivamente a un atto di indirizzo credo che possa essere positivo. Per quanto riguarda il dibattito in Commissione si potrebbe poi eventualmente in seguito alla votazione della mozione proseguire il dibattito in Commissione, ovviamente se l'atto verrà approvato. Però faccio presente che anche in Commissione spesso e volentieri il lavoro della Commissione viene ad essere disatteso, come da ultimo l'atto firmato dai colleghi nell'ultima Commissione

**PRESIDENTE:** Non andiamo fuori tema per favore.

**CONS. GIOMBI:** Presidente, è stato citato un lavoro in Commissione, tant'è che adesso mi riservo di fare anche un accesso agli atti.

**PRESIDENTE:** Accesso agli atti per che cosa?

**CONS. GIOMBI:** Siccome noi Consiglieri Comunali non siamo dotati di attrezzature di computer come abbiamo più volte sollecitato anche per mezzo dei colleghi Olindo Stroppa e Scattolini, nelle Commissioni facciamo come un tempo con carta e penna. Avevamo firmato recentemente in Commissione un atto e adesso

**PRESIDENTE:** Ma questo non c'entra niente

**CONS. GIOMBI:** Per dire che anche la Commissione. Presidente, visto che lei

**PRESIDENTE:** Ho già risposto tramite PEC.

**CONS. GIOMBI:** Capisco, Presidente, che lei nei miei confronti non nutre una grande stima, però mi faccia terminare.

**PRESIDENTE:** Non è questo il discorso. Io ho risposto tramite PEC

**CONS. GIOMBI:** Sì, ho capito.

**PRESIDENTE:** Torni al tema altrimenti tolgo la parola.

**CONS. GIOMBI:** Volevo far presente alla collega Santarelli.

**PRESIDENTE:** ... sennò tolgo la parola

**CONS. GIOMBI:** Perché deve far così con me, Presidente? Anche quando siamo a distanza fa così. Volevo soltanto dire alla collega



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. GIOMBI:** Presidente, ma perché deve togliermi la parola? Io ho tutte le buone intenzioni

**PRESIDENTE:** Perché sta andando fuori tema.

**CONS. GIOMBI:** Deve fare sempre questi atti di impero che secondo me denotano una scarsa capacità di gestione dell'aula, seppure telematica. Volevo soltanto dire che l'attività in Commissione spesso è disattesa e quindi il ruolo anche della mozione va supplire la disattenzione nei confronti dei lavori in Commissione. Quindi, Presidente, invito i colleghi a stimolare quest'idea con un voto favorevole e poi sempre insieme e in sinergia a coltivarla, perché come diceva, faccio miei anche le dichiarazioni dell'Assessore alla cultura, questo evento può servire per legare Dante a San Romualdo e di riflesso anche la figura alla città di Fabriano e quindi penso che possa meritare un'attenzione positiva da parte di quest'aula, seppur ancora costituita in via telematica. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Ho visto che il Sindaco ha scritto, pensavo fossimo in dichiarazione di voto, per cui l'intervento lo farò con dichiarazioni voto. Voterò favorevole perché abbraccio il concetto che ha spiegato il collega Giombi, nel senso che le mozioni sono un qualcosa che poi dopo faccia lavorare il Comune e porti a un complimento differente, cioè totale della cosa. È semplicemente un'idea di come vedere Dante. Sicuramente, Presidente, nelle scuole si sarà parlato di Dante, vedo più difficile che si sia parlato di Dante con collegato a San Romualdo che è l'argomento della mozione. Sicuramente avranno parlato di Dante, spero ardentemente. Era semplicemente questo, una dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE:** Comunque volevo precisare semplicemente che il significato di mozione è diverso da atto di indirizzo perché sono venute fuori queste due cose. La mozione è una cosa che impegna a fare qualcosa non è semplicemente un'indicazione così d'impulso, come ha detto il Consigliere Giombi, è un impegno.

**CONS. PALLUCCA:** Però in questa mozione non c'è scritto "impegna". C'è scritto "mozione" in alto, ma c'è scritto "si chiede all'Amministrazione di intervenire per organizzare eventi culturali", non è un impegno, è una richiesta.

**PRESIDENTE:** Non avevo colto questa sottigliezza. C'è qualcun altro che deve intervenire? Il Consigliere Cingolani, prego.

**CONS. CINGOLANI:** Grazie, Presidente. Io sono, sembra strano, ma pienamente d'accordo con il Consigliere Giombi, perché è molto importante e avvicina molto a Fabriano anche per il turismo. Quindi la sua mozione è chiara: lui chiede praticamente non impegno ma di poter collaborare per poter arrivare a questa soluzione. Sarebbe una bella cosa per la storia, una bella cosa per Fabriano, per il turismo. Questo è



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

quello che penso io, quindi io voterò anche come dichiarazione di voto favorevole. C'è da studiarci un attimino sopra, penso che sia una cosa molto molto importante. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE:** Consigliera Santarelli, prego.

**CONS. SANTARELLI:** Grazie, Presidente. Io volevo fare una richiesta che sulla dichiarazione di voto non si possono fare dei commenti, cioè si fa la dichiarazione di voto e si fa la dichiarazione, quindi i commenti dopo io penso che siano abbastanza superflui. Quando uno ha dato la sua motivazione del voto l'ha data, poi che sia favorevole, contrario o astenuta questa è insomma, non la vedo corretta. Solo questo, grazie.

**PRESIDENTE:** Forse si è creato questo fraintendimento perché dopo aver chiesto se c'erano interventi tutti tacevano io ho detto allora possiamo aprire la votazione. Dopodiché è intervenuto il Sindaco per dichiarare il tuo voto e da lì poi ha iniziato il vero e proprio dibattito, intervento con commenti e con analisi e quindi penso che sia stata quella la questione.

**CONS. GIOMBI:** La dichiarazione di voto deve essere motivata però, non è che uno si può limitare a dire sì o no.

**CONS. SANTARELLI:** Mi sembra di averla motivata.

**CONS. GIOMBI:** Sì, però dico anche gli altri colleghi l'hanno motivata.

**CONS. SANTARELLI:** Non voglio un commento dopo la mia dichiarazione di voto motivata.

**CONS. GIOMBI:** Non vuole motivare, lei decide di non volerla motivare, gli altri saranno liberi.

**CONS. SANTARELLI:** Io l'ho già motivata e non mi piace che venga fuori dopo discussa. Una dichiarazione di voto è una dichiarazione di voto, che si accetti o no è una dichiarazione di voto. Io non so se non l'ha sentito perché non era collegato, io ho anche motivato la mia dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca e poi Stroppa Olindo, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Mi scusi, Consigliera Santarelli, anche io avevo alzato la mano perché lei non si è spiegata. Ha detto non credo che la dichiarazione di voto, non nella sua dichiarazione di voto, adesso in questo intervento ha detto non credo che la dichiarazione di voto vada motivata. Infatti avevo alzato la mano dicendo la dichiarazione di voto va motivata, sennò dico favorevole al momento del voto e mi astengo.

**CONS. SANTARELLI:** Non va giudicata ho detto, non motivata. Comunque adesso votiamo. Basta le polemiche io le lascio

**CONS. PALLUCCA:** Adesso ho capito, perché decide lei che dobbiamo votare? Lei interrompe, lei decide che dobbiamo votare, credo che ci sia la Presidente oggi, lei non sta facendo il Presidente.

**CONS. SANTARELLI:** Io non sono nessuno infatti.

**CONS. PALLUCCA:** Mi sta interrompendo.

**PRESIDENTE:** Basta, per favore. Sono battibecchi abbastanza infantili.





Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Che non sono dovuti a me.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Olindo, prego.

**CONS. STROPPA O.:** Io vorrei un attimino riportare alla normalità. Stiamo parlando di un argomento di interesse comune e, gentilissima Consigliera Santarelli, nella dichiarazione di voto si fa anche un commento nel quale io spiego perché voto favorevole o voto contrario. Quindi lei quando inizialmente ha detto nella dichiarazione di voto non vanno fatti i commenti non è vero. Io nella mia dichiarazione di voto commento perché il voto favorevole, astenuto o contrario e questo non va bene, tenetevi la vostra idea, questa è la mia.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa, forse io invece avevo capito un'altra cosa.

**CONS. SANTARELLI:** Forse c'è stato qualche collegamento che non ha funzionato. Io ho detto e ho spiegato la mia dichiarazione di voto, l'ho spiegata adesso che non sono stata brava a spiegarlo mi dispiace, non mi sarò spiegata bene. Io ho detto che non va commentata la mia dichiarazione di voto che è stata già spiegata e motivata. Questo ho detto, forse mi spiego male, io mi scuso se mi spiego male, forse il mio italiano non è perfetto. Ho detto che non mi piace che venga commentata la mia dichiarazione di voto già dichiarata e motivata, io questo ho detto. Io l'ho già motivata la mia. Poi che sia sfuggita questa cosa mi dispiace. Non la rimotivo perché mi sono stancata di questa, che mi chiamate in causa per una causa che forse è stata fraintesa.

**PRESIDENTE:** Ripeto, il fraintendimento è nato dal fatto che abbiamo fatto un miscuglio tra dichiarazioni di voto e interventi, tutto lì, perché io avevo chiesto apro la votazione perché nessuno stava intervenendo e quindi ho detto apro la votazione, dopodiché si è iniziato con la prima dichiarazione di voto del Sindaco e poi i vari interventi in risposta. Tutto qui è successo questo. Possiamo finire per favore questa?

**CONS. STROPPA O.:** Sono d'accordo di finire questa inutile diatriba. L'importante è che tutti abbiano chiaro come si svolge un Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE:** Posso aprire la votazione, per favore? Ci sono altri interventi o altre dichiarazioni di voto? Bene, apro la votazione.

#### VOTAZIONE

PRESENTI: 21

VOTANTI: 21

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 5

ASTENUTI: 8



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Presenti 21, 8 favorevoli, 5 contrari, 8 astenuti. Quindi la mozione è approvata.

**SEGRETARIO:** No, la maggioranza ci deve essere un voto in più.

**PRESIDENTE:** Otto e otto, c'è la parità assoluta. Vediamo un attimo.

**CONS. PALLUCCA:** Scusate, ma la parità è tra astenuti e favorevoli, non è tra favorevoli e contrari.

**PRESIDENTE:** È vero. È approvata.

**SEGRETARIO:** Scusi, avevo letto male.

**PRESIDENTE:** Ok, mozione approvata.

#### 10. Consiglio Comunale in presenza.

**PRESIDENTE:** Andiamo avanti con la successiva: Consiglio Comunale in presenza. Consigliera Pallucca. Allora prima che la Consigliera Pallucca presenti la mozione, volevo specificare che in Capigruppo abbiamo parlato con chi era presente del recente decreto uscito pochi giorni dopo la presentazione da parte della Consigliera Pallucca della mozione. In base a questo nuovo decreto obbligo di esibizione del green pass si estende anche alle cariche elettive, nonché alle cariche amministrative, quindi significa che per fare il Consiglio Comunale in presenza è necessario fare quello che la Consigliera Pallucca chiede nella mozione ovvero esibire i green pass. Questo decreto entra in vigore dal 15 di ottobre, quindi necessita solo di essere regolamentato ma proprio una cosa minima e molto semplice.

**SEGRETARIO:** Ma neanche perché c'è il controllo da parte del personale comunale.

**PRESIDENTE:** Bisogna definire chi fa il controllo della certificazione, ma è semplicissimo perché basta scaricare un'app e si può fare. Quindi questo significa che dal prossimo Consiglio Comunale, fermo restando tutte le altre disposizioni relative alla sicurezza il distanziamento, la mascherina devono essere comunque confermate, ma a partire dal 15 ottobre sarà possibile fare i successivi Consigli Comunali in presenza. Quindi adesso passo la parola alla Consigliera Pallucca per la presentazione della sua mozione.

**CONS. PALLUCCA:** Prima leggo la mozione e poi vorrei intervenire. Premesso che come è noto siamo nel mezzo di una pandemia e il Governo italiano ha adottato misure restrittive per il contenimento della diffusione dell'epidemia da covid-19; considerato in conseguenza dell'efficacia della campagna vaccinale lo stesso Governo italiano con il decreto legge 52 del 22.4.2021 successivamente convertito in legge, Misure urgenti per la graduale ripresa delle attività economiche e sociali nel rispetto delle esigenze di contenimento della diffusione dell'epidemia da covid-19 e le successive modifiche, ha consentito la ripresa delle attività nelle modalità più simili al pre pandemia; impegna la Presidente del Consiglio Comunale e



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'Amministrazione Comunale a svolgere i Consigli Comunali in presenza previo controllo delle certificazioni verdi covid-19. Da come ho capito questa mozione verrà votata favorevolmente, quello che però volevo dire è che noi abbiamo fatto i Consigli Comunali a distanza senza alcuna motivazione tanto è vero che nella dicitura non più aggiunta, cosa che veniva aggiunta in precedenza data la pandemia da covid-19, non c'è più scritto e oltretutto anche nel quaderno Anci regolamento per lo svolgimento in modalità telematica del Consiglio Comunale nella premessa proprio si diceva che era a facoltà di scegliere se farlo a distanza o meno. Questa facoltà è stata portata all'esasperazione mi sembra qua da noi anche perché due volte sono stati fatti i Consigli Comunali in presenza, dopodiché per motivi io non ero presente in Capigruppo, so che c'è stata una diatriba per avere le registrazioni della Capigruppo perché la motivazione ovviamente non dipendeva del covid-19, tanto è vero che noi facciamo il Consiglio Comunale in una sede credo più che appropriata perché è molto ampia, è possibile mantenere delle distanze importanti. Faccio notare che quando abbiamo fatto i Consigli Comunali in presenza lo scorso anno avevamo un solo microfono per tutti quanti, forse l'Amministrazione avrebbe dovuto piuttosto pensare ad avere più microfoni invece di non farci fare Consigli Comunali in presenza. Sappiamo benissimo della difficoltà dei Consigli Comunali in presenza perché come abbiamo visto anche oggi ci sono i momenti in cui si perde la connessione, momenti in cui l'ascolto è difficoltoso, magari abbiamo dei sistemi e dei computer non abbastanza importanti per questa cosa, per cui trovo veramente l'ennesimo svilimento del Consiglio Comunale. Però mi sembra che è proprio un metodo, prima ho fatto la richiesta di un chiarimento, di fare una comunicazione per chiarimenti da parte del Sindaco, non mi è stata nemmeno legata, proprio non sono stata chiamata né a fare la comunicazione, avevo capito che il Sindaco interveniva.

**PRESIDENTE:** Mi spiace, Consiglieria Pallucca, io l'ho detto all'inizio, quella non era una comunicazione e quindi ... essere fatta.

**CONS. PALLUCCA:** Mi era sembrato di capire che il Sindaco sarebbe intervenuto per chiarimenti, era una cosa importante riguardante la città. Il Consiglio Comunale viene fatto mediamente una volta al mese, mediamente e quella cosa mi sembra molto importante la mia richiesta, perché riguarda tutta la città e riguarda l'ennesima cosa che non arriva in Consiglio Comunale, siamo arrivati al 12 ottobre di un documento di bilancio che scadeva il 30 e ora, lo abbiamo saputo ieri, non abbiamo più il dirigente.

**PRESIDENTE:** Questo però non c'entra niente con la mozione. (*interventi sovrapposti*)

**CONS. PALLUCCA:** Vorrei finire di parlare.

**PRESIDENTE:** Stiamo parlando di altre cose.

**CONS. PALLUCCA:** Vorrei finire di parlare se fosse possibile.

**PRESIDENTE:** Senza andare fuori tema però.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Vorrei finire di parlare e concludere. È veramente svilente l'atteggiamento con cui viene trattato il Consiglio Comunale. Siccome io sono un Consigliere Comunale mi sento svilita nella mia funzione. Siccome siamo stati eletti, non siamo qui di passaggio, noi riflettiamo la cittadinanza. Noi veniamo qui per portare le nostre cose che sentiamo dalla cittadinanza e lo vorremmo fare nella migliore condizione possibile. Il Consiglio Comunale deve essere un luogo dove ci si vede, ci sono stati i Consigli Comunali che sono stati sempre in presenza, sempre durante tutta la pandemia, perché non c'era nessun divieto se leggete l'Anci e voglio dire se lo vedo io suppongo che anche voi lo possiate leggere c'è scritto che è una scelta di fare il Consiglio Comunale a distanza, non un obbligo. Ho capito che la mozione anche se verrà bocciata verrà poi accettata perché mi sembra di aver capito che faremo i Consigli Comunali in presenza. Volevo concludere

**PRESIDENTE:** Perché ci sono le condizioni. Rispondo dopo.

**CONS. PALLUCCA:** Volevo concludere dicendo che il luogo dove noi facciamo i Consigli Comunali in presenza quando possibile, quando ci è data questa possibilità è un luogo dove ci sono stati nel frattempo riunioni con molte più persone dei Consiglieri Comunali, vorrei farlo presente. Noi nel frattempo non abbiamo fatto i Consigli Comunali in presenza, grazie.

**PRESIDENTE:** Allora alcune specificazioni. È vero che è una scelta. È una scelta di cui io mi sono assunta la responsabilità, perché è una responsabilità mia convocare i Consigli Comunali, quindi cominciamo a definire un pochettino i ruoli. Secondo, la questione microfoni. Io ne ho parlato, ci potete credere o non credere, ho sottoposto questo problema al Ced, ho chiesto se era possibile avere più microfoni o se era possibile avere i microfoni per una prolunga più lunga in modo da consentire un maggiore distanziamento tra un Consigliere e l'altro. Mi è stato risposto che tutto l'impianto dei microfoni (poi Michele c'è in collegamento e quindi volendo mi può anche correggere) è talmente vecchio e datato che non è possibile modificarlo, nel senso allungare i fili e praticamente aggiungere altri microfoni significava fare tutta una trafila per l'impegno di spesa eccetera eccetera. Vorrei far presente anche che quando abbiamo fatto i Consigli Comunali in presenza io ne ho presieduto uno, la Consigliera Santarelli ne ha presieduto un altro, io perfettamente che la regola del tenere la mascherina sempre dall'inizio alla fine non è stata rispettata da tutti, tanto nella maggioranza quanto nella minoranza, perché è così. Allora se noi all'epoca volevamo fare dei Consigli Comunali in presenza senza garantire, non è vero che c'è un distanziamento, perché voi Consiglieri state tutti i vicini non è vero che c'è un metro di distanza tra l'uno e l'altro, ce n'è molto di meno, i microfoni sono condivisi, erano condivisi e lo saranno ancora, le mascherine non sempre tirate su. Allora per favore non è che uno può volere la botte piena e la moglie ubriaca, come si suol dire. Si vogliono i Consigli Comunali in presenza però quando si fanno in presenza non si rispettano le regole minime del contenimento, distanziamento e mascherine. E allora di che cosa vogliamo parlare? Ribadisco è una scelta, è vero è stata



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

una scelta mia perché ne ho la responsabilità, me la assumo e me la prendo. Quello che pensate mi dispiace io ho fatto questa scelta valutando tutti gli elementi e tutte le possibilità. Chi è che ha alzato la mano per primo? Mi sembra il Consigliere Giombi.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Mi sia permesso di criticare la sua scelta. Ringrazio la Pallucca di questo atto di indirizzo e di impegno perché il Consiglio Comunale deve restare oggi e domani importante per la comunità fabrianese. Il fatto che tra tante azioni quotidiane la democrazia a Fabriano debba ad oggi ancora essere davanti a un elettrodomestico lo ritengo a mio avviso un errore. La stanza è molto grande, come ha detto la collega, è stata impegnata anche per altri avvenimenti e le dotazioni che si erano fornite per garantire la sicurezza perché credo che la sicurezza si sia garantita non ho dubbi potevano essere garantite anche nel migliore dei modi per il Consiglio Comunale e quindi anche con una dotazione magari di microfoni mobili, un impegno di spesa per garantire la presenza soprattutto perché noi abbiamo affrontato in questi mesi un dibattito sul bilancio molto tecnico, di cui ringrazio per l'impegno mi sia permesso il collega Balducci, e discuterlo davanti al computer, già la materia di per sé è molto molto complicata, diventava battito ancora più difficile e probabilmente anche meno profilo di quanto poteva essere in presenza. Quindi ringrazio la collega Pallucca, faccio presente che vicino comune di Cerreto d'Esi ho visto che a settembre già svolto il Consiglio in presenza e anche altre realtà, ad esempio a settembre si è tenuto il Consiglio in presenza a Pesaro, quindi era una scelta che mi si permetta di non condividere. Si poteva garantire tutta la sicurezza perché la sala è molto grande e tenere la democrazia davanti un computer penso che poteva essere superata se non nei primi mesi in cui la pandemia obiettivamente ha investito tutta la nostra vita successivamente la scelta di avere il computer davanti agli occhi poteva essere superata. Grazie.

**PRESIDENTE:** Passo la parola al Sindaco, prego.

**SINDACO:** Poi ho l'abbassata, volevo farlo considerazione su come viene trattato il Consiglio Comunale. Evito perché ricordo soltanto che noi nell'ultima legislatura prima di questa abbiamo terminato il mandato con una sfilza di mozioni e interrogazioni mai discussa e risalenti anche a tre-quattro anni prima, quindi se non altro noi oggi stiamo affrontando un Consiglio Comunale nel quale l'atto più vecchio che stiamo discutendo è del 16 agosto. Anzi ci siamo ritrovati spesso durante questo mandato ad non avere né mozioni né interrogazioni da discutere. Per cui sindacare sulla frequenza con cui viene fatto in Consiglio Comunale che ormai è diventato un mantra da inizio mandato quando abbiamo dimostrato benissimo che in Consiglio Comunale al mese è una media che sempre mantenuta perché se non ci sono argomenti i Consigli Comunali non si convocano anche per non creare disagio e spese aggiuntive. Ripeto, nonostante tutto stiamo discutendo atti il cui più vecchio risale a due mesi fa, quando nella scorso mandato noi non siamo riusciti a fine mandato e discutere mozioni e interrogazioni che se andiamo a rivedere risalivano anche due anni prima, quindi non mi si venga a parlare di come viene trattato il Consiglio Comunale in questo momento perché



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

siamo più che in linea con i tempi. Se vogliamo rimanere, perché poi non è mica possibile che nelle interrogazioni bisogna rimanere a tema e invece nelle mozioni possiamo parlare della qualunque. Allora diciamocelo, se uno presenta la mozione sul colore delle foglie degli alberi e poi parla invece dei massimi sistemi ed è questo lo svilimento reale che viene fatto del Consiglio Comunale. Si parla di questo e poi la stessa persona che ne parla svilisce puntualmente la funzionalità del Consiglio Comunale. Abbiamo detto che eravamo in attesa perché si era già spaventato il fatto che ci sarebbe stata questa indicazione ed eravamo in attesa che fossero emanate le linee guida perché non basta dire bisogna esibire il green pass, bisogna capire chi ha la competenza per richiedere che il green pass venga presentato, si deve stabilire cosa succede nel momento in cui il green pass qualcuno non ce l'ha, perché per esempio in qualche Consiglio Comunale so che hanno deciso di fare il Consiglio Comunale misto, cioè con una parte in presenza e con una parte a distanza per consentire anche a chi non ha il green pass di ottemperare al proprio mandato. Qualche Consiglio Comunale l'ha fatto, ma è una scelta anche questa e viene fatta anche sulla base di quelle che sono poi le indicazioni o comunque le possibilità che ognuno ha di organizzarsi. Io questo ultimo documento che è arrivato non l'ho potuto leggere e quindi non so bene cosa ci sia scritto, io fino a ieri o comunque fino a che non usciva il discorso del green pass non sapevo se i Consiglieri Comunali, o gli Assessori o i dipendenti del Comune che partecipavano al Consiglio Comunale erano o no vaccinati, non c'era il fatto di essere tamponati e quindi io non sapevo le condizioni con cui le persone entravano all'interno della sala consiliare. Gli spazi in comune erano spazi in comune, a partire dai bagni, alle scale, agli ingressi e tutto il resto quindi secondo me non c'è stato nessun sopruso del Consiglio Comunale né della normativa che consentiva di scegliere e di fare il Consiglio Comunale in presenza oppure no. So che la Presidente del Consiglio si è consultata perché all'interno di una chat dove sono presenti altri Presidenti e la maggior parte dei Comuni, poi dopo chiaramente si prende sempre l'esempio di quello che ci fa più comodo, ma la maggior parte dei Comuni hanno con alla fine e anche attualmente a fare i Consigli Comunali a distanza per tutta una serie di motivi. Poi certo se su 100 Comuni che fanno il Consiglio Comunale a distanza vogliamo prendere i 5 o 6, o i 10 che lo fanno in presenza chiaramente essendo una scelta troveremo sempre chi fa una cosa diversa dalla nostra, però non credo che questo significhi aver svilito il ruolo del Consiglio Comunale. Io rimarrei su questa mozione. È chiaro che a questo punto penso che per quanto si possa ritenere che non ci sia logica, nel momento in cui vengono espressi dei voti, penso che non ci sia nessun motivo per votare in senso contrario questa mozione perché a questo punto ci sono tutte le condizioni nel momento in cui riusciremo ad ottemperare anche a quello che viene richiesto per la lettura dei green pass di ciascuno non c'è nessun motivo per continuare a vederci a distanza. Oltretutto io devo sempre venire a collegarmi in ufficio, a me tra stare in ufficio o stare in sala consiliare cambia poco, la maggior parte di voi vedo che state a casa, se non altro voi avete la comodità di potervi collegare da casa.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Stefania Santarelli, prego.

**CONS. SANTARELLI:** Grazie, Presidente. Io ringrazio la Presidente del Consiglio che ha fatto questa scelta abbastanza oculata in questo periodo, perché nonostante non ci sia scritto pandemia l'emergenza sanitaria è fino al 31/12 comunque sia, è stata fissata questa data e quindi non vuol dire che contagi non ci sono, ce ne sono più di quanti ne pensiamo perché succede spesso sono anche per lavoro che faccio che vengono fuori queste problematiche. L'avevo detto anche ai Capigruppo e lo dico anche adesso che il Consiglio Comunale in presenza si sarebbe potuto fare con le misure di sicurezza tipo il Consiglio Regionale, dove ci sono i plexiglass, dove ognuno ha il microfono suo. Ognuno ha il suo posto e la sua postazione senza rischiare anche perché la mozione è stata presentata il 20 settembre con il decreto vecchio dove non c'erano indicati i lavoratori e le rappresentanze comunali come i Consiglieri e quindi non si poteva nemmeno obbligare di presentare green pass, perché uno avrebbe potuto dire non sono tenuto a fartelo vedere. Ciò non toglie che in parte non è una sicurezza totale quindi bisogna sempre rimanere nelle distanze e rispettare queste misure di sicurezza. Quindi io sono stata contenta di questa decisione perché io devo difendere il mio posto di lavoro perché se veniva fuori che c'era stato un contagio dentro al Consiglio Comunale dovevamo stare in quarantena e poi le riunioni che sono state fatte all'interno del Palazzo del Podestà erano libere, cioè uno poteva scegliere di partecipare oppure no anche alle manifestazioni, partecipare ai Consigli Comunali comunale invece è un dovere partecipare e uno deve avere tutte le modalità per partecipare, non essere escluso per una cosa che ancora non era stata definita. Adesso è stata definita, dal 15 ottobre l'obbligo c'è e quindi ognuno poi si prende la sua responsabilità di averci o no il green pass e di conseguenza di poter stare in Consiglio Comunale oppure no. Tutto qua. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Arteconi, prego.

**CONS. ARTECONI:** Grazie, Presidente. Quando c'eravamo visti alla Capigruppo non era stato pubblicato ancora niente. Ora mi sono assentato un secondo, forse non ho capito qualche cosa, però se c'è l'obbligo di green pass e io non so se tutti i Consiglieri e tutti gli addetti hanno il green pass, nel caso in cui qualcuno non lo avesse deve presentare con un tampone recente oppure no?

**PRESIDENTE:** L'obbligo di green pass significa questo, o vaccino, o tampone o guarigione da covid da sei mesi, da non più di sei mesi. Queste sono le tre condizioni per accedere. Vi dico sin da adesso che io non sono assolutamente favorevole alla modalità mista.

**CONS. ARTECONI:** Ad una mia domanda lei mi aveva risposto credo a luglio, che io ero fuori e desideravo partecipare a un Consiglio e mi ha detto io sono contraria alla modalità mista e rimane tuttora contraria.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Non è che sono contrari per motivi ideologici, è proprio

**CONS. ARTECONI:** No per motivi ideologici, è un motivo pratico. Se ci fosse un Consigliere magari che non è vaccinato, non ha avuto la mattina, non ha il green pass e magari non vuole fare il tampone cosa significa questo? Viene escluso? Però è un vulnus alla democrazia.

**PRESIDENTE:** Non credo proprio perché fare un tampone non è che è la morte di nessuno. Se uno ci tiene a presenziare al Consiglio Comunale e a partecipare il tampone se lo fa.

**CONS. SANTARELLI:** È il decreto che lo prevede, non è che sia una scelta libera. Come i lavoratori che non hanno il green pass per qualsiasi motivo lo facciano, quindi il green pass è valido quando hai queste tre, o vaccino o guarigione o tampone. Il fatto che non sia valido non è che ti dice perché non ce l'hai valido, non entri al lavoro, sei sospeso dal lavoro. Quindi se siamo trattati come lavoratori noi non possiamo entrare per legge, per il decreto che è stato fatto. Non c'entra niente la decisione della Presidente che voglia o non voglia fare misto, non si può fare, cioè proprio il decreto vieta di farlo, ci sono delle sanzioni per questo, per chi entra senza green pass o chi permette l'ingresso senza green pass nei luoghi di lavoro e comunque in questa assise che è considerata un po' un luogo di lavoro. Adesso le linee guida ... una bozza non è più chiara del decreto, però è così. Poi se uno sia d'accordo o no io alzo le mani, per carità del cielo però è così.

**CONS. ARTECONI:** Volevo terminare dicendo mi hanno mandato un filmato dove a Piazza Garibaldi chiusa si chiedeva il green pass per l'accesso a Remake. Visto che il Sindaco Adesso ha detto non sappiamo ancora chi deve fare il controllo, all'epoca qualche giorno fa

**PRESIDENTE:** È obbligatorio.

**CONS. ARTECONI:** Appunto. Allora è stato individuato chi doveva fare il controllo.

**CONS. SANTARELLI:** Ma quello è un evento pubblico, è diverso.

**SINDACO:** C'era una società esterna che si dedicava a questo, perché la normativa prevede che in caso di eventi bisogna esibire il green pass. Per il mercato settimanale no, per gli eventi come potrebbe essere una fiera sì in due modalità: o all'ingresso oppure a campione delle persone che accedono.

**CONS. ARTECONI:** Quindi c'era una società esterna.

**SINDACO:** ... area, oppure fare una cartellonistica di informazione si può entrare all'evento soltanto muniti di green pass e poi c'è qualcuno che controlla a campione e nel momento in cui viene fatto il controllo la responsabilità se qualcuno non ha il green pass non è dell'organizzatore, ma è della singola persona. Quindi chi si è occupato della sicurezza dell'evento che si è svolto questo fine settimana ha deciso di applicare la prima ipotesi, cioè quella di delimitare l'area e chiedere il green pass all'ingresso, ma erano gli operatori addetti della ditta che si occupava della sicurezza a fare il rilievo del green pass. In questo caso non credo





Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

che noi potevamo pensare di assumere una persona che ripeto non esisteva una normativa, non era possibile applicarla. È come se un datore di lavoro avesse applicato prima dell'ordinanza sul proprio posto di lavoro io immagino quello che sarebbe successo. Penso che questo, Arteconi, sarebbe stato motivo di scontro per tutti quanti nei confronti di quel datore di lavoro che avrebbe richiesto il green pass. Faccio notare che per esempio per quanto riguarda le scuole, e io per esempio mi sarei aspettato anche per il pubblico dove invece non è stato applicato probabilmente perché ci sono enti con troppi dipendenti e quindi non si riesce a gestire, nelle scuole addirittura c'è un sistema che non consente a nessuno di capire se l'accesso che può venire nella scuola è perché ha il green pass legato al tampone oppure se è un green pass legato al discorso che si è fatto il vaccino. Quindi stiamo parlando di una discorso del discorso della privacy molto delicata. In assenza di qualsiasi linea guida o direttive non era possibile e non sarebbe stato possibile ancora oggi poter accedere a un Consiglio Comunale richiedendo la presentazione del green pass, perché non ci sarebbe stato nessuno in grado di fermare un Consigliere Comunale privo di green pass perché non c'è una normativa, non c'è una linea guida. È necessario per forza fare questo, ma ripeto stiamo parlando di lana caprina, nel senso che poi a questo punto abbiamo tutto e si fa. Non vedo qual è il problema e perché dobbiamo portare la discussione così a lungo.

**PRESIDENTE:** Me lo chiedo anche io. Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Avevo alzato la mano per rispondere al Sindaco, ma a questo punto non ho nessun interesse a rispondergli perché dopo vengo io tacciata di parlare di altro, ma ovviamente come sempre il Sindaco parla di altro, tanto è vero che mi perdo nel frattempo.

**PRESIDENTE:** No, veramente ha risposto alla domanda del Consigliere Arteconi.

**CONS. PALLUCCA:** Sul fatto che il Consiglio Comunale, mi scusi ma ogni volta che io parlo prima la Consigliera Santarelli ha interrotto tutti e sembra che lei è la Presidente, io sto parlando vorrei finire un ragionamento senza essere interrotta se fosse possibile.

**PRESIDENTE:** Mi scusi. Chiedo scusa.

**CONS. PALLUCCA:** È una cosa incredibile. Allora ha parlato di altro perché ha parlato del fatto del Consiglio Comunale che nella precedente Amministrazione era tanto lungo e c'erano tante cose in coda e qui no. Faccio presente al Sindaco, forse non se n'è accorto, che è cambiato il Regolamento del Consiglio Comunale e noi non le presentiamo nemmeno le cose infatti, perché siccome sarebbero vecchie già presentate non solamente avanzate, perché non ce le fate discutere. Se io ne presento due forse ne parlerò non si sa quando per cui ne presentiamo una per non rischiare e per non avere questo problema, chiuso il discorso.

**PRESIDENTE:** A me non mi sembra che così ...



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Ho risposto al Sindaco, Presidente, Mi scusi, ma volevo concludere. Rispetto alla bozza che lei ci ha mandato che ho capito che è una bozza non si parla di Consiglio Comunale, cioè faccio presente che si parla solo e unicamente di dipendenti. Allora se vogliamo essere così fiscali in queste cose, io sono per la vaccinazione, per il green pass e per il controllo del green pass, lo dico così mi inimicherò una parte della popolazione non mi interessa, penso che sia giusto dire quello che si pensi rispetto a questo argomento e non parlare per voli pindarici, credo che sia la nostra salvezza. Consigliera Santarelli, siamo pienamente d'accordo che siamo ancora in piena pandemia. Se è per questo allora fino al 31 dicembre secondo il suo ragionamento non dovremmo essere in presenza, però il Comune affitta locali del Comune anche all'aperto perché ci sono andata io, invitata, sto parlando dei Giardini del Pojo, in un periodo in cui si poteva stare con tutte quante le cose aperte in un ristorante con tre lati e scusate non tre porte tre lati aperti viene considerato all'aperto, il Pojo ce ne aveva più di tre di lati aperti, era completamente all'aperto e veniva chiesto il green pass, a richiesta del Comune per l'affitto del locale e io lo trovo giustissimo, facciamo a capirci non è che la trovo che cosa strana. Però il Comune che chiede di controllare il green pass non può chiedere ai propri Consiglieri Comunali entrate in questo posto ma nemmeno con quella bozza che ci ha mandato perché lì non si parla di Consiglieri, si parla di dipendenti e io non sono un dipendente.

**PRESIDENTE:** Posso intervenire per chiarire questa cosa? Nella bozza che vi ho mandato delle linee guida non si parla direttamente dei Consiglieri, ma nel decreto a cui le linee guida fanno riferimento c'è il comma 11 dell'articolo 1 che dice che tutta questa normativa si trasferisce anche alle cariche elettive, penso che basti quello, anche se poi nelle linee guida non viene citato il Consiglio Comunale nel decreto sì, ma non basta quello? Ma adesso dobbiamo veramente fare queste discussioni sulla lana caprina, su sulle singole virgole, sulle singole parole, ma basta. Dal 15 ottobre si può fare tranquillamente il Consiglio Comunale in presenza perché viene richiesto il green pass in quanto i Consiglieri Comunali, gli Assessori e tutti coloro che partecipano a vario titolo al Consiglio Comunale sono obbligati a esibirlo. Che cosa vogliamo dire di più? Dobbiamo continuare a polemizzare sul passato, su quanto sono stata non garante della partecipazione popolare? Vogliamo continuare ancora con questa polemica? Oppure vogliamo passare alla votazione di questa mozione che la votiamo tutti perché è da votare questa, siamo tutti d'accordo almeno credo, spero. Se vogliamo continuare all'infinito a polemizzare continuiamo va bene, così ... del Consiglio Comunale, questo non è svilire il Consiglio Comunale.

**CONS. PALLUCCA:** Vorrei concludere, Presidente. Scusi, perché mi ha interrotto anche stavolta.

**PRESIDENTE:** Non aveva concluso? Non avevo capito.

**CONS. PALLUCCA:** No. Ormai sono abituata, mi zittisco quando parlate. Io ho risposto in questo caso alle osservazioni che sono state fatte, non da me ma dalla maggioranza, dal Sindaco e dalla Consigliera Santarelli



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

se permette. Tutta questa manfrina, non ne parliamo più, lo poteva dire prima di chiedere il mio intervento grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Olindo, prego.

**CONS. STROPPA O.:** Grazie, Presidente. Io comunico che abbandono questo Consiglio Comunale, perché qui non siamo più in un Consiglio Comunale ma siamo in una riunione di condominio. Quindi per rispetto dei cittadini io abbandono la seduta e rientrerò nelle prossime sedute quando si discuteranno i problemi seri dei cittadini, quando verranno discussi argomenti proposti dall'Amministrazione che siano a vantaggio della città, quando verranno riscossi bilanci, quando verranno discusse situazioni che portano dei benefici, ma io con le riunioni di condominio già siccome devo partecipare al condominio di mio suocero, quello di mia madre e al mio ne ho già tanti e non ne voglio fare altri Grazie a tutti e buonasera.

**PRESIDENTE:** Buonasera, Consigliera Stroppa. Ci sono altri interventi? Non credo di vedere altre mani alzate, metto ai voti la mozione o c'è qualcuno che vuole fare dichiarazione di voto, ormai mi sembra che abbiamo sviscerato l'argomento ampiamente. Qualcuno vuole intervenire? Vado con l'appello.

VOTAZIONE

PRESENTI: 21

VOTANTI: 21

FAVOREVOLI: unanimità

CONTRARI:

ASTENUTI:

**PRESIDENTE:** 21 votanti, approvato all'unanimità.

## 11. Ponte San Lorenzo

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva mozione: ponte di San Lorenzo. Consigliere Giombi Andrea, prego.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Credo che questo argomento sia importante e quindi mi dispiace se il collega di Forza Italia Olindo abbia abbandonato la seduta perché lo reputo importante. Ha ad oggetto questa mozione, quindi questo atto di indirizzo di impegno per l'organo di governo della città, il ponte di San Lorenzo. Il ponte San Lorenzo ormai è diventato sempre più celebre e mi si permetta anche di collegarmi a quanto detto e ricordato ad inizio Consiglio grazie anche all'impegno dell'architetto Ballelli, quindi credo che



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

questa mozione in qualche modo ricordi anche la sua figura, il suo impegno e il suo voler bene a Fabriano. Ritenuto che il sentiero creato per accedere al fiume Giano da dei giovani è bellissimo, grazie alla loro iniziativa e ora possibile vedere dei luoghi fondanti la storia di Fabriano, tra cui come detto il ponte di San Lorenzo del secolo quattordicesimo. Ritenuto altresì che il sottoscritto depositava in data 8 luglio 2017 un ordine del giorno (per onestà intellettuale cofirmato dal collega Arteconi) con il quale si chiedeva il recupero immediato del ponte di San Lorenzo che veniva approvato dal Consiglio Comunale in data 25 gennaio 2018. E ancora con deliberazione legislativa approvata dall'assemblea legislativa regionale nella seduta del 23 dicembre 2019, numero 149, la Regione Marche l'articolo 2 della citata deliberazione statuiva per gli anni 2020, 21 e 22 sono autorizzate le spese per la realizzazione degli interventi indicati nella tabella C allegata a questa legge nei limiti degli importi a fianco riportati. Il riferimento al ponte di San Lorenzo prevedeva per l'anno 2020 contributi per interventi per la messa in sicurezza del ponte in Euro 30.000. Considerato che ad oggi anche in virtù come detto che il sentiero creato da questo comitato di giovani spontaneo è possibile visionare il ponte purtroppo si visiona un ponte di cui l'Amministrazione, nonostante la mozione approvata precedentemente, non ha fatto interventi di messa in sicurezza. Per questi motivi con questo atto impegno l'amministrazione di governo della città ad intervenire immediatamente, cerco di proporre un nuovo impegno quantomeno per la messa in sicurezza e poi successivamente per il recupero del ponte di San Lorenzo. Questo ponte fa strano vedere come la macchina pubblica sia in ritardo nonostante la capacità di spesa rispetto a un gruppo di giovani, ma parte a parte ciò con questo sentiero si è visto come una bellezza così importante sia in pericolo nel dibattito negli anni del Consiglio Comunale si è appreso di altre bellezze in difficoltà, faccio per esempio riferimento alla Chiesa del Crocifisso, faccio riferimento all'Oratorio dei beati Becchetti, non è possibile che questo simbolo proprio anche legato all'acqua, legato a Giano, legato quindi anche al nome della città Fabriano, quindi fabbro sul Giano, non è possibile che questo ponte non venga tutelato. C'erano questi fondi regionali, vorrei capire dal dibattito se si è fatto uso di tali risorse e comunque chiedo un voto favorevole per impegnare il Sindaco e la giunta nell'intervenire quantomeno per la messa in sicurezza di questo che è uno dei simboli, insieme ad altre realtà quale il ponte dell'Aera, della nostra città anche in ricordo credo, non penso di strumentalizzare la figura dell'architetto, dell'architetto Ballelli che tanto negli anni si è speso per il fiume Giano e per i suoi simboli annessi. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Arteconi, prego.

**CONS. ARTECONI:** Grazie, Presidente. Volevo aggiungere una cosa. Sotto la volta del ponte purtroppo cammina una condotta fognaria, quindi bisognerà parlare oltre che della messa in sicurezza del ponte anche di rimuovere quest'opera sicuramente importantissima, ma comunque di una rottura unica e quindi studiare anche quale percorso possibile, alternativo a quello attuale. Un'altra cosa vorrei aggiungere, esiste nel catasto viario a tutt'oggi una strada medievale che congiungeva il parcheggio del torrione al ponte di San Lorenzo e



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

che usciva di fianco alla chiesetta del Crocifisso. Questa è tuttora una strada comunale, quindi dovrebbe essere soggetta a manutenzione anche perché potrebbe essere l'inizio del percorso di questo famoso Parco del Giano almeno in embrione. Volevo soltanto ricordare questo, questa è una cartina attuale e quella tratteggiata in arancione è la strada che obbligherebbe il Comune a riattivarla. Era praticamente il percorso seguito prima, fino a quando non è stato fatto il cosiddetto Ponte della Canizza. Siccome ci sono anche i condomini lì che insistono in quell'area sarebbe bello vederla riattivata e magari percorribile, però se il ponte non è fruibile voi capite che è inutile riattivare una strada che non porta da nessuna parte. Naturalmente io voterò a favore di questo.

**PRESIDENTE:** Assessore Venanzoni, prego.

**ASS. VENANZONI:** Era solo un ragguaglio. Mi scuso non essendo una vera e propria interpellanza non ho portato con me degli atti, però era solo per dare un aggiornamento che spero di non sbagliare, ma a quanto mi costa è stato individuato un RUP che deve seguire questi lavori sul ponte con i fondi stanziati dalla Regione, come faceva riferimento prima. A quanto ne so dovrebbe essere credo, ma appunto non essendo un'interrogazione non ho portato gli atti, magari possiamo approfondirlo nei prossimi Consigli, è stato dato un incarico di progettazione. Credo di non sbagliare nel dire questo, quindi proprio per la messa in sicurezza del ponte per quegli importi lì, quelli previsti dall'erogazione della Regione, per dare un aggiornamento.

**PRESIDENTE:** Ci sono altri interventi?

**CONS. ARTECONI:** Volevo soltanto aggiungere una cosa. Nella precedente interpellanza credo, ormai è datata circa 4 anni fa, avevamo anche proposto di attivare l'art bonus qualora ai fondi regionali non fossero sufficienti, non so se questo poi è stato fatto.

**PRESIDENTE:** Se non ci sono altri interventi mette ai voti la mozione.

**SINDACO:** Presidente, soltanto per precisare quello che diceva l'Assessore Venanzoni. È così, nel senso che gli uffici hanno fatto quello che dovevano rispetto all'individuazione del professionista a cui incaricare la progettazione. Ci è stato comunicato anche poco tempo fa qual era l'iter, a che punto era arrivato e noi abbiamo parlato direttamente anche con l'Assessore competente regionale Baldelli per capire quali potessero essere le tempistiche. Ritengo che si potrà andare avanti con l'iter. L'iter non è semplice, perché essendo un bene vincolato, c'è la Soprintendenza che va coinvolta passo dopo passo. Io sono anche curioso di capire poi che tipo di intervento potrà essere messo in atto, perché con 30.000 euro l'unica cosa che riusciamo a fare una messa in sicurezza e quindi non riusciamo a fare più di questo perché non sono risorse sufficienti a fare interventi più massicci, perché comunque la prima cosa sulla quale abbiamo puntato l'attenzione quando il ponte San Lorenzo è tornato in auge e ci siamo accorti in qualche modo dell'esistenza di questo bene storico è il fatto che siano cresciute sulla sommità delle piante, soprattutto sulla parte della spalla destra, quel canneto che è bellissimo da vedere ma che vi assicuro come specie vegetale è molto dannosa perché ha delle



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

radici in profondità che sono in grado di rompere anche il cemento armato, tanto che quando vengono messe nei giardini si mettono intorno delle barriere in acciaio e non in cemento armato, capire come trattarlo perché c'è il rischio che siano attualmente le radici a tenere insieme i manufatti. Questo per dire che sono anche curioso di capire e oltretutto fare un intervento di messa in sicurezza in alveo non è così banale, quindi aspettiamo di capire cosa il tecnico ci indicherà.

**PRESIDENTE:** Assessore Venanzoni, prego.

**ASS. VENANZONI:** Io in realtà ho fatto anche un'interlocuzione molto informale con il progettista ad essere sinceri, ma per la curiosità mia, in realtà io non è che me ne occupo, però per la stessa curiosità che ha manifestato il Sindaco, cioè che cosa si riesce a fare con un importo di questo tipo. Per quanto ne ho capito, ma prendetela come una chiacchierata, che cosa avete pensato, poi non so se questa idea viene poi ... per quanto ho capito si tratta fondamentalmente di opere provvisoriale, di interventi sulla vegetazione infestante come ricordava il Sindaco e poi opere provvisoriale, adesso non so se si tratterà di puntellamenti o qualcosa del genere, però credo che l'intervento più che altro è di messa in sicurezza secca che poi auspicabilmente dovrebbe essere seguito da un vero e proprio intervento di restauro e risanamento, però chiaramente l'importo limitato credo che non consentirà di andare oltre proprio la messa in sicurezza nuda e cruda. Prendetela come una chiacchierata informale fatta al telefono giusto per la mia curiosità di sapere come andava avanti il progetto.

**PRESIDENTE:** Metto ai voti la mozione.

#### VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 9

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 10

**PRESIDENTE:** Quindi 19 presenti, 19 votanti, 9 favorevoli e 10 astenuti, nessun contrario. La mozione è approvata.

**SEGRETARIO:** No, è respinta. A favore nove.

**CONS. PALLUCCA:** È approvata anche questa volta, sono astenuti.

**PRESIDENTE:** Non contrari, astenuti. Nessun contrario.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**SEGRETARIO:** Ok, va bene.

**PRESIDENTE:** Approvata.

## 12. Trasporto scolastico

**PRESIDENTE:** Passiamo all'ultima mozione. Consigliere Balducci, trasporto scolastico. Prego, Consigliere.

**CONS. BALDUCCI:** Grazie. Riponiamo l'attenzione sul discorso che avevamo prima cominciato con l'interpellanza, quindi su un altro aspetto del trasferimento a questo punto della scuola media Marco Polo. Contestualizzerei il discorso della mozione con la data con cui è stata fatta che era appena all'inizio dell'anno scolastico, quindi approfitterei visto che noi vogliamo un attimo capire bene come si svolge a questo punto dopo quello che si era letto all'inizio il trasporto degli studenti da via Fabbri alla Cittadella degli studi ed avere qualche dato sinceramente e poi non ho letto più niente. Si era letto che si mettevano in essere due corse di autobus navetta da via Fabbri fino a alla Cittadella degli Studi dove quest'anno la scuola media Marco Polo svolge le proprie lezioni quindi dove si devono recare gli studenti. È chiaro che è un aggravio di persone anche in movimento nella zona della Cittadella. Avevamo letto dell'impegno di spesa che veniva richiesto alle famiglie di €210, se non erro, annui come abbonamento. Quindi sarei ben felice se potessi conoscere quelli che sono i numeri di questo primo mese circa dell'anno scolastico, quindi le persone che fruiscono di questo bus navetta, se poi è sufficiente una corsa o ce ne vogliono due e capire se dopo la frenesia dei primi giorni magari si è stabilizzata in maniera congrua l'accessibilità alla Cittadella degli studi con questo ulteriore carico di persone che si devono partire con gli orari di uscita e di entrata dalla scuola da quella zona. C'è questa prima parte conoscitiva. Poi c'è la parte impegnativa che è quella di impegnare a questo punto la Giunta a rivedere questa non gratuità dell'utilizzo del mezzo pubblico, del mezzo navetta e rendere gratuito per chi ne fruisce il trasporto da e per via Fabbri alla Cittadella degli studi. Grazie.

**PRESIDENTE:** Apriamo il dibattito agli interventi. Ci sono? Prego, Sindaco.

**SINDACO:** La navetta ne è stata attivata soltanto una perché è stata sufficiente rispetto alle richieste che sono pervenute da parte dei genitori, quindi non è stato necessario attivarne un'altra perché la capienza della navetta che è stata attivata che è un pullman di quelli turistici e quindi quelli grandi è sufficiente a garantire il servizio a chi ha fatto qualche fatto richiesta. Dopodiché, rischierò di essere antipatico perché tanto lo so, però senza voler fare i conti nelle tasche a nessuno ma €210 se uno fa il conto sono circa €1 al giorno di bus navetta andata e ritorno dalla Marco Polo fino alla Cittadella degli studi. Io comprendo bene che alcuni studenti che abitavano vicino alla scuola la raggiungevano a piedi e quindi senza spendere neanche quell'euro al giorno di trasporto, quindi capisco che può essere un problema per le famiglie, però stiamo



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

veramente parlando di un costo che è stato mantenuto il più basso possibile anche grazie appunto all'intervento del Comune che si è fatto carico di una parte del costo del servizio. È chiaro che se dovesse esserci la possibilità attraverso la disponibilità della Contram che è il vettore che fa il servizio di implementare il trasporto noi saremo più che contenti. Il problema inizialmente è stato il fatto che il costo della navetta aggiuntiva che sarebbe stata necessaria attivare e che noi ci eravamo comunque premuniti di preordinare alla Contram sarebbe stato un costo molto molto elevato, perché a differenza di che è stata attualmente attivata che coinvolge un autobus e un pullman già nel parco macchine della Contram e viene utilizzato un autista che è già dipendente Contram, quindi non è stata aggiunta in realtà una linea, ma è una linea che già era in qualche modo dormiente per la Contram, il secondo bus navetta sarebbe in tutto e per tutto una nuova linea, quindi con un pullman dedicato appositamente, con un autista dedicato appositamente, quindi il costo adesso io non ricordo bene di che cifre parlavamo, ma parlavamo di cifre molto molto importanti. Per cui avere in qualche modo evitato di attivarla ci ha consentito, soprattutto in questa fase di emergenza che ci ha richiesto l'attivazione del bus navetta in pochissimo tempo, perché poi voi sapete meglio di me e anche in condizioni normali i genitori aspettano il secondo giorno di scuola per iscriverne i figli sia di mensa che di trasporto e quindi difficilmente si hanno i numeri definitivi di chi usufruirà del trasporto o della mensa con un certo anticipo che consente l'organizzazione del servizio. Ripeto, in questo caso è stata ancora più emergenza perché non sapevamo bene quante potessero essere le persone che avrebbero richiesto il servizio. Noi abbiamo fatto in modo che la scuola si attivasse per invitare le famiglie a chiedere chi fosse intenzionato a utilizzare il mezzo chiarendo sin da subito quali erano le condizioni, cioè non è che si sono ritrovate all'improvviso a dover pagare un servizio che pensavano sarebbe stato gratuito, questo lo tengo a sottolineare. Chi ha chiesto di usufruire del servizio sapeva che le condizioni sarebbero state queste, quindi evidentemente è stato comunque ritenuto un servizio e un costo accettabile da chi poi ne ha fatto richiesta. Ripeto, se poi da qui alla fine dell'anno, se dovesse continuare la scuola a rimanere su quell'immobile con quella sistemazione, la Contram dovesse riuscire a mettere a disposizione un mezzo aggiuntivo abbattendone abbattendo i costi rispetto a quello che è successo fino ad oggi, ma ripeto questo però se dovesse anche esserci una maggiore richiesta rispetto a quella attuale perché attualmente l'attivazione del secondo autobus non si è resa necessaria perché i numeri sono questi. Oltretutto prima di stabilire quanti autobus da attivare noi abbiamo dovuto aspettare anche le direttive da parte del Ministero per quella che sarebbe stata la capienza consentita a causa del covid. Quindi non sapevamo se la capienza sarebbe stata il 50%, l'80%, il 100% per tragitti inferiori ai 15 minuti come era stato fatto l'anno scorso, quindi anche con la Contram riunioni fatte anche con la Prefettura, di cui l'ultima mi sembra proprio ieri o stamattina ha partecipato l'Assessore Arcioni, fino all'ultimo non sapevamo quali sarebbero state le condizioni. Ripeto la cosa secondo me è fondamentale è che chi ha aderito al servizio lo ha fatto consapevole di quelli che sarebbero state poi le





Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

condizioni. Quindi c'è stata una consapevolezza nel richiedere il servizio. Dopodiché un po' di problemi con il traffico sono stati risolti chiaramente non nei giorni di pioggia che sappiamo quello che succede non solo da noi ma in generale, è un problema diffuso il fatto che quando piove per qualche strano fenomeno si crei più traffico, però è stato risolto organizzando alcuni parcheggi aggiuntivi nella parte di via Don Minzoni e soprattutto c'è stata una collaborazione importante da parte dei docenti, perché uno dei problemi principali che mi avevano rappresentato anche i dirigenti scolastici era l'utilizzo un po' al di sopra delle righe da parte dei docenti dei parcheggi posizionati sul perimetro della scuola. Questi problemi sono stati risolti, c'è stata una buona collaborazione. Secondo me un aiuto importante per diminuire il traffico dovrà essere dato con l'ultimazione dei lavori della bretella del percorso ciclopedonale. A quel punto sarà importante però che anche i genitori siano collaborativi e utilizzino magari il parcheggio che si trova lì vicino allo spazio del parcheggio scambiatore degli autobus e lasciare i propri figli che poi possono andare tranquillamente a piedi in sicurezza e con un percorso anche abbastanza breve. Quindi poi casomai vedremo che tipo di interventi fare per facilitare e per incrementare l'utilizzo di questa bretella. L'ultima cosa ma la butto là, poi come fonte di riflessione se volete anche di contributo che potete dare non stasera perché credo che ripeto noi l'abbiamo buttata lì come ipotesi e non l'abbiamo ancora risolta come dubbio e come possibilità: siccome molti genitori ci hanno rappresentato il fatto che la maggior parte o comunque una buona parte dei problemi di traffico che si crea è soprattutto all'uscita perché molti parcheggiano a destra e a sinistra lungo la strada e c'è il primo tratto fino al parcheggio dei licei che è a doppio senso di circolazione e quindi lì si crea l'ingorgo perché c'è chi entra nei parcheggi per tornare indietro e parcheggiare con la macchina pronta dire nell'altro senso di marcia. L'idea è di fare in modo che ci sia un senso unico già a partire dalla parte bassa della strada, quindi già a partire all'incrocio per evitare questo fenomeno e fare in modo che ci sia lungo la strada soltanto un ingresso e un'uscita, anche perché l'incrocio che si trova sotto non è idoneo ad assorbire un traffico di quella portata. È un'ipotesi che è stata buttata là, è stata messa sul tavolo anche all'attenzione della Polizia Municipale per capire se è un intervento fattibile, però è chiaro che il traffico che c'era prima è chiaramente appesantito ma portando la scuola là questo era abbastanza inevitabile, per cui dobbiamo per forza chiedere un po' di pazienza ai genitori e collaborazione soprattutto quando riusciremo ad attivare il percorso.

**CONS. BALDUCCI:** Solo una puntualizzazione. Il numero degli abbonamenti, quanti sono? Sotto 50 perché stiamo con un autobus solo immagino e il numero preciso?

**SINDACO:** No, è superiore: L'autobus mi pare contiene sui 70, poi Arcioni potrà essere più preciso. Mi sembra che noi siamo sui 65 abbonamenti, più o meno, però non so chiedo l'aiuto di Arcioni.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie, Presidente. Due osservazioni. Quest'ultima proposta non so io sono abituata ad andarlo a prendere mio figlio e sicuramente si fermano a destra e sinistra pur essendoci parcheggi vuoti



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

perché quando io vado all'una i parcheggi ci sono e invece le persone come sempre trovano più comodo fermarsi in mezzo alla strada, usare la macchina come si usa dire a Fabriano perché è più difficile entrare dentro al parcheggio però metterla a senso unico creerebbe veramente un ingorgo impossibile. Questo lo dico perché tante volte io vedo quando esco dal parcheggio se è bloccato sopra scendo sotto. Nel caso ci fosse una marcia unica staremo proprio fermi fino alle 2. Questo è un contributo da genitore che va a prendere il figlio. Normalmente la mattina l'accompagno, però vedo che mio marito non ha difficoltà, arriva in tempo a scuola mio figlio, ma mi ha detto che il traffico è decisamente molto pesante. Ci sono giorni come oggi che stranamente ha detto ci ha messo niente e non ha capito perché, alcune volte succedono cose strane. A parte questo io credo che però un modo sarebbe stato quello di mettere subito gratuitamente l'autobus o chiamiamolo navetta per i ragazzi della Marco Polo. Ovviamente io sono andata alla riunione dei genitori che c'è stata al Teatrino della Misericordia prima dell'inizio la scuola e già la scuola aveva mandato, come ha detto il Sindaco giustamente, questa informativa in cui c'era scritto quanto era il costo. A quel punto è stato chiaro, ascoltando i genitori, che €210 comunque se io esco e vado al lavoro li risparmio saranno anche €1 al giorno ma sono comunque €210. Se ho due figli quanto mi costa? Poi l'aiuto del Comune per carità c'è stato, ma come in tutti gli altri. Mi sembra che €210 costi anche a chi prende il pulmino normalmente, cioè non è una cosa differente per la Marco Polo, è lo stesso prezzo che chiappal prende il pulmino perché è abituato a prendere il pulmino. Allora visto che la situazione era particolare, visto che non è colpa né degli studenti né delle famiglie né dei genitori di questa situazione il trasporto visto anche che il Comune da quello che mi risulta non paghi utenze ed è completamente ospitato dalla Provincia, pensavo che non pagasse utenze, comunque uno sforzo credo che il Comune di Fabriano per questa situazione potesse farlo perché ovviamente loro sono di una zona che non hanno quella come scuola. Chiaramente è stata trovata la situazione migliore possibile, però è un aggravio alle famiglie e per questo hanno partecipato solo mi sembra inizialmente fossero 69 le richieste alla Contram, 69 persone, quelli che proprio non possono accompagnarli. Forse se fosse stato gratuito questa aggravio di traffico non ci sarebbe stato perché magari anche chi non era abituato avrebbe preso la navetta. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Arteconi, prego.

**CONS. ARTECONI:** Grazie. Una parte del mio intervento è già stata fatta dalla Consigliera Pallucca. A quella riunione al teatro Don Bosco io devo dire con molta franchezza che non c'era l'interlocutore principale cioè il Comune e chiaramente i rappresentanti dei genitori si sono sentiti un attimino spiazzati, cioè facevano delle domande a cui nessuno era in grado di rispondere. Quindi per un argomento come questo importante a pochi giorni dall'inizio dell'anno scolastico sarebbe stata opportuna la presenza dell'Amministrazione Comunale. Per quello che riguarda invece un argomento particolare, il trasporto dei disabili, io capisco bene quello di un pullman che trasporta secondo le norme studenti normalmente abili, però il trasporto dei disabili



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

seppure ci sono come è stato risolto. Di questo non se n'è parlato, ma in quella riunione al teatro Don Bosco domande a questo proposito sono state fatte e per quello che riguarda il sondaggio la scuola poteva essere coinvolta. D'accordo che era chiusa in quel momento ma un sondaggio andava comunque fatto in anticipo ed essere un pochino più precisi almeno sui numeri. Poi dopo se erano 69, lì effettivamente si parlava di questo numero invece ne sono risultati 65, sicuramente il sondaggio è andato anche a buon fine, però c'era stata una certa carenza di comunicazione. Oltretutto mi sembra che la Contram abbia aperto un ufficio a Fabriano per dare risposte, però queste stesse risposte non sono state date dal Comune che non ha messo a disposizione nulla. Questo almeno è quello io ho ascoltato in quella assemblea. Gradirei che qualcuno mi informasse su queste cose.

**PRESIDENTE:** Prego, Sindaco.

**SINDACO:** Arteconi ha fatto la descrizione precisa del motivo per cui l'Amministrazione non era presente e non erano presenti nemmeno i rappresentanti della scuola. Ricordo che io ho visto una fotografia di quell'incontro, c'erano due sedie una della dirigente scolastica e una per me, se non eravamo presenti nessuno dei due è chiaro il motivo, perché in realtà l'interlocuzione tra noi e l'istituzione scolastica c'è sempre stata e intorno c'è stato un vespaio, un montare, una situazione che non esisteva. Io ero in contatto con i genitori, ho parlato con i genitori personalmente tutti i giorni ogni volta che mi incontravano per strada, se andavo a cena fuori con la famiglia, se andavo al mercato, se tornavo a casa a piedi, io penso di aver parlato con la maggior parte dei genitori singolarmente e a ciascuno sono stato in grado di dire come stavano le cose e di spiegare quello che stavamo facendo. Dopodiché invece c'è un'altra fronda di genitori che invece sono soltanto interessati a fare un attacco frontale all'Amministrazione e allora io alle trappole non ci cado, perché lo so benissimo da chi era stato organizzato quell'incontro e sapevo benissimo quale sarebbe stato lo scopo e uno degli scopi è stato questo. Oltretutto, è una cosa vergognosa, strumentalizzare la disabilità per pensare di mettere in difficoltà l'Amministrazione è vergognoso perché noi che abbiamo come sempre accolto le richieste di tutti, non ci è mai stata rappresentata da nessuno, né dalla dirigente scolastica né del genitore che poteva avere il figlio disabile, la difficoltà di portare il figlio a scuola perché non poteva prendere il mezzo pubblico, perché quella è una soluzione che si trova al di là del mezzo che è stato attivato, di soluzioni per quel se ci fosse una problematica di questo tipo se ne trovano cento. Ma ripeto al di là della strumentalizzazione che è stata fatta quella sera e che vedo ha fatto anche breccia in chi ha partecipato all'incontro, io ho provato in qualche modo a smontarla, questa esigenza da parte di disabili e non ci è stata rappresentata da nessuno, ripeto né dalla dirigente scolastica con la quale per due mesi ci siamo sentiti tutti i giorni più volte al giorno e continuiamo a farlo anche in questo periodo per cercare di sistemare il sistemabile, perché chiaramente nessuno pensava che spostare una scuola dall'oggi al domani poi non avrebbe provocato disagi. Adesso il problema più grande è che abbiamo e trovare una palestra per fare



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ginnastica a questi ragazzi perché chiaramente siamo in difficoltà perché di palestre a Fabriano le abbiamo finite perché avendone già un'altra scuola in un'altra sede che è la Giovanni Paolo II che sta utilizzando adesso per fortuna siamo riusciti a liberare il PalaFermi utilizza il PalaFermi, altre strutture in questo momento da dare alle scuole purtroppo non ne abbiamo e stiamo cercando di prendere contatti con dei privati e capire quali possono essere i costi. Però è chiaro che non è la normalità, è chiaro che ci sono disagi, è chiaro che si cerca man mano di sistemare le cose. Faccio un appello se qualcuno mi ascolta, l'ho già fatto e ho già chiesto oltretutto alle istituzioni scolastiche se c'era questo problema, se si era palesato, non si è palesato alcun problema nei confronti del trasporto disabili perché ripeto se fosse il problema quello una modalità tra Ambito con i mezzi scolastici nostri, un sistema si trova per trasportare disabili. Ripeto, non ci è stata rappresentata da nessuno. Quella è stata una sede nella quale si è montata tutta la situazione e il sondaggio è stato fatto, non è che non è stato fatto. Ne sono stati fatti due ed è stata data alla scuola, ma in accordo con la dirigente scolastica è stato detto chi fa la richiesta ai genitori e per capire chi è che vuole usufruire del servizio? Chiaramente noi non avendo a disposizione i contatti di tutti i genitori i cui figli frequentano quella scuola per noi sarebbe stato impossibile farlo. Abbiamo fatto fare questo sondaggio alla scuola e ne sono stati fatti due: il primo sondaggio mi sembra che addirittura erano molti di più, erano forse 120 non mi ricordo e il secondo sondaggio invece la seconda richiesta si è abbassato il numero e si è ridotto il numero a 65. Poi che la Contram non dia delle risposte io questo non lo so, se le persone hanno fatto delle richieste e la Contram ma non ha risposto, questo poi casomai chiedo all'Assessore di verificarlo, ma io questo non lo so. Ripeto, a meno che non ci siano notizie certe e ripeto a noi non ci è stata rappresentata mai da nessuno, nonostante i contatti quotidiani di un ragazzino e mi dispiacerebbe tanto che fosse così, che non ci fosse stato rappresentato di qualche ragazzino che ha qualche difficoltà per una disabilità particolare di qualsiasi tipo si trova a disagio perché non c'è un mezzo di trasporto che gli consenta di raggiungere in tranquillità la scuola ce lo faccia sapere perché allora interveniamo, altrimenti stiamo ripeto facendo congetture e stiamo cercando di fare un attacco all'Amministrazione, che ripeto era l'obiettivo di quell'incontro ed è per questo motivo che non eravamo presenti né noi né i rappresentanti dell'istituzione scolastica.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie. Io sono andata lì e non credo di essere stata né è utilizzata né non mi ricordo come ha detto il Sindaco tutt'altro. Tanto è vero che io credo che il bambino disabile abbia risolto il problema perché c'è stato chi si è interessato direttamente con il Comune, con l'ufficio competente e hanno tranquillamente risolto il problema. Hanno fatto riferimento a me, gli ho detto con chi dovevano parlare e non ne ho pubblicizzato la cosa ed è andato molto tranquillamente. Quello che è grave dal mio punto di vista, io la penso così, che secondo me comunque l'Amministrazione ha fatto una brutta figura a non essere



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

presente lì e la brutta figura maggiore più dell'Amministrazione l'ha fatta la scuola. Mi dispiace che una dirigente scolastica risponda a chi ha la funzione di chiedere al dirigente a fare certe domande noi non sappiamo se abbiamo disabili a scuola. Sappiamo tutti chi si è occupato di scuola che questa è una grandissima balla, perché quando io ero Assessore scolastico sapevo perché me lo dicevano prima i dirigenti, quest'altro anno verrà da me un bambino ipovedente, verrà un bambino sulla sedia a rotelle, verranno

**SINDACO:** Consigliera, non la voglio interrompere, mi perdoni però non è corretto adesso no tirare fuori la dirigente scolastica, anche perché – poi mi taccio - quello che ha dovuto affrontare la dirigente scolastica in una condizione di indefinitezza che era maggiore della nostra perché noi tutto sommato il giorno per giorno lavorava e vedevamo che le cose si sbloccavano e avevamo un orizzonte; a lei noi cercavamo di trasmetterle questa tranquillità ma chiaramente non avendo in mano la gestione per lei è stata veramente una situazione molto difficile. Adesso mi dispiace che venga tirato in mezzo lei, perché invece è stata fondamentale sia nell'individuare la soluzione sia per fare in modo che le cose si svolgessero nel miglior modo possibile, quindi mi dispiace che venga tirato in ballo in questa discussione perché secondo me non se lo merita, anzi ha avuto un atteggiamento e un comportamento secondo me esemplare. Vorrei evitare che venga messa nel calderone anche lei.

**CONS. PALLUCCA:** Mi scusi, ha ragione non essendo presente ho sbagliato, ma siccome l'aveva nominata lei e in quella seduta chi mancava maggiormente dell'Amministrazione era la scuola sinceramente. Chi ha risolto i problemi sono stati i singoli e non le Amministrazioni, né della scuola né l'Amministrazione Comunale in quanto tale.

**PRESIDENTE:** Prego, Sindaco.

**SINDACO:** Io questa non la capisco, nel senso che riceviamo richieste e pressioni tutti i giorni. È chiaro che di quelle che uno viene a conoscenza le risolve. Se a noi, agli uffici le questioni non vengono sottoposte non è che uno ha la bacchetta magica e le intuisce e le risolve. Il fatto che l'Amministrazione non abbia risolto, se è vero che il singolo poi si è presentato in Comune successivamente e l'Amministrazione l'ha risolta credo che alla fine stiamo parlando di qualcosa che si è risolto nel migliore dei modi, però ripeto a me personalmente, non so se all'Assessore il problema del disabile, io addirittura non sapevo neanche che c'era e che era stato risolto perché a me personalmente non è stato mai rappresentato. L'importante è che se il problema c'era ed è stato risolto sono contento.

**PRESIDENTE:** Potrei ricordarvi che stiamo parlando della mozione sul trasporto scolastico?

**CONS. PALLUCCA:** Sì, scusi mi sono dimenticata di dire una cosa rispetto alla mozione. Erano state fatte due domande, prima erano di più e poi di meno, perché credo nella prima non ci fosse una cifra. Appunto ritornando alla mozione, il fatto che della gratuità o meno è stata dirimente per quanti prendono o no il pulmino essendo dimezzati poi i ragazzi che lo prendono.



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Consigliere Giombi.

**CONS. GIOMBI:** Grazie per la parola. Volendo tornare all'oggetto dell'atto di mozione penso che in virtù anche magari del green pass e di tutte le misure volte a favorire la socializzazione, credo che anche per evitare il traffico così come rappresentato dalla collega Pallucca, dal Sindaco e da chi mi ha preceduto sia importante come è scritto dalla mozione implementare il trasporto pubblico soprattutto in favore dei ragazzi che hanno visto obtorto collo e per colpa non loro privarsi dell'edificio, che è un po' anche la seconda casa per i ragazzi. Quindi sia per facilitare la socializzazione degli studenti perché il momento del pullman è un momento anche di socialità, ma anche e soprattutto per evitare gli ingorghi in una situazione già critica credo che compito dell'Amministrazione sia quello di implementare il trasporto della navetta dalla zona del Borgo di via Fabbri e sono certo che gli eventuali iscritti aumenteranno e ciò darebbe anche, come scritto nella parte finale della mozione, un senso di vicinanza per chi ha già visto quindi privarsi dell'immobile. Penso che questo impegno sia fattibile e quindi invito al voto favorevole. Se non ci sono altri interventi metto ai voti la mozione. Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Una piccolezza: io fatto una semplicissima moltiplicazione e ho visto che se sono 65 le persone che usufruiscono alla navetta il costo anno è €13.650, non cifra impossibile per un Comune come Fabriano ad oggi poter pagare direttamente la Contram. Mi viene in mente una cosa chiedo delucidazioni, questa è una colpa mia forse che non ho letto tutti gli atti che escono sull'Albo Pretorio. La navetta elettrica che gira per la città, bellissima iniziativa, mobilità verde perfetto, però poco utilizzata, costa un qualcosa al Comune di Fabriano? Poi dopo vi spiego perché questa domanda.

**ASS. ARCIONI:** Sì, la navetta elettrica è un costo per il Comune di Fabriano.

**CONS. BALDUCCI:** Quantificabile in?

**ASS. ARCIONI:** Intorno ai €60.000.

**CONS. BALDUCCI:** Una proposta così, vista la situazione particolare magari nei periodi non di massima affluenza turistica o cose del genere si potrebbero risparmiare 2 mesi e mezzo magari nei periodi lontani da una fruibilità massima, ad oggi purtroppo la vediamo poco fruita però speriamo migliori, un paio di mesi e mezzo dirottare quei soldi sul pagamento e sulla gratuità quindi del trasporto degli studenti della scuola media Marco Polo? Una proposta messa là.

**ASS. ARCIONI:** Io, poi lascio la parola al Sindaco se vuole intervenire, vorrei fare un ragionamento un pochettino più ampio, nel senso che spesso noi ci riteniamo in qualche modo gli esseri sulla terra più intelligenti, però spesso siamo abitati da abitudini che ci sembrano normali. Io vorrei semplicemente far riflettere su una cosa, vorrei che se trovate un attimo di tempo fate semplicemente un calcolo partendo dalle Marco Polo di qual è la distanza delle Marco Polo dal plesso del Morea dove sono stati trasferiti i ragazzi. Fate un calcolo chilometrico di andata e ritorno, lo moltiplicate per i giorni di apertura scolastici e vedrete



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

che l'importo dell'abbonamento del pullman è più basso dell'utilizzo dell'auto. Poi dopo se uno ha la fortuna magari di avere un veicolo elettrico le cose cambiano. Voglio far riflettere sul fatto che se voi vi mettete fuori la scuola il tema è un genitore un alunno e quindi o noi incominciamo a introdurre concetti legati anche al tema della mobilità, io non voglio tornare sul fatto della scelta scellerata di portare perché ormai siamo a quelli lì 1.500 persone dislocate fondamentalmente in due unici pressi all'interno di un sistema di viabilità di un quartiere che tutti conosciamo, però è arrivato il momento nel Piano Urbano della Mobilità Sostenibile che credo alla fine ottobre noi avremo l'autorizzazione definitiva di VAS da parte della Provincia e quindi potremmo continuare il percorso e arrivare all'approvazione, non a caso c'è il tema delle aree scolastiche. Le aree scolastiche sono quelle che durante l'orario di ingresso e di uscita dei ragazzi vengono interdette al traffico. Noi stiamo cercando di fare tutto quello che è possibile per rendere quello che è il percorso della cittadella degli studi, adesso con l'apertura come diceva il Sindaco speriamo prima possibile per aver della ciclopedonale, un'arteria che possa aiutare anche i genitori che accompagnano i ragazzi a scuola, un modo fondamentalmente però non imbucarsi e inchiodarsi all'interno del sistema viario vicino alla Cittadella. Oltre questo ci sono tante altre cose, perché ripeto l'autonomia ormai di spostamento dei nostri ragazzi è fondamentalmente sotto i piedi, non si prendono più in considerazione altri tipi di modalità di trasporto, di possibilità di muoversi. Io ricordo che noi veniamo da generazioni, lo ricorderanno tutti, che c'era gente che abitava al Borgo e serenamente andava a scuola a piedi al liceo scientifico che era al seminario. Nessuno si disperava, nessuno andava in analisi dallo psicologo e noi facevamo quel tipo di vita lì, come quando andavamo in giro con le prime auto prestate dalla mamma che non avevano l'aria condizionata e nessuno anche lì si lamentava del caldo o del sudore. Io credo che il ragionamento va fatto in maniera complessiva, vada fatto mettendo dei dati a terra reali e pensando che a volte quando si pensa anche alle risorse, ai calcoli che si fanno di costo per fare un abbonamento al ragazzino a volte non ci si rende conto che magari si pensa a risparmiare perché lo accompagno tutti i giorni in auto alla scuola, però se uno si facesse un po' di conti dentro casa magari scopre che non è così. C'è un'ulteriore cosa che noi sicuramente dobbiamo superare, ma questa cosa è una cosa che l'Amministrazione pubblica di Fabriano si porta dietro storicamente. Voglio ricordare che le Marche dal punto di vista e trasporto pubblico, perché vorrebbe fare tante cose, ma poi c'è da fare anche i conti con un quello che è il cofinanziamento dal punto di vista sia nazionale che regionale, le Marche ricordo è la regione meno cofinanziata a livello nazionale dal punto di vista del trasporto pubblico locale e il Comune di Fabriano paradossalmente, il più esteso delle Marche, è il meno cofinanziato. Noi abbiamo €1,44/km e non si sa perché tante volte siamo andati in Regione per farci spiegare qual è il bizzarro algoritmo che ha partorito questa cosa, il Comune di Sassoferrato che è meno esteso del nostro ha €2,38 di contribuzione chilometrica sul trasporto pubblico locale, quindi è tutto un insieme di cose che vanno calcolate. Tornando sul costo dell'abbonamento ripeto invito i genitori a riflettere soltanto che accompagnare



Città di Fabriano

Seduta del

12/10/2021

CONSIGLIO COMUNALE

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

i ragazzi a scuola se si fanno due conti sicuramente viene fuori con la benzina a 1.78, non so a quanto stava oggi, che sicuramente alla fine dell'anno calcolassero i chilometri, calcolassero le andate e ritorno e le giornate scolastiche, ripeto c'è un importo che è superiore all'abbonamento del pullman, quindi invito tutti a riflettere anche su questa cosa. Poi ripeto tutte le azioni che si possono fare sicuramente noi se possiamo non ci tiriamo indietro, però invito tutti a riflettere sulle cose perché a volte i numeri non portano.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Rapidissima. Un'altra considerazione però, Assessore, è anche il fatto che chi accompagna probabilmente poi va al lavoro e la macchina la prende uguale, per cui decide di accompagnare direttamente il figlio e perdere magari quei 10 minuti in più, il costo dell'auto a lui o a lei non cambia in questo caso, questa considerazione la faccio.

**PRESIDENTE:** Possiamo mettere i voti la mozione? Ci sono altri interventi? Mettiamo ai voti.

#### VOTAZIONE

PRESENTI: 20

VOTANTI: 20

FAVOREVOLI: 6

CONTRARI: 13

ASTENUTI: 1

**SEGRETARIO:** Allora 20 presenti e votanti, cinque assenti.

**PRESIDENTE:** Sei favorevoli, tredici contrari e un astenuto. La mozione è respinta. Abbiamo concluso gli argomenti all'ordine del giorno.

**CONS. STROPPA R.:** Presidente, mi scusi, a parte il pallottoliere che vi regaleremo per Natale, lo dico con molta serenità, avrebbe dovuto anche sostituire il Consigliere Scattolini che è andato via come scrutatore, visto che rimane poi anche sugli atti, ma non fa niente, non è un problema nemmeno questo. Buonasera.

**PRESIDENTE:** Grazie, grazie mille Consigliere Stroppa Renzo. Grazie.

**SINDACO:** Buonasera. Arrivederci a tutti.