



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno **duemilaventuno** il **ventuno** del mese **Dicembre** alle ore **19:00** nei modi voluti dalle vigenti disposizioni si è riunito il Consiglio Comunale in videoconferenza, secondo le modalità previste nella disposizione della Presidente del Consiglio Comunale del 28/04/2020 (prot. n. 14510/2020), per trattare gli argomenti di cui all'ordine del giorno diramato ai singoli consiglieri con avviso in data 17/12/2021 prot. n. 43813

**OGGETTO: PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 21/12/2021**

Nome	Funzione	Presente	Nome	Funzione	Presente
SANTARELLI GABRIELE	Sindaco	no	MANCINI CLENIO	Consigliere	si
SANTARELLI STEFANIA	Consigliere	si	CESARONI EURO	Consigliere	si
TOBALDI GIUSEPPINA	Presidente	si	FILIPPONI FABIO	Consigliere	si
LA ROVERE GUIDO	Consigliere	si	BALDUCCI GIOVANNI	Consigliere	si
MARANI ROBERTO	Consigliere	si	CROCETTI MICHELE	Consigliere	si
STAZI ROBERTA	Consigliere	si	STROPPA RENZO	Consigliere	si
ROMANI ANDREA	Consigliere	si	PALLUCCA BARBARA	Consigliere	si
TISI MONICA	Consigliere	si	ARTECONI VINICIO	Consigliere	no
BETTI ALESSIO	Consigliere	si	GIOMBI ANDREA	Consigliere	si
PALAZZI CLAUDIA	Consigliere	si	CINGOLANI VANIO	Consigliere	si
ROSSI PAOLO	Consigliere	si	SCATTOLINI VINCENZO	Consigliere	si
PASSARI GUIDO	Consigliere	si	STROPPA OLINDO	Consigliere	si

Consiglieri assegnati n. 25

Consiglieri collegati simultaneamente in videoconferenza n. 22

Scrutatori: PALAZZI CLAUDIA, MANCINI CLENIO, STROPPA OLINDO

Presiede l'adunanza **Giuseppina Tobaldi** in qualità di PRESIDENTE ed assiste il Segretario Generale **Avv. Vania Ceccarani**.

La seduta è **pubblica**.

Assistono per relazionare sugli argomenti di competenza dei rispettivi assessorati e senza diritto di voto gli assessori: DI MAIO VINCENZA, FIORUCCI ODERISI NELLO, ARCIONI IOSELITO, PAGNONCELLI BARBARA, VENANZONI ILARIA



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

### ELENCO DEGLI ARGOMENTI TRATTATI NELLA

SEDUTA DEL 21 DICEMBRE 2021

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta del 18/11//2021 dal n. 60 al n. 66
3. Situazione frana Nebbiano
4. Comunicazioni in riferimento all'andamento del contagio del covid 19 presso il nostro Comune
5. Ufficio Edilizia Privata
6. L. 353/2000 e s.m.i. - legge quadro in materia di incendi boschivi – catasto comunale aree percorse dal fuoco – aggiornamento anni dal 2009 al 2019 – approvazione
7. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 267/2000 per attivazione servizio navetta bus elettrico
8. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d. lgs. n. 267/2000 per servizi vari relativi all'evento espositivo presso la pinacoteca civica Molajoli
9. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d. lgs. n. 267/2000 per servizio di assistenza a bordo sugli scuolabus comunali dall'11.09.2021 al 31.12.2021.
10. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 267/2000 per attivazione servizio TPL scuola Marco Polo presso Istituto Morea
11. Nomina di un componente del Consiglio di Amministrazione della A.S.P. "Vittorio Emanuele II".
12. Aggiornamento nomina componenti commissioni consiliari
13. Convenzione tra il comune di Fabriano e l'Unione Montana Esino-Frasassi per la gestione di ulteriori servizi sociali – periodo dal 01/11/2021 al 31/12/2025



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

### 1. Comunicazioni

**PRESIDENTE:** Buonasera a tutti. Possiamo cominciare con il Consiglio Comunale. Passo la parola alla Segretaria per l'appello.

*APPELLO*

**SEGRETARIO:** Sono 21 presenti.

**PRESIDENTE:** 21 presenti. Il Consiglio può iniziare. Nomino come scrutatori la Consigliera Palazzi Claudia e il Consigliere Mancini Clenio per la maggioranza e il Consigliere Stroppa Olindo per la minoranza. Non ci sono comunicazioni. Una comunicazione la faccio io: il Sindaco è assente per motivi di salute. Avevo infatti posticipato l'orario alle 19 a causa dell'appuntamento per il vaccino e purtroppo ha la febbre e quindi non può essere presente.

### 2. Approvazione verbale seduta del 18/11/2021 dal n. 60 al n. 66

**PRESIDENTE:** Passiamo all'approvazione del verbale della seduta del 18 novembre 2021 dal numero 60 al numero 66. Ci sono interventi sul verbale? Il Consigliere Balducci ha alzato la mano però ho sentito la voce del Consigliere Giombi, non so chi parla per primo?

**CONS. BALDUCCI:** Io volevo chiedere se qualcuno aveva visto i verbali, ma non qualcuno dei Consiglieri qualcuno della struttura tecnica.

**PRESIDENTE:** Non abbiamo capito la domanda, in che senso?

**CONS. BALDUCCI:** Volevo chiedere se qualcuno della struttura tecnica, quindi del Comune, qualche funzionario del Comune ha avuto modo di vedere questi verbali e se sono votabili. Secondo questo qualcuno che dovrebbe averli visti se sono stati messi all'ordine del giorno del Consiglio Comunale, immagino che prima vengono visti se votabili o meno, quindi chiedo se qualcuno li ha visti.

**PRESIDENTE:** Chiamo un attimo Linda, aspettate.

**CONS. GIOMBI:** Nel frattempo, Presidente, se posso.

**PRESIDENTE:** Prego.

**CONS. GIOMBI:** Solo per dire che diceva che non ci sono le comunicazioni, però mi sembra strano perché è fatto notorio che il collega William Giordano ha rassegnato le dimissioni da Consigliere e quindi lei in qualità di Presidente credo ce lo debba comunicare in quanto rappresentante del tutto il Consiglio Comunale viene meno un membro che è stato fino adesso Capogruppo del gruppo di maggioranza fino a poco tempo fa e quindi pensavo che lo comunicasse in qualche modo.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Ha ragione, Consigliere. Il Consigliere Giordano ha rassegnato le dimissioni protocollandole ieri mattina e penso che lo sappiate tutti perché è stato comunque comunicato e tutti. Ne prendiamo atto, non posso che prenderne atto così come tutti quanti. Consigliere Stroppa Renzo, prego.

**CONS. STROPPA R.:** Grazie, Presidente. Io volevo chiedere una cosa se è possibile, intanto che aspettiamo per i verbali. Lei ha indetto questa riunione da remoto come giustificazione dell'entrata in zona gialla della Regione Marche a partire dal 20 dicembre. Siccome sostanzialmente l'unica cosa che cambia in zona gialla diventa solo la mascherina all'aperto, mi sembra che lo facciamo chiuso voglio dire non è che cambia qualche cosa per noi da come lo facevamo l'altra volta, quindi perché non lo facciamo in presenza?

**PRESIDENTE:** Allora io ho fatto una Capigruppo nella quale erano presenti il Consigliere Giombi in sostituzione del Capogruppo Balducci, poi c'era la Consigliera Santarelli in sostituzione della Capogruppo Palazzi e c'era il Consigliere Arteconi, che purtroppo non c'è e quindi mi sarebbe piaciuto che fosse presente perché vorrei se possibile che qualcuno smentisse quello che sto per dire. Allora abbiamo iniziato la Capigruppo facendo alcune considerazioni sullo stato della pandemia, da che cosa è scaturita questa riflessione? Da un'interpellanza che il Consigliere Giombi ha presentato dove chiede al Sindaco di comunicare i dati dell'andamento del contagio da covid-19, che cosa è successo in quell'occasione? Prego, per favore i presenti di smentirmi se non dico le cose esatte. In quell'occasione sia io che la Consigliera Santarelli abbiamo fatto presente al Consigliere Giombi che quei dati si potevano trovare facilmente in rete, andando sul sito della Regione dove vengono continuamente aggiornati in tempo reale. Il Consigliere Giombi ha insistito per poter fare questa interpellanza per chiedere conto al Sindaco perché riteneva che fosse importante dare informazioni su una cosa evidentemente per lui molto significativa che era l'innalzamento dei contagi e ci abbiamo riflettuto anche con il Consigliere Arteconi, che tra l'altro è anche un medico, se pure in pensione è sempre un medico. Io ho aggiunto che avrei convocato il Consiglio on-line proprio per questo motivo e non mi sembra che ci siano state obiezioni del merito di questa cosa. Ho poi aggiunto che la scelta di farlo in presenza inizialmente in quella sede era dovuta solo al fatto che dobbiamo fare una votazione con scrutinio segreto e quindi tecnicamente io non riuscivo, me l'ha fatto notare la dottoressa Stroppa Linda, io tecnicamente non sapevo come poter risolvere questa cosa del voto segreto on-line e quindi abbiamo detto va bene facciamolo in presenza, pur con una particolare attenzione al distanziamento ci mettiamo magari sparsi nella zona che di solito è riservata cittadini, insomma avevamo fatto questo tipo di riflessione e nessuno ha avuto niente da dire sull'eventualità di un Consiglio a distanza. Quindi si è deciso di farlo in presenza in quella sede perché almeno io non ero a conoscenza di questo strumento tecnico che ci consentiva di fare un voto in segreto on-line. Nel momento in cui dal CED abbiamo chiesto appunto consiglio a chi se ne intende, nel momento in cui dal CED ci hanno detto che era possibile fare questa cosa abbiamo fatto anche una simulazione per vedere se funziona e a quel punto ho inviato la



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

rettifica della convocazione e quindi questo è. Così è andata la Capigruppo. Mi dispiace che non c'è il Consigliere Arteconi perché avrebbe potuto anche lui credo confermare quanto io ho detto, perché la riflessione in questo senso è stata fatta. Ripeto non c'era nessuno che nel merito ha detto no al peggioramento della situazione ed è un dato oggettivo che la situazione sta peggiorando, se pensiamo che nel giro di 15 giorni sono quintuplicati i contagi dal primo dicembre, anzi ormai sono tre settimane dal primo dicembre. Questa è la mia la mia spiegazione, spero di essere stata chiara e spero che non facciamo mezz'ora, un'ora di Consiglio Comunale su questa polemica perché direi che dopo aver fatto un intervento nel merito poi non cominciamo a fare il battibecco perché io non ho nessuna intenzione di cedere a nessuna provocazione. Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. GIOMBI:** Presidente, ho alzato anche io la mano, forse essendo presente alla Capigruppo potrei anche dire la mia. Non si offenderà la collega Pallucca, però. Quello che ha detto lei secondo me è un punto di vista suo personale, è una sua elucubrazione perché noi si è detto alla Capigruppo che erano aumentati i contagi tanto è vero che ho detto il fatto dell'aumento dei contagi penso che chiunque è preoccupato, però non si è mai subordinato la capacità di fare il voto segreto on-line con lo svolgimento della seduta on-line, questo non si è mai detto. Poi lei non è che può applicare le normative secondo il suo pensiero e la sua indole. Se in zona gialla si può andare a prendere il caffè, si può andare al ristorante con il super green pass, tanto è vero che si era detto che per accedere alla seduta si doveva usare super green pass durante la Capigruppo, per accedere con il super green pass si poteva fare la seduta in presenza perché è svilente che una città faccia il Consiglio Comunale in smart, con il telelavoro, che tutti sappiamo come il lavoro del confronto democratico ne risenta, ma si subordina l'esigenza democratica ad altre logiche. Non vorrei che questo strumento servisse in realtà per facilitare il raggiungimento del numero legale. Mi dispiace che non ci sia l'onestà intellettuale nel dire che si è utilizzato forse per altre ragioni, non lo so, spero di no però non si può dire altrettanto che in Capigruppo si era stabilito che una volta che veniva risolto il problema del voto segreto on-line si poteva svolgere on-line nella seduta, questo non è mai stato detto. Mi dispiace, Presidente, che anche lei che è un'intellettuale e ricopre un ruolo importante nella società che vada a dire cose che sono lontane dal vero. Ormai si è svolto online, però rappresenta l'idea di democrazia di questa Amministrazione che pensa che si possa andare a prendere un caffè in presenza, si possa andare al ristorante, ma non si possa svolgere il Consiglio Comunale in presenza fisica. Io mi dissocio da quello che ha detto la Presidente e rivendico il fatto che si deve come scrivo sempre quasi tutti gli atti che la presenza sia necessaria per lo svolgimento delle sedute.

**PRESIDENTE:** Consigliera Santarelli, prego.

**CONS. SANTARELLI:** Io ero presente, quello che ha detto la Presidente secondo me è stato correttissimo.



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Se non era per la votazione segreta che non sapevamo di poter fare on-line l'avremmo subito convocato on-line, questo lo confermo. Eravamo lì, eravamo tutti lì e ci sarà anche un verbale credo che sia stato stilato un verbale e forse si legge anche sul verbale, questo lo confermo. Poi che nel frattempo è stata trovata un'alternativa ne siamo stati tutti felici, anche perché i cluster sono tantissimi, le feste di Natale sono vicine e se ci fosse stato questa sera un solo contagiato là dentro a Natale saremmo stati tutti a casa. Quindi non c'è nessuna scusa, non c'è nessun cambiamento in corso, sarebbe stato deciso quella sera di farlo online solo ci ha frenato il fatto della votazione, risolta quella si è fatto on-line. Non c'è altro da dire, io confermo quello che è stato detto e il verbale secondo me lo potrà confermare. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consiglieria Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Era solo per dire che ricordo sempre che abbiamo votato una mozione in cui i Consigli andavano fatti in presenza con il green pass, dopo diventato super Green pass però è stata votata una mozione su questo argomento. Solo questo.

**PRESIDENTE:** Consiglieria Palazzi, prego.

**CONS. PALAZZI:** Grazie, Presidente. Giusto per dire che mi sembra che qui la situazione la stiamo un po' sottovalutando, cioè sembra che stiamo facendo un dispetto ma comunque sia il lavoro deve andare avanti, che sia on-line o che sia in seduta sinceramente mi sembra il capriccetto dell'asilo, perché si svolge benissimo il dibattito, purtroppo lo stiamo vedendo anche adesso, io ingenuamente pensavo che saremmo state tutti d'accordo sul fatto di un aumento così repentino dei casi di tutelare e noi stessi e ovviamente anche il lavoro che stiamo facendo. Io per esempio ho il bambino più piccolo che sta in casa in quarantena perché in classe avevano due casi, quindi ovviamente io come dice il Consigliere Giombi posso andare in giro come voglio perché io non sono in quarantena, mia figlia più grande non è in quarantena, possiamo andare in giro come vogliamo ma effettivamente Filippo potrebbe essere contagioso perché ha avuto un contatto diretto. Noi vivendo con lui potremmo essere anche contagiosi e facciamo così all'acqua di rosa, andiamo tutti quanti in giro, che ce ne importa a noi tanto si può. In realtà ci sarebbe una forma di rispetto anche di attenzione agli altri che va tutelata, quindi l'online in realtà è fatto per tutelare tutti, questa cosa che se non siamo in presenza non si può fare un dibattito è già smentita da questo dibattito abbastanza triste e che mi lascia un po' perplessa che stiamo facendo. Mi sembra più che doveroso, i casi sono tanti e sono anche troppi direi sinceramente, non me l'aspettavo e non sarebbe stato auspicabile, però purtroppo è così. Chiamerei tutti quanti a un senso civico maggiore soprattutto anche per esempio dei cittadini e quindi non farci vedere che noi comunque rimaniamo a vederci eccetera, perché non è questo il consesso, anche perché staremo comunque una stanza chiusa tante persone per tante ore. Lo sappiamo non è che stiamo lì per 10 minuti e ce ne andiamo via come per esempio il caffè al bancone. Quindi cerchiamo insomma di prendere uno scatto di



## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

maturità e parliamo di cose magari un pochino più interessanti e utili alla città. Grazie, Presidente.

**PRESIDENTE:** Nel frattempo la domanda dobbiamo ancora rispondere alla domanda del Consigliere Balducci. Come rispondiamo?

**SEGRETARIO:** Allora ho verificato di là nell'ufficio che, non so se si riferisce a quello, ma è l'unica cosa che ho riscontrato, che il processo verbale integrale della seduta, non i verbali delle singole deliberazioni, il processo verbale che contiene la trascrizione integrale della seduta è il processo il Consiglio del 18 novembre c'è un'intestazione che riporta nella prima pagina 18 novembre con i Consiglieri presenti e nelle pagine successive però il riquadro in alto dove viene praticamente incisa su ogni foglio su ogni pagina la data del processo verbale riporta la data antecedente perché evidentemente non si sono aggiornate le pagine in automatico. Quindi è evidente che va rettificato ma non so se il Consigliere si riferisse a questo.

**CONS. BALDUCCI:** Esattamente sì, mi riferivo a questo Segretario. Quindi volevo sapere se questo verbale così come è ufficializzato è votabile perché come lei diceva la prima pagina riporta la seduta correttamente del 18.11, la seconda pagina riporta la seduta del 18.11 e tutte le successive riportano la seduta del 24.10 quindi io ritengo che forse sarà il caso di correggerlo e poi approvarlo successivamente.

**PRESIDENTE:** Va bene, allora mettiamo a verbale che il verbale andrà approvato alla prossima seduta del Consiglio Comunale, previa ripubblicazione con la correzione della data.

### 3. Situazione frana Nebbiano

**PRESIDENTE:** Passiamo alle interpellanze e interrogazioni, che erano rivolte però al Sindaco, non so se qualcuno può rispondere a queste interpellanze al posto del Sindaco, la situazione frana Nebbiano, le comunicazioni riferimento all'andamento del contagio covid e l'ufficio edilizia privata. Allora situazione frana Nebbiano andiamo con ordine. C'è qualcuno che può rispondere a questa interpellanza al posto del Sindaco?

**CONS. GIOMBI:** Presidente, guardi Presidente non è che qua c'è qualcuno, l'interpellanza è intestata al Sindaco e alla Giunta e quindi in tutto il Comune non c'è nessuno. In assenza del Sindaco il Consiglio Comunale

**PRESIDENTE:** Consigliere Giombi, forse mi sono spiegata male, ho chiesto se c'è qualcuno che può rispondere al posto del Sindaco.

**CONS. GIOMBI:** No se c'è qualcuno, la domanda dovrebbe essere chi è che risponde in assenza del Sindaco? È alla Giunta, qualcuno della Giunta, i dirigenti, qualcuno, non se c'è qualcuno. Manco i verbali approvate. Si dimette l'ex Capogruppo e manco lo comunicate, non so se è normale tutto questo. Esiste anche



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

un Assessore ai lavori pubblici mi sembra. Presidente, qua l'onestà intellettuale è capire che non si può usare la tecnica di Orietta Berti "Finché la barca va" perché qua la situazione è

**PRESIDENTE:** Vogliamo stare calmi per favore? Ha alzato la mano il Vice Sindaco. Prego.

**ASS. ARCIONI:** Io rispetto alle prime due interpellanze e soprattutto sul discorso della frana Nebbiano, sulla quale so semplicemente il fatto che è ceduta una parte che era una proprietà privata, quindi non posso aggiungere altro e rispetto ai dati della pandemia ripeto mi rifaccio solo ed esclusivamente al discorso dei dati ufficiali che dà la Regione Marche. Mentre per quanto riguarda l'edilizia privata posso rispondere perché rispetto a quello abbiamo fatto in tempo a raccogliere i dati richiesti dal Consigliere.

**PRESIDENTE:** Quindi mi sembra di aver capito che le prime due interpellanze saranno rinviate al prossimo Consiglio Comunale e la terza si può discutere, ho capito bene Vice Sindaco?

**ASS. ARCIONI:** Se al Consigliere Giombi sta bene una risposta parziale rispetto a quello ho detto relativamente alla frana in Nebbiano e rispetto ai contagi, chiaramente sono dati che possono essere recepiti da qualsiasi cittadino io posso anche rispondere senza nessun problema.

**PRESIDENTE:** Allora passo la parola al Consigliere Giombi per esporre la prima interpellanza, situazione frana Nebbiano, prego.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. È faticoso, è molto faticoso. La situazione frana di Nebbiano io vorrei che non si ripettesse quanto accaduto in altre zone della città di cui torneremo sicuramente ad affrontare la questione perché siamo vicini agli abitanti di Moscano che come tutti sappiamo hanno subito dei danni e forse anche l'ipocrisia della politica. Per Nebbiano c'è una situazione appunto, mi hanno contattato i cittadini, e hanno rilevato come ci siano degli episodi di alcune frane delle vie che costeggiano il paese, una da ultima accaduta il 12 dicembre 2021, i detriti si sono riversati in una delle vie che conducono al paese determinando quindi, oltre al panico, anche un problema di viabilità e anche quindi una fonte di pericolo. Lamentano la presenza di una non custodia delle strade soprattutto per quanto riguarda il verde che costeggia la strada e lamentano la chiusura da anni sempre di una via che da valle conduce alla frazione di Nebbiano. Sappiamo come le frazioni durante la campagna elettorale vengano viste sempre come una risorsa e poi magari se ne dimentica durante il mandato. Nebbiano, come anche Moscano e come anche altre frazioni, potrebbe rappresentare un luogo, una chicca del territorio soprattutto per il paesaggio, la bellezza naturalistica, ma non può subire danni con episodi di questo genere dettati sicuramente anche dalla trascuratezza. Quindi chiedo all'Amministrazione di conoscere come intenda provvedere per affrontare questi episodi che ho descritto e soprattutto anche in riferimento alla chiusura da diverso tempo di una delle vie del paese se intende provvedere per poi ripristinarne di conseguenza la viabilità. Grazie.





# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Prego, Vice Sindaco per la risposta.

**ASS. ARCIONI:** Innanzitutto un appunto, ma ripeto non credo sia questo il problema, però il Consigliere Giombi dovrebbe essere molto più attento quando scrive le interpellanze all'italiano perché lui invia l'interpellanza al Sindaco, al Consiglio Comunale e alla Giunta però in calce dell'interpellanza si interpella il Sindaco, quindi se l'italiano non è un'opinione io - senza fare polemiche - la invito a stare su quello che scrive, quindi io per cortesia le rispondo ma qui si parla chiaramente di interpellare il Sindaco e quindi non né Vice Sindaco né la Giunta, però per quello che so le rispondo. Chiaramente gli ultimi eventi che ci sono stati hanno creato una serie di criticità su tutto il territorio. Noi in questa fase ci stiamo concentrando molto sul problema di Moscano, che è una frazione che è rimasta isolata. Stanno effettuando i lavori la Viva Servizi per quello che riguarda il ripristino della parte fognaria, mentre per quello che riguarda la strada nella giornata di domani dovremmo attivare un bypass che permetta a senso unico alternato il transito dei mezzi anche per venire incontro alle esigenze di approvvigionamento soprattutto del GPL. Per quello che riguarda la frana di Nebbiano per quello che so io è stata causata da un cedimento di una parte privata di un cittadino e quindi chiaramente gli uffici faranno tutte le segnalazioni del caso e ripeto stiamo monitorando tutte le condizioni, personalmente nella giornata degli eventi che hanno causato questi danni ero nel sottopasso anche di Moscano dove c'era un affluenza di acqua importante che aveva bloccato anche il passaggio dei veicoli e chiaramente le criticità sono state enormi. Piano piano si cerca di sanarle tutte, ma ripeto la grossa criticità, la criticità grande e vera in questa fase è quella di Moscano e speriamo ripeto domani e con un intervento di almeno rendere utile il passaggio ripeto a senso alternato delle auto anche per gli approvvigionamenti.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Giombi per replica.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Mi vorrei focalizzare più sulla situazione di Nebbiano per poi un attimo replicare su questo punto. L'interpellanza è su Nebbiano, ha ragione il Vice Sindaco nel dire che in calce ho interpellato il dottor Santarelli però l'interpellanza in intestazione è rivolta anche alla Giunta. Chiedo scusa, scrivo spesso del Sindaco perché è sempre lui a parlare e le altre autorità si sentono un po' poco, soprattutto nei lavori pubblici ed ha ragione il Vice Sindaco perché la competenza dei lavori pubblici se non sbaglio è del Vice Sindaco, quindi essendo lui competente in materia è giusto che risponda come ha risposto. Per quanto riguarda Nebbiano io mi auguro che si intervenga per fare in modo che questi eventi franosi non si ripetano, vengono messi in sicurezza e insisto e non ho sentito questa risposta magari ne farò una nuova interpellanza per precisare meglio le varie questioni c'è una strada che è chiusa da diversi anni, da circa 3-4 anni, i cittadini chiedono di intervenire perché non vogliono che si ripeta quanto accaduto in altre situazioni e quindi invito l'Amministrazione a visitare anche Nebbiano, vedere com'è la situazione e sono sicuro che di



## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

persona vedendo la situazione potranno anche capire quali sono gli interventi da dover intraprendere. Io mi auguro anche che a Moscano oltre alla presenza del Vice Sindaco ci sia stata anche la presenza delle autorità tecniche competenti perché i cittadini sono molto preoccupati e lamentano la scarsa presenza delle autorità comunali. Quindi mi auguro che l'Amministrazione intervenga e faccia sentire la vicinanza dell'ente pubblico soprattutto in questo momento. Grazie.

**PRESIDENTE:** Vice Sindaco, scusi, non è possibile fare una replica della replica.

#### **4. Comunicazioni in riferimento all'andamento del contagio del covid 19 presso il nostro Comune**

**PRESIDENTE:** Andiamo avanti con la seconda interpellanza: comunicazione riferimento all'andamento del contagio del covid-19 presso il nostro Comune. Consigliere Giombi, prego.

**CONS. GIOMBI:** Molto semplicemente, qua si chiede che nei canali istituzionali anche del Comune, magari anche mediante i social che sono fruibili in maniera veloce e repentina si dia comunicazione dei dati che poi ci fornisce la Regione sull'andamento del contagio nel nostro Comune. Questo perché ho registrato grazie anche all'intervento di un compagno di partito, Nicola Porcarelli, dottor Porcarelli, come nell'ultimo, faccio un dato che penso possa essere utile anche a chi ci ascolta, il 22 ottobre 2021 i contagiati erano meno di 5 e in quarantena 31 nel nostro Comune. In data del protocollo dell'atto il 15 dicembre contagiati erano 92 quarantena 381, quindi è stato un aumento repentino che abbiamo anche sottolineato nella Capigruppo. Quindi chiedo semplicemente di poter fare in modo che nei canali Facebook, dell'URP del Comune di Fabriano magari settimanalmente il Sindaco o chi per lui possa aggiornare i dati perché forse la consapevolezza effettiva dell'andamento purtroppo continuo ancora della pandemia potrebbe arrecare una maggiore prudenza che è comunque necessaria da parte dei cittadini. Quindi chiedo soltanto questo piccolo gesto di riprodurre i documenti della Regione nelle pagine del Comune, come fanno anche altri sindaci e anche in altre regioni, penso a Gualdo Tadino in cui Sindaco in maniera costante raccontava purtroppo l'andamento del contagio nella città.

**PRESIDENTE:** Vice Sindaco, rispondere lei?

**ASS. ARCIONI:** Sì, credo che non ci siano problemi ad implementare queste informazioni fermo restando che i canali dai quali possono essere recepite queste informazioni sono molteplici, però se il Consigliere Giombi reputa che questo dato sia importante anche attraverso i canali e della nostra Amministrazione l'ufficio comunicazione domani lo contatteremo e chiederemo di pubblicare questi dati. Ad oggi i contagi sono ulteriormente cresciuti, siamo a 159 contagi e quindi chiaramente il discorso che si faceva in comunicazione che ha avuto un dibattito anche relativamente acceso la preoccupazione c'è e quindi quello che possiamo fare è invitare tutti alla massima prudenza, al di là dei non vaccinati, ma soprattutto dei



## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

vaccinati che devono continuare comunque a tenere un sistema di precauzione massima, legato al fatto che il vaccino non ci tiene indenni da possibili ulteriori contaminazioni, quindi la raccomandazione è questa. I dati vedremo di trovare in modo di pubblicarli sui canali istituzionali.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Giombi per replica.

**CONS. GIOMBI:** Semplicemente ringrazio il Vice Sindaco.

### 5. Ufficio Edilizia Privata

**PRESIDENTE:** Passiamo alla terza interpellanza: Ufficio Edilizia Privata. Sempre il Consigliere Giombi, prego.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Presidente. Ringrazio i colleghi di partito che hanno appunto sollecitato questa interpellanza e il commissario perché pensiamo che possa essere una tematica importante. Già è stata affrontata nel 2019 e nella seduta del 9 maggio 2019, è un tema importante che riguarda l'ufficio edilizia privata. Premesso che l'ufficio in oggetto (quindi l'edilizia privata) rappresenta un servizio fondamentale che deve prestare l'ente pubblico; il buon andamento del predetto ufficio sarebbe infatti linfa vitale per lo svolgimento del lavoro di un intero settore, oltre a conferire risorse alle casse comunali mediante il versamento dovuto degli oneri concessori; l'essenzialità di tale ufficio è maggiore in ragione del fatto che il nostro Comune inserito nel cosiddetto cratere sismico per essere appunto stato colpito dal terremoto del 2016. Pertanto il procedere amministrativo su questo tema va ad intaccare anche le esigenze di persone che hanno subito danni dal sisma del 2016 con il conseguente dramma anche morale ed esistenziale legato ai danni dovuti al terremoto. Pertanto di guisa vi è la massima centralità dell'ufficio così come ho provato a descrivere. Rilevato che il settore interessato è stato oggetto di un avvicendamento dei dirigenti, si ricorda che attualmente il Comune di Fabriano neppure un Assessore ad hoc ai lavori pubblici; considerato che si registrano ritardi nell'espletamento dell'attività dell'ufficio in esame, la tematica come detto è stata oggetto di una precedente interpellanza protocollata il 16 aprile 2019 e discussa nel Consiglio Comunale del 9 maggio 2019, interpellanza del 16 aprile citata che si richiama in toto e che si allega alla presente. Io ho allegato appunto questa interpellanza, la cui risposta l'allora Assessore Pascucci ravvedeva una carenza di personale e dettava le modalità per risolvere tale situazione e sottolineava l'essenzialità del predetto ufficio. Per queste ragioni interpellò l'Amministrazione al fine di conoscere se le criticità esposte sono esistenti e poi nello specifico ho interpellato l'Amministrazione per avere dei dati in maniera tale di capire e dare modo a tutti di comprendere l'attività dell'ufficio. Nello specifico si chiede infatti di conoscere il numero di domande evase dal predetto ufficio inerenti i permessi a costruire e i permessi a costruire in sanatoria nel periodo dell'attuale Amministrazione. Inoltre si chiede di conoscere il numero delle domande pervenute nel medesimo periodo di riferimento. Infine si chiede in ragione dell'interpellanza del 16 aprile 2019 cosa l'Amministrazione ha



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

provveduto a fare nel conferire centralità all'ufficio e in particolare si chiede di conoscere se l'organico dell'ufficio è stato aumentato ed è adeguato allo svolgimento delle sue importanti mansioni. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prego, Vice Sindaco per la risposta.

**ASS. ARCIONI:** Chiaramente come diceva il Consigliere che l'ufficio sia in questa fase storica strategico è indubbio perché abbiamo una fase dove c'è una sorta di tempesta perfetta, perché oltre alle pratiche legate al sisma è legate alle procedure ordinarie c'è anche il discorso che adesso credo che riprenda pure legato al super bonus e soprattutto quello che abbiamo notato fra l'altro dai dati che ci sono stati dati comunque all'ordinario giornaliero è che c'è una forte incidenza delle domande in sanatoria, che prevedono un iter sicuramente molto più lungo e attento. Questo fa sì che naturalmente l'ufficio ha bisogno di essere incrementato delle persone dedicate, avevamo delle persone che però hanno partecipato a concorsi e purtroppo hanno lasciato l'ufficio, però credo che a breve debba in qualche modo l'ufficio essere implementato. Io i dati li ho qui se vuole il Consigliere li posso enunciare, altrimenti posso consegnare o farle mandare via mail il dato. Noi abbiamo ultimamente un momento deficitario che credo sia dovuto non solo alla mancanza di risorse ma anche fondamentalmente credo anche all'efficacia insomma nel gestire queste pratiche, perché vi faccio un esempio nell'anno 2021 le domande permessi costruire presentate in totale sono state 51 e i permessi rilasciati sono stati cinque. Io credo personalmente che questo non possa giustificare la mancanza di addetti o di personale. Io credo che ci sia anche un problema in qualche modo di efficienza e soprattutto di analizzare le pratiche con una modalità attenta sì, ma pensando che poi dall'altra parte ci sono cittadini che hanno magari accesso a dei mutui, ci sono tecnici devono andare avanti con gli incarichi che hanno avuto. Fra l'altro credo dalle ultime notizie che arrivano da Roma, credo che sia stato eliminato il limite di €25.000 sulle pratiche del super bonus e questo rimanda a una partenza sicuramente di richiesta il super bonus anche per gli edifici singoli, per le singole abitazioni e quindi sicuramente aumenterà di conseguenza il carico di lavoro dell'ufficio. Quindi chiaramente con un incremento di una figura crediamo di migliorare le performance dell'ufficio, anche perché ripeto prima che andasse via la persona che vincendo un concorso si è allontanata dall'ufficio in qualche modo si erano recuperate le pratiche che erano in giacenza e quindi era tornato a un livello il rapporto fra pratiche presentate e pratiche evase quasi normalizzato insomma, però chiaramente c'è bisogno sicuramente di dare linfa all'organico dell'ufficio.

**CONS. GIOMBI:** Grazie, Vice Sindaco per la risposta, però ovviamente non posso essere soddisfatto perché innanzitutto la ringrazio se tramite gli uffici, o lei mi puoi girare con la mail del Comune i dati richiesti, però la sua risposta è stata esauriente nell'evidenziare la criticità di un ufficio che è strategico come ha detto lei. Politicamente io sono d'accordo tutto quello che ha detto, l'essenzialità dell'ufficio e la necessità di questo servizio, la necessità di essere vicini ai cittadini che hanno acceso dei mutui o che hanno avuto danni dal



## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

sima, però io stando all'opposizione e lei alla guida della città non posso evidenziare come la guida cittadina avendo fatto una interpellanza del 2019 e adesso una nel 2021 da quello che ho ricevuto come risposta non sento che l'ufficio risponda alle esigenze che abbiamo sia io che lei descritto. Mi dispiace nel comprendere le difficoltà di un ufficio che invece un'Amministrazione dovrebbe rendere vitale per il servizio che deve offrire ai cittadini. Grazie.

**CONS. SANTARELLI:** Non vedo più la Presidente collegata. Non so che problema ci sia, io non la vedo più non so voi.

... : Non la vediamo né la sentiamo.

**CONS. SANTARELLI:** Provo a chiamare, perché io vedo collegato qualcuno del Comune ma non vedo nessun altro che risponde. Provo a vedere.

**ASS. ARCIONI:** Vado a vedere in sala Giunta.

...: Semmai vado anche io.

**PRESIDENTE:** Scusate, è colpa mia. Ho cliccato per sbaglio “chiudi chiamata” invece del microfono, chiedi scusa. Eccomi di nuovo. Allora che cosa mi sono persa? Abbiamo finito con le interpellanze? Perfetto.

### **6. L. 353/2000 e s.m.i. - legge quadro in materia di incendi boschivi – catasto comunale aree percorse dal fuoco – aggiornamento anni dal 2009 al 2019 – approvazione**

**PRESIDENTE:** Allora passiamo al primo argomento all'ordine del giorno, oggetto: legge 353/2000 - legge quadro in materia di incendi boschivi - catasto comunale aree percorse dal fuoco - aggiornamento anni dal 2009 al 2019 – approvazione. Credo che relazioni il Vice Sindaco su questo argomento. Prego, Vice Sindaco.

**ASS. ARCIONI:** Grazie, Presidente. Questo era l'argomento quello che non era andato in discussione nel precedente Consiglio Comunale e fa riferimento alla legge quadro in materia di incendi boschivi, è l'aggiornamento appunto del catasto comunale delle aree percorse dal fuoco, aggiornamento per gli anni dal 2009 al 2019. Allora la legge quadro in materia di incendi boschivi, la 280 del 2000, detta appunto le disposizioni finalizzate alla conservazione e alla difesa incendi del patrimonio boschivo nazionale quale bene insostituibile per la qualità della vita e impone agli enti competenti i compiti di prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi. Stabilisce vincoli temporali che regolano l'utilizzo delle aree interessate da incendio, qualora questa sia classificata zona boscata o pascolo. Le zone boscate e pascoli, i cui soprassuoli sono stati percorsi dal fuoco non possono avere una destinazione da quella persistente all'incendio per almeno 10 anni. Nei comuni sprovvisti di piano regolatore è vietata per 10 anni ogni edificazione su area boscata percorsa dal fuoco ed è inoltre vietata per 10 anni sui predetti soprassuoli in relazione alla



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

realizzazione di edifici, nonché strutture e infrastrutture finalizzate ad insediamenti civili e attività produttive. Sono vietate per cinque anni sui predetti soprassuoli le attività di rimboscimento e di ingegneria ambientale sostenuta con risorse finanziarie pubbliche, salvo specifica autorizzazione concessa dal Ministero dell'Ambiente. Lo stesso articolo 10 al comma 2 detta appunto anche gli specifici obblighi per i Comuni in ordine al censimento dei soprassuoli già percorsi dal fuoco e in particolare l'articolo dice che i Comuni provvedono a censire tramite apposito catasto i soprassuoli già percorsi dal fuoco nell'ultimo quinquennio avvalendosi anche dei rilievi effettuati dal Corpo Forestale dello Stato e quindi il catasto è aggiornato annualmente. L'elenco dei predetti soprassuoli deve essere esposto per 30 giorni all'albo pretorio comunale per eventuali osservazioni. Decorso tale termine appunto i Comuni valutano le osservazioni presentate ed approvano entro i successivi sessanta giorni gli elenchi definitivi e le relative perimetrazioni. Richiamata appunto la deliberazione del Consiglio Comunale, la 233 del 23 dicembre 2008, con la quale sono stati approvati gli elenchi definitivi degli immobili sottoposti a vincolo le aree percorse dal fuoco nell'anno 2007 e relative perimetrazione. La deliberazione di Consiglio Comunale 46 del 2010, con la quale è stato approvato l'aggiornamento al catasto soprassuoli percorsi incendi relativamente agli incendi anni 2005, 2006, 2008 e confermato quello del 2007; dato atto che negli anni dal 2009 al 2017 il territorio comunale è stato interessato da incendi e pertanto è necessario provvedere all'aggiornamento del predetto catasto e preso atto delle note della Regione Marche con la quale sono stati trasmessi su supporto informatico i dati e le superficie percorse dal fuoco e vista la relazione predisposta dal servizio pianificazione, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, contenente per ogni incendio l'elenco delle particelle catastali interessate dagli incendi con la fonte del Corpo Forestale dello Stato, le schede incendio su otto foto, la scheda incendio su cartografia e la scheda incendio su perimetria catastale. Evidenziato che la cartografia catastale di proprietà e competenza dell'Agenzia delle Entrate e che l'elenco fornito dal Corpo Forestale dello Stato debba considerarsi indicativo nella parte relativa alla quantificazione e alla porzione particella percorsa dal fuoco. Richiamata la deliberazione, anche questo del Consiglio Comunale, numero 3 del 2021 con la quale è stato adottato il catasto ... percorso dal fuoco che testualmente dispone di adottare l'aggiornamento ai sensi della legge 21.11.2000, 353 del catasto delle aree percorse dal fuoco approvando la relazione predisposta dal Servizio pianificazione contenente le informazioni relative agli incendi verificatesi dal 2009 al 2019. In particolare l'elenco delle particelle catastali interessate dall'incendio, le schede di incendio su otto foto, la cartografia e le schede su incendio di planimetria catastale. Di demandare questa attività di vigilanza sul rispetto dei vincoli alla polizia municipale di concerto con le altre forze di polizia e di pubblicare all'albo pretorio per 30 giorni consecutivi la presente deliberazione con i relativi allegati al fine di consentire la presentazione di eventuali osservazioni nel termine indicato e di rimandare a successivo atto la valutazione e le osservazioni presentate, l'approvazione degli elenchi definitivi e le relative perimetrazioni.



## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Integro dicendo che nel periodo di osservazione nessuna osservazione pervenuta e nessuna opposizione è pervenuta. Ritenuto quindi di dover procedere all'aggiornamento del catasto delle aree percorse dal fuoco e la contestuale approvazione all'elenco definitivo delle aree medesime relativamente agli anni 2009 - 2019 così come dettagliato nei dati sopra richiamati. Propone quindi di richiamare la premessa che abbiamo detto quale parte integrante e sostanziale del presente atto; di prendere atto che nel periodo pubblicazione non c'è stato nessun tipo di osservazioni, come attestato dalla nota del messo notificatore che avete allegato all'atto e di approvare definitivamente l'aggiornamento dell'elenco delle aree e dei soprassuoli percorsi da antincendio boschivo e quindi ancora con il dettaglio appunto delle particelle che abbiamo elencato prima, le particelle catastali interessate dall'incendio, la parte delle schede dell'incendio su otto foto, la scheda incendi su cartografia e la scheda incendio su planimetria catastale. Di dare atto che il responsabile del procedimento è il dirigente architetto Farabbi del settore assetto e tutela del territorio.

**PRESIDENTE:** Ci sono interventi su questo argomento? Consigliere Sroppa Renzo.

**CONS. STROPPA R.:** Grazie, Presidente. Volevo sapere io che tipo di pubblicità è stata fatta e dove è stato pubblicato.

**PRESIDENTE:** Prego, Vice Sindaco.

**ASS. ARCIONI:** Allora su questa cosa se non è richiamata nell'atto mi ripropongo di aggiornarla in seguito perché non ho attualmente l'informazione.

**CONS. STROPPA R.:** Il problema è che noi votiamo stasera però, c'è questo piccolo particolare, perché una cosa di questo genere che mette dei vincoli decennali sul territorio e non sappiamo se e dove è stata pubblicata non credo che sia una cosa da prendere alla leggera.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Io avevo una domanda proprio rispetto alla delibera perché appunto non avendo fatto anche altre domande l'altra volta, ma in commissione c'era arrivata al volo. Nella seconda pagina dove c'è il preso atto, così è per curiosità, gli ultimi due protocolli, uno riferito all'11 giugno 2018 e l'altra al 2 marzo 2020, che sono riferiti alle superfici percorse negli anni 18 e 19, cioè sono due differenti però sono state acquisite al protocollo del Comune con lo stesso numero di protocollo e tutte e due il 6 marzo 2020. Volevo sapere come mai oppure se c'è un errore nella delibera, perché è proprio lo stesso numero di protocollo con cui è acquisita 10600 e tutte e due il 6 marzo 2020. Non so se c'è un errore formale e andiamo a votare una cosa nel caso con errore.



## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**ASS. ARCIONI:** Però vorrei far notare una cosa che il numero di protocollo è diverso, le date sono diverse e soprattutto i dati delle superfici fanno riferimento a due anni diversi.

**CONS. PALLUCCA:** Proprio per questo. C'è scritto nota protocollo, la penultima sto leggendo, 650 308 dell'11 giugno 2018, acquisita al nostro protocollo, cioè il protocollo del Comune 10600 6 marzo 2020, e l'altra è lo stesso una del 2 marzo 2020, adesso non sto a leggere il numero del protocollo con cui è stata inviata, ma quella di ricezione è la stessa identica protocollo 10600 6 marzo 2020. È la seconda che è uguale, cioè quella del protocollo del Comune apposta mi sembrava strano, appunto perché ho letto che sono uno le superfici percorse dal fuoco nel 2018 e uno quello del 2019, però acquisite tutte e due nel 2020 e con lo stesso numero di protocollo, cioè non c'è un errore qui è proprio, le hanno inviate una nel 18 e una nel 20 ma sono state tutte e due prese lo stesso giorno del 20.

**ASS. ARCIONI;** Io faccio solo supposizioni perché bisognerebbe far controllare, magari non so se Linda Stroppa riesce a controllare un attimo, perché non vorrei che sia la solita magia del copia-incolla insomma.

**CONS. PALLUCCA:** Era quello che pensavo.

**ASS. ARCIONI:** Se uno cambia solo la prima parte e magari ha un refuso sulla data in coda.

**CONS. PALLUCCA:** Solo che è un refuso che è un dato protocollare che secondo me andiamo a votare in maniera errata su un documento che dopo sarà votato in maniera errata, tutto lì.

**ASS. ARCIONI:** Chiedo al Presidente se Linda Stroppa può fare un controllo in qualche modo al volo.

**PRESIDENTE:** In tempo reale credo che non sia, non è un atto poi della dottoressa Stroppa, non credo.

**SEGRETARIO:** E come fa a controllarlo? Deve andare a vedere il fascicolo, ma mica ce l'abbiamo.

**PRESIDENTE:** Mi dicono che non è possibile in tempo reale farlo.

**CONS. PALLUCCA:** Mi fa caso che non c'è il dirigente e non possiamo avere risposte in merito. Io non so se volete andare avanti ovviamente il mio voto sarà contrario questo punto, perché non voto un atto che ...

**ASS. ARCIONI:** Credo che la risposta comunque sia uguale perché se si tratta di un errore di forma chiaramente

**CONS. PALLUCCA:** Ma la forma per gli atti pubblici è sostanza

**ASS. ARCIONI:** No, dico relativamente al fatto di chi ha realizzato la proposta, relativamente a questa possibilità del refuso insomma, mentre per quello che chiedeva il Consigliere Stroppa l'atto è stato pubblicato per le osservazioni sull'Albo Pretorio on-line, è stato il canale il canale di pubblicazione insomma.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Stroppa Renzo.





# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. STROPPIA R.:** Grazie, Vice Sindaco. Però il problema è proprio quello, ovvero un atto così importante che viene pubblicato su l'albo pretorio on line e quindi c'è magari la persona che ha un terreno lambito dall'incendio che non va a guardare, perché non lo sa, di questa cosa sull'albo pretorio online si trova il terreno che magari per un errore di rilievo viene bloccato per 10 anni e come lei ricorderà, le ho parlato io di un caso diverso, si trova il terreno bloccato per 10 anni fatto con una pubblicità scarsissima e quindi non mi sembra che la formula sia corretta. Capisco che non è colpa sua, per carità perché è il sistema che è atroce in questo modo, però penso che si sarebbe potuto dare - proprio viste le esperienze passate - un po' più di rilievo a questa cosa.

**ASS. ARCIONI:** Comunque io, se mi permette Consigliere, credo che comunque 30 giorni di pubblicazione sull'albo pretorio penso che anche eventuali di associazioni categoria o altro che possano in qualche modo diffondere queste informazioni. Se poi dopo non c'è questa volontà capisco che poi tutto diventa difficile, però mi sembra un tempo congruo la pubblicazione di 30 giorni sull'albo pretorio. Poi veramente tutto è opinabile, ma così è stato.

**PRESIDENTE:** Ci sono altri interventi? Metto ai voti la proposta. Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Potrei sapere la data in cui è stato pubblicato?

**ASS. ARCIONI:** La data è stata il 23 marzo 2021 fino al 22 aprile 2021.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliera Pallucca.

**CONS. PALLUCCA:** Dicevo se non è il caso di ritirarla per vedere se c'è un errore nella delibera rispetto alle osservazioni che avevo fatto io, cioè rinviarla al prossimo Consiglio intendo.

**PRESIDENTE:** Non lo so. Non so se c'è una particolare scadenza, se si può rimandare oppure no. Però questa proposta se non sbaglio non era stata anche discussa, analizzata in commissione?

**CONS. PALLUCCA:** Però l'avevamo discussa senza avere le carte, perché è stata discussa al volo quel giorno in Commissione.

**PRESIDENTE:** Se veniva segnalato subito l'errore uno lo correggeva.

**CONS. PALLUCCA:** Però noi non avevamo i documenti, perché non ci erano stati dati. Infatti l'avevo fatto notare lo scorso Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE:** Sì quello per un errore non era stato messo all'ordine del giorno, questa delibera. Chiedeva la Consigliera Palluca se è il caso di rinviarla oppure no, cioè nel senso se è un atto votabile oppure no con questo errore.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**SEGRETARIO:** Su questo non entro nel merito, non è una mia proposta.

**PRESIDENTE:** Quindi la Consigliera Pallucca propone il ritiro della proposta.

**CONS. PALLUCCA:** Adesso il ritiro mi sembra esagerato.

**PRESIDENTE:** Il rinvio volevo dire. Santarelli Stefania, prego.

**CONS. SANTARELLI:** Una domanda sola che cosa comporta, cioè penso sia chiaro che sia un errore di copia incolla perché c'è un protocollo che è lo stesso su date diverse. Io chiedo, non sono esperta di queste cose, cosa comporta nel votare un atto così dove c'è questo errore? Si può mettere agli atti che c'è da correggere questa cosa, non lo so se questo è possibile.

**CONS. PALLUCCA:** Però il problema è che noi non sappiamo se è un copia-incolla, cioè è una nostra supposizione data così, perché ce l'ha suggerita l'Assessore, non è che ne siamo certi.

**CONS. SANTARELLI:** La certezza no, ma leggendola anche a me è venuta in mente questa cosa, era solo per capire se c'era qualche cosa che andava contro, non lo so.

**PRESIDENTE:** Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Io vista la presenza del Segretario generale chiederei al Segretario generale, capisco che non è un suo documento, ma è il Segretario generale quindi chiedo al Segretario generale se una proposta votata dal Consiglio Comunale su un tema come questo, come qualsiasi altro, che decisamente presenta un vizio che è di forma e di sostanza può essere votata o deve essere rinviata.

**SEGRETARIO:** Sinceramente lei mi fa una domanda un pochino troppo, cioè mi attribuisce troppa responsabilità, nel senso che questa nota protocollata che ha citato la Consigliera Pallucca che è indicata nella premessa dell'atto credo, quindi è un documento presupposto all'adozione di questo atto deliberativo, giusto? Mi può rispondere perché io non ce l'ho la delibera sotto.

**CONS. BALDUCCI:** Certamente sì. Il problema è che è richiamata nella parte delle premesse, ma la premessa poi viene richiamata e diventa parte integrante e sostanziale dell'atto nella fase di proposta e quindi di approvazione.

**SEGRETARIO:** Sì, scusi, ma io non mi riferivo a questo. Io stavo dicendo questa nota protocollata che viene richiamata nella proposta deliberativa, ovviamente è richiamata sia nelle premesse che nel dispositivo, perché comunque è così, è una nota di un altro ente, a cosa si riferisce a una comunicazione di un altro soggetto.

**CONS. PALLUCCA:** Sì, ma è il protocollo del Comune che è errato.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**SEGRETARIO:** Ho capito, stavo facendo un ragionamento perché la proposta non è di mia redazione e quindi io stavo finendo il ragionamento. Quindi è richiamato un documento di un altro soggetto che è stato acquisito al protocollo comunale chiaramente e che è uno dei presupposti su cui si fonda l'atto deliberativo. Quindi visto i numeri di protocollo riportati e le date c'è il fondato sospetto che ci possa essere un errore materiale di copia-incolla, ma non c'è la certezza. Io penso che il Consiglio è liberissimo di votare il rinvio per approfondire questo aspetto, cioè se si tratta effettivamente di un errore materiale di trascrizione che non inficia la sostanza oppure se c'è un errore che inficia la sostanza, però non è una proposta che io conosco sinceramente quindi sto ragionando in termini di principi generali. Porre la domanda è votabile o meno tecnicamente a votabile, ma se l'opportunità sconsiglia di votare questa sera per approfondire nulla lo vieta. Il Consiglio può decidere tranquillamente di acconsentire a un rinvio, non ci vedo niente di strano, per verificare questa cosa che purtroppo adesso qui su due piedi io non posso dare una risposta, non ne ho la certezza.

**PRESIDENTE:** Vice Sindaco Arcioni, prego.

**ASS. ARCONI:** Sempre un legato a fare un ragionamento insieme, io credo che nella nota, nella riga di nota, quello che comanda è la nota protocollo di ingresso, perché chiaramente è quello che poi si porta dietro la data di protocollazione all'interno dell'ente e quindi a me verrebbe da dire che si può fare anche una modifica successiva perché comunque il documento che comanda è la nota di protocollo dell'ente in entrata e poi chiaramente si andrà a vedere quel protocollo, quella nota protocollo effettivamente quando è stata acquisita all'ente, ma c'è non cambia fondamentalmente la sostanza delle note protocollo che fanno riferimento alla presa d'atto relativamente a tutti i documenti e i protocolli che sono stati inviati all'ente, mi sento di dire questo.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Renzo, prego.

**CONS. STROPPA R.:** Volevo fare soltanto un discorso per semplificare, siccome non inficia nulla questo ovvero il vincolo decennale decorre da quando c'è stato l'incendio e non da quando si approva l'atto, ovvero se l'atto lo approviamo questa sera o tra un mese non è che cambia niente agli effetti pratici della vincolistica, invece cambierebbe come ben sappiamo se c'è una data sbagliata eventuali ricorsi o cose del genere dovrebbe verificare l'atto a quel punto, invece la vincolistica sull'incendio c'è stato nel 2018 per 10 anni, 2028, è vincolato a prescindere da quando noi lo approviamo, è solo un piccolo suggerimento e nient'altro.

**PRESIDENTE:** Io do la parola alla Consigliera Pallucca, ma direi a questo punto per semplificare ancora di più mettiamo ai voti la proposta di rinvio visto che l'argomento è stato abbastanza sviscerato.

**CONS. PALLUCCA:** Per riallacciarmi appunto a quello che diceva anche il Consigliere Stroppa non è



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

possibile un atto votato in Consiglio Comunale che poi venga corretto successivamente cioè questo è vietato credo, c'è lì il Segretario comunale penso che mi possa aiutare su questo. Inoltre la nota protocollare con cui arriva è una cosa, ma quella del protocollo come diceva prima è Consigliere Stroppa se io vado a cercare il protocollo 10600 e non trovo la mia parte mi appiglio a quello e costruisco, il rischio c'è, per cui secondo me dovete rinviarla. Grazie.

**PRESIDENTE:** Allora vuole formulare la proposta, Consigliera Pallucca, di rinvio o la metto ai voti direttamente?

**CONS. PALLUCCA:** La proposta è di rinvio per riavere corretta la delibera, cioè una delibera corretta che venga ricontrollata nelle sue parti. Grazie.

**PRESIDENTE:** Bene. Allora procediamo al voto sul rinvio con l'appello nominale.

VOTAZIONE

VOTANTI: 21

FAVOREVOLI: 21

CONTRARI:

ASTENUTI:

**SEGRETARIO:** 21 favorevoli

**PRESIDENTE:** 21 votanti e 21 favorevoli, quindi il rinvio è approvato all'unanimità.

**CONS. PALLUCCA:** Scusi, prima del prossimo argomento, chiederei a tutti i colleghi se quando votano per favore anche il video oltre che l'audio. Grazie.

**PRESIDENTE:** Giusto.

### **7. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 267/2000 per attivazione servizio navetta bus elettrico**

**PRESIDENTE:** Secondo argomento: riconoscimento legittimità debito fuori bilancio articolo 194 comma 1 lettera e) del decreto legislativo 267 del 2000 per attivazione servizio navetta bus elettrico. Relaziona il Vice Sindaco Arcioni. Prego, Vice Sindaco.

**ASS. ARCONI:** Grazie, Presidente. Con decreto del Sindaco, il 27 dell'11 giugno 2021, è stato attribuito l'incarico al dirigente settore assetto del territorio, l'architetto Farabbi. La nuova organizzazione prevede che appunto questo settore governo del territorio, in particolare servizio urbanistica, ambiente, infrastrutture,



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

mobilità sostenibili, si occupi della necessaria attività di razionalizzazione del trasporto pubblico e curi i rapporti con l'ente regionale in ordine al trasporto pubblico locale, con la società di trasporti pubblici competenze precedentemente in capo al settore della Polizia Municipale servizio trasporto e sicurezza. Dato atto che è attualmente in corso di adozione il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile a seguito della conclusione della procedura di Vas, con deliberazione numero 107 del 16 luglio 2020 la Giunta comunale prendeva atto dei documenti dava mandato all'ufficio competente di coordinare le successive fasi propedeutiche alla successiva adozione ed approvazione del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile del Comune di Fabriano. La proposta di documento di Piano Urbano della Mobilità Sostenibile prevedeva e prevede all'interno la proposta dell'introduzione di una navetta ecologica di collegamento a servizio del centro città. Dato atto che dalla istruttoria effettuata dall'ingegner Paola Bartolini, assegnata al settore assetto del territorio, è emerso che la ditta Contram, gestore del trasporto pubblico urbano del Comune di Fabriano su richiesta dell'Amministrazione, formalizzava la proposta di nuovo servizio da effettuarsi con bus totalmente elettrico. Detto servizio di navettaggio, così come proposto dalla Contram, per un anno di sperimentazione aveva un costo pari a €63.000 IVA d legge compresa e detto servizio non era stato attivato nell'anno 2020 a causa della restrizione dovuta alla pandemia covid 19. Successivamente all'allentamento delle stesse con nota protocollo 19748 il responsabile del servizio trasporti sicurezza del Comune Fabriano Carlo Canneta chiedeva alla ditta Contram di attivare il servizio a partire dalle 21/6/2021, specificando dal lato amministrativo si provvederà a redigere successivamente gli atti necessari ad integrare il vigente contratto di servizio come stabilito dalla proposta iniziale. Preso atto che il nuovo assetto organizzativo è divenuto efficace in data 11/6/2021 a seguito della riassegnazione degli incarichi dirigenziali, la documentazione relativa al servizio navetta bus elettrico è pervenuta al nuovo settore di competenza solo successivamente alla sua attivazione per le vie brevi. Considerato che dalla prima ricerca dei documenti gli atti all'Amministrazione risultano attivi perfezionati a tal fine, con nota protocollo venivano richieste informazioni al settore polizia locale e sicurezza in merito al procedimento che aveva portato all'attivazione del servizio navetta aggiuntivo chiedendo inoltre i dettagli circa la fornitura di energia elettrica per la ricarica del mezzo da parte del Comune di Fabriano. Relativamente alla questione della fornitura di energia elettrica da parte del Comune la ditta Contram, con nota protocollo all'attenzione del sottoscritto riscontrava che l'energia elettrica è interamente compresa nel costo preventivato per il servizio. Quindi richiamata l'istruttoria in cui l'ingegnere Bartolini evidenziava quanto sopra; preso atto che solo con nota protocollo 37359 del settore polizia locale e sicurezza formalmente assegnata alla scrivania informatica dirigente settore del governo del territorio perveniva riscontro della richiesta di informazioni circa l'attivazione del servizio di navettaggio TPL con bus elettrico registrato con protocollo all'ente 32146. Dato atto che nella stessa si conferma che in data 9.6.2021 è stato richiesto di attivare il servizio concretamente operativa a partire dal 21



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

giugno, non essendo stati predisposti i necessari e propedeutici atti, dato che detti atti a causa del passaggio delle competenze della materia ad altro settore sarebbero stati adottati dal nuovo settore competente, informando la ditta Contram, ma non il suo settore. Richiamata la nota sempre dell'ing. Paola Bartolini, nella quale a seguito dell'ulteriore istruttoria si conferma che la richiesta di attivazione del servizio è stata disposta in assenza dei necessari documenti e si propone la sospensione del servizio. Considerato che il contratto di servizio assicurato con la ditta Contram e successivamente prorogato in data 16.12.2016, attualmente in essere, prevede la possibilità di estensione dello stesso in termini di percorrenze; ritenuto necessario regolarizzare la posizione debitoria assunta dall'ente nei confronti della ditta Contram con riferimento alla spesa riferita all'annualità 2021 e il 2022; considerato pertanto necessario regolarizzare tale posizione debitoria tramite procedura del riconoscimento del debito fuori bilancio; visto quanto disposto dall'articolo 194 il quale dispone che con deliberazione consiliare di cui all'articolo 193 con diversa periodicità stabilita dal regolamento di contabilità gli enti locali riconoscono il legittimare dei debiti fuori bilanci; considerati che requisiti generali ... avere al fine del riconoscimento sono certezza effettiva sussistenza, l'obbligazione ... per cui deve essere individuato il soggetto creditore e il debito deve essere determinato o determinabile tramite semplice calcolo aritmetico ed esigibilità, nel senso che il pagamento dello stesso non deve essere soggetto a condizione ... Dato atto inoltre che in merito alla sussistenza di ulteriori presupposti di riconoscibilità del debito assunto quale l'accertata e dimostrata utilità e arricchimento per l'ente nel caso di specie la stessa è costituita dall'attivazione di un servizio trasporto pubblico locale gratuito a servizio della cittadinanza effettuato con bus totalmente elettrico e quindi non inquinante, specificatamente al servizio del centro storico ad integrazione, supporto alla rete TPL ordinario e del sistema dei parcheggi in prossimità del centro storico, nell'ottica della promozione della mobilità sostenibile e di riduzione dell'utilizzo il mezzo privato. Evidenziato che il riconoscimento del debito assunto non elimina eventuali responsabilità amministrativo-contabile da parte dei soggetti competenti alla gestione dei suddetti procedimenti; dato atto che ai sensi dell'articolo 147 bis si attesta che sulla presente proposta deliberativa è stato effettuato il controllo di regolarità amministrativa e contabile con riferimento al rispetto alle vigenti normative, alla compatibilità della spesa delle risorse finanziarie con le norme di settore; visti i pareri favorevoli di cui all'articolo 49 come modificato dall'articolo 3 comma 1 convertito con modificazioni dalla legge 23/2012 in ordine alla regolarità tecnica da parte del Segretario generale e del dirigente servizi finanziari e in ordine alla regolarità contabile come inseriti nella presente proposta di deliberazione per farne parte integrale e sostanziale. Dato atto che in merito alla precedente proposta di deliberazione viene acquisito il parere obbligatorio del collegio dei revisori dei conti ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 239, ciò premesso per le motivazioni esposte delibera di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente dispositivo, di riconoscere ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 194, lettera 1 del decreto legislativo 267/2000, la legittimità del debito fuori



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

bilancio in favore della ditta Contram SPA di Camerino per la somma complessiva di €63.000 IVA compresa e trova copertura finanziaria la voce di bilancio 1213331 trasporto pubblico a carico del Comune del bilancio previsione pluriennale approvato con delibera consiliare 31 del 6 luglio 2021 per la quota pari a €31500 IVA compresa dell'annualità 2121 e €31.500 IVA compresa nella annualità 2022; di dare atto che la spesa oggetto del presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti del bilancio nonché con le regole della finanza pubblica; di dare atto che la proposta deliberativa viene trasmesso il collegio dei revisori dei conti per l'acquisizione del parere obbligatorio ai sensi dell'articolo 289 del decreto legislativo 267/2000 e di inviare altresì il presente atto alla competenza della Corte dei Conti; dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile e di pubblicare la presente deliberazione nel sito istituzionale dell'ente nella sezione Amministrazione Trasparente; di dare atto che il responsabile del procedimento è l'architetto Michele Farabbi.

**PRESIDENTE:** Ci sono interventi su questa proposta? Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Io volevo fare alcuni quesiti visto che il tema di questo navettaggio elettrico che vediamo attivo nella nostra città dal 21 giugno 2021 io l'avevo affrontato facendo una richiesta di accesso agli atti, dopo il Consiglio Comunale nel 12 ottobre quando si parlava di trasporto scolastico per gli studenti, per i ragazzi della Marco Polo e da lì era venuto fuori il discorso del costo di questa navetta elettrica. Quindi avevo fatto una richiesta di accesso agli atti ma erano stati dati probabilmente gli atti completi prima di definire e di dare l'avvio a questa attività che la società Contram svolge per conto del Comune sul nostro centro storico sostanzialmente. Quindi ho visto che in questa documentazione che ci è stata data per il Consiglio secondo me mancano un po' quegli elementi che io avevo avuto dopo questa richiesta agli atti, quali ad esempio la nota della Contram, quella citata poi nella delibera, del 27 luglio 2020 con la quale la Contram detta le condizioni e i costi di questo servizio di navettaggio che è concentrato in 3 ore mi sembra al mattino e 3 ore il pomeriggio, giorni festivi esclusi (9 - 12:30 e 16 - 19:30 nei giorni feriali) con dei passaggi ogni 20 minuti, leggo un po' quello che scriveva la Contram. Vedo che l'ok arriva un anno dopo, capisco i problemi della pandemia, sta un po' ferma questa proposta della Contram per questo servizio per la mobilità e l'Assessore ai trasporti Arcioni il 9 giugno 2021 dà l'ok e dice di procedere. Poi succede quello anche che noi riscontriamo nei documenti che ci sono dati, quando il Responsabile del servizio trasporti all'epoca in capo alla polizia locale nella fattispecie il Commissario Canneta dà il via a questo servizio senza copertura economica, per questo ce lo ritroviamo qua come debito fuori bilancio, a partire dal 21 giugno 2021. Poi tutto tace perché con la riorganizzazione, come scritto nella proposta di delibera, questo servizio viene spostato ad altro settore. L'altro settore si pone qualche dubbio, nella fattispecie l'ingegner Bartolini, e qui siamo già arrivati al 23 novembre 2021, che è un'altra delle note che noi nella documentazione che ci è stata fornita non abbiamo, pone al settore polizia locale sicurezza domande precise giustamente, visto che si



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ritrova a dover fronteggiare delle spese senza avere una copertura economica, per di più spese certe su un servizio oramai funzionante da tre mesi con degli atti assolutamente carenti dove c'è una indicazione dell'Assessore ai trasporti e un'indicazione del Vice Comandante Carlo Canneta. Quindi giustamente chiede più cose: come ha fatto l'Amministrazione a formalizzare questo servizio, l'atto dell'impegno di spesa, gli estremi del contratto integrativo, quindi dovrebbe essere stata fatto un contratto integrativo con la Contram, nonché una cosa che andava ad aggiungersi per quello che era trascritto nella nota della Contram del luglio 2020, quindi chiede la rendicontazione e la quantificazione della fornitura dell'energia elettrica che il Comune di Fabriano accettando questa proposta Contram oltre ai €63.000 si impegnava a fornire la ricarica nella fase di pausa, quella dalle 12:30 e le 16, sulle colonnine del Comune stesso. A seguito di questa nota del funzionario, l'ingegnere Bartolini, la Contram il primo ottobre e qui dobbiamo fare una professione di fede scrive che il discorso ricarica era sostanzialmente un refuso e quindi loro non ne hanno mai usufruito, ma questo lo scrive il primo ottobre. Dal 21 giugno al 1 ottobre dobbiamo fare professione di fede che la ricarica sia stata fatta nei locali Contram e non nelle colonnine del Comune di Fabriano, così com'era scritto anche perché un refuso posso capirlo nella proposta di delibera che avevamo visto prima, che ci può essere quando due atti che arrivano e stanno sotto può rimanere con il copia-incolla la data precedente, ma se io vado a leggere di conseguenza tutta la nota che la Contram manda è ben contestualizzata la richiesta. Si parla di dove girerà in quelle 7 ore questo pulmino elettrico, si parla della sosta, zona parcheggio Giardini prosegue, sempre in zona Giardini sarà parte del progetto la fornitura parziale di energia elettrica da parte del Comune dalle colonnine già presenti per una ricarica all'ora di pranzo in modo da raggiungere l'autonomia necessaria, mentre la notte il mezzo verrà ricaricato in rimessa. Poi bisogna dire che con la nota dell'ottobre 2021 la Contram dice che quello è un refuso, però è un refuso ben contestualizzato nella proposta. Comunque come era scritto proponeva la sospensione immediata del servizio, cosa che non c'è stata, il servizio è proseguito, è arrivata la nota come dicevo della Contram che diceva che quella ricarica a metà giornata non veniva fatta ai giardini sulle stazioni di ricarica del Comune, ma veniva fatta nella sede Contram e poi arriva l'altro documento che ci abbiamo penso tutti se l'abbiamo visto, un po' la nota del Vice Comandante Carlo Canneta che spiega un po' questa minima confusione che c'è stata e questa attivazione del servizio senza una forma amministrativa corretta. Non casualmente, come scritto nella proposta di delibera, l'ing. Paola Bartolini ne proponeva la sospensione immediata. È chiaro che l'impegno che oramai il Comune aveva preso ancorché in maniera non formalmente corretta non poteva e doveva proseguire indipendentemente e adesso usciamo un attimo da quello che è il tecnicismo di quello che stavo dicendo, per poi tornarci per una richiesta da fare al revisore dei conti, io onestamente qualche perplessità sull'utilizzo soprattutto come si diceva ai fini turistici di questo bus ce la vedo. Non fosse altro che lo vedo spesso e volentieri se non direi sempre vuoto, nonché fermo nel giorno in cui probabilmente è necessario portare dei turisti in centro, quindi la domenica. Questa





# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

non l'ho capita neanche nella proposta Contram. Capisco che magari c'era difficoltà nel trovare chi guidava, non lo so, so comunque che questo è un servizio che per un anno ci costa €63.000, ci garantisce 7 ore di viaggio quotidiano escluso i giorni festivi dove normalmente la gente si muove con più libertà e probabilmente avremmo avuto modo forse di vederlo almeno qualche volta con qualche persona a bordo. Vorrei poi chiedere, penso sia una cosa quasi costante quella di mettere nella proposta di delibera che votare un debito fuori bilancio non elimina eventuali responsabilità amministrativo contabile da parte dei soggetti competenti alla gestione, poi guardo il parere dei revisori e una cosa che vorrei chiedere al dottor Paoloni, che avevo visto c'era qua, che penso sia un'altra forma che viene messo nel considerato cosa significa che il collegio ha iniziato apposita attività istruttoria circa la sussistenza di eventuali danni a carico dell'ente e relative responsabilità nella gestione dell'intera vicenda, che comunque non inficia nel rilascio del parere. Concludo che il parere dei revisori dei conti è favorevole al riconoscimento della legittimità di questo debito fuori bilancio. Per il momento mi taccio.

**PRESIDENTE:** Passo la parola al dottor Paoloni per la risposta di quest'ultimo quesito o prima il Vice Sindaco Arcioni, perché la prima domanda era rivolta all'Assessore credo.

**CONS. BALDUCCI:** Sì la prima domanda era un po' un excursus sui documenti che i Consiglieri non hanno, tutto qua, in maniera tale che ho cercato di tratteggiare quello che è stato un po' l'iter.

**PRESIDENTE:** Va bene era solo un chiarimento per sapere chi doveva rispondere.

**CONS. BALDUCCI:** Quella con il dottor Paoloni è una mia curiosità.

**PRESIDENTE:** Va bene. Passo la parola al dottor Paoloni. Prego, e benvenuto naturalmente, che non l'ho neanche salutata.

**DOTT. PAOLONI:** Innanzitutto buonasera a tutti. Limitatamente a quanto richiesto dal Consigliere Balducci, tra l'altro evidenzio che la frase in alcuni degli ultimi pareri rilasciati dal collegio è il leitmotiv perché riprende un pochino una parte della comunicazione che il Collegio dei Revisori ha oggi inviato a tutti i Consiglieri, unitamente agli auguri e ai saluti di fine mandato, abbiamo stigmatizzato alcune situazioni che intendevamo portare all'attenzione del Consiglio Comunale. Il parere è chiaramente favorevole perché il debito è assolutamente riconoscibile. In alcune ultime situazioni io voglio ricordare che mi pare negli ultimi 10-14 pareri, 9 o 10 di questi sono stati improntati al riconoscimento di debiti fuori bilancio di quelli sottoposti al Collegio dei revisori e in alcuni di questi sostanzialmente che abbiamo ricordato nella nostra comunicazione è richiesto un supplemento di analisi, perché alcune delle delibere, come ha evidenziato il Consigliere Balducci, sono determinate da degli acquisti in mancanza di impegni di spesa, alcuni altri con alcune procedure contabili non perfettamente corrette e quindi diciamo che il Collegio ha voluto riportare



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'attenzione del Consiglio Comunale su alcune procedure affinché non si ripetano, ma tecnicamente, ripeto proprio perché abbiamo rilasciato sempre in questi casi un parere favorevole, la delibera comunque è assolutamente votabile in quanto riveste i crismi della riconoscibilità. Poi sull'aspetto o meno dell'istruttoria del Collegio su alcune di queste riusciamo ad essere un pochino più incisivi perché le carte sono più chiare, in alcune altre sembra, voglio essere molto chiaro, quasi più legata a un pochino di confusione organizzativa che abbiamo stigmatizzato anch'essa nella nostra relazione relativamente alle vicende specialmente nell'ultimo anno che hanno interessato i servizi finanziari, quindi in alcuni casi è mancato proprio il collegamento tra l'organo di natura gestionale e politica con quello di natura amministrativa che doveva sostanzialmente dar seguito e regolarizzare queste situazioni, queste procedure. Spero di essere stato abbastanza chiaro, comunque resto qui a disposizione.

**PRESIDENTE:** Grazie. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Balducci.

**CONS. BALDUCCI:** Volevo chiedere sempre al dottor Paoloni dove aver inviato la relazione comunicazione se era indirizzata anche a noi.

**DOTT. PAOLONI:** L'abbiamo inviata al Protocollo e agli Affari Generali alle ore 17 di oggi circa.

**CONS. BALDUCCI:** Va bene, allora ci arriverà.

**DOTT. PAOLONI:** Diciamo che era un po' in ritardo, c'erano unitamente i nostri auguri e alcune segnalazioni ma più che altro di natura collaborativa al Consiglio per attenzionare due o tre situazioni per voi e per il prossimo Collegio dei Revisori.

**CONS. BALDUCCI:** Da quello che lei ci ha detto mi sembra che ci sarà da discutere su questa notevole quantità di debiti fuori bilancio taluni particolari, altri ne abbiamo dopo sui quali andremo a parlare. Ho notato che questa frase lei la usa nell'ultimo periodo su questi debiti fuori bilancio in maniera costante. Io chiedo un'altra cosa: i debiti fuori bilancio, se non erro, vengono inviati alla Corte dei Conti. Alla Corte dei Conti vengono inviati con la documentazione con cui arrivano a noi in Consiglio, o vengono inviati con la con la documentazione nella sua totalità? Io ho fatto presente (mi riferisco a questo come poi ci potremmo riferire agli altri) che l'evolversi della vicenda in questo caso del Hop On Hop Off lo si capisce bene se si hanno tutti i documenti, si fa fatica a capirlo se si hanno due documenti su sei. Ora io chiedo alla Corte dei Conti a cui vanno inviati i debiti fuori bilancio vengono inviati i documenti nella loro interezza e quindi a partire dalla proposta Contram o vengono inviati solamente i due documenti allegati alla proposta di Consiglio 61 del 24/11?

**DOTT. PAOLONI:** Se la domanda è a me, posto che non sono titolare dell'invio, le rispondo per esperienza perché come ho sempre detto i pochi capelli e soprattutto bianchi dimostrano che ormai una ventina d'anni di



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

esperienza da revisore ce l'ho. Se dovesse essere ogni volta inviato alla Corte dei Conti il dossier completo con tutta la documentazione sarebbe praticamente impossibile per la stessa avanzare istruttorie sul 10% delle casistiche. Solitamente viene inviata una parte della documentazione, la delibera e quant'altro, e poi è la stessa Corte dei Conti eventualmente che apre istruttoria a riguardo. Ricordo a questo Consiglio che c'è una nota istruttoria sul rendiconto 2019 promossa chiaramente su istanza della Corte dei Conti a seguito della nostra relazione sul rendiconto 2019, che attenziona alcune tipologie proprio di debiti fuori bilancio che avevano questa stessa natura, alcune situazioni di acquisti in assenza di impegno di spesa. Per cui ritengo veramente difficile che ogni delibera, però poi magari c'è il Segretario qui e sicuramente ci sono persone più competenti di me in materia per dire quale parte o quale sia il perimetro del materiale che va alla Corte dei Conti ogni volta che viene riconosciuto un debito fuori bilancio. Riterrei che sia quello che le ho detto precedentemente. Chiudo, se posso, eventualmente con le dieci righe che riguardavano proprio i debiti fuori bilancio che vi ho inviato perché a questo punto credo che sia fondamentale anche per gli altri. Noi abbiamo scritto al Consiglio Comunale una comunicazione nella quale c'era un pezzettino che riguardava proprio i debiti fuori bilancio. Se posso, sono cinque righe, ma credo che siano importanti perché riassumono un pochino la tipologia degli ultimi due mesi di delibere. Nell'ultima parte dell'anno, proprio nel paragrafo dei debiti fuori bilancio, sono emerse diverse situazioni che hanno comportato la necessità di ricorrere al riconoscimento di debiti fuori bilancio, ex articolo 194 del TUEL. Su alcuni di essi il Collegio ha aperto apposita istruttoria per valutare quali siano state le cause che abbiano contribuito all'obbligo di dover ricorrere a tali tipologie di procedura, il perché certe passività non siano emerse in periodi antecedenti e se si possano configurare ipotesi di danno a carico dell'ente con conseguente responsabilità eventualmente da addebitare. Sarebbe comunque consigliabile cauzionare il prossimo bilancio di previsione con l'apposizione di adeguate somme dei fondi rischi utili a ... emersioni di eventuali passività latenti potenziali. Questo avevamo ulteriormente segnalato a memoria del Consiglio Comunale e del prossimo organo di revisione.

**PRESIDENTE:** Grazie, dottor Paoloni. Non vedo mani alzate, non ci sono interventi. Prego, Consigliere Balducci.

**CONS. BALDUCCI:** Qualcuno è in grado di dirci se la ricarica per quei tre mesi è stata fatta dalle colonnine del Comune o dobbiamo fare atto di fede, domando.

**PRESIDENTE:** Vice Sindaco, prego.

**ASS. ARCIONI:** Infatti aspettavo di essere coinvolto perché giustamente il Consigliere Balducci ha fatto tutta la serie di domande alle quali tenevo a rispondere, perché nelle domande c'è tanta confusione e tanta mancanza di informazioni. Allora faccio una premessa, questo è un mezzo elettrico che Contram ci ha voluto mettere a disposizione proprio perché nel nostro Piano Urbano della Mobilità Sostenibile, e fra l'altro voglio



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

richiamare anche i precedenti documenti strategici del Comune di Fabriano di Amministrazioni alle quali partecipava anche l'Assessore Balducci, dove il tema della navetta elettrica a servizio del centro era citato più volte. Il mezzo ha un valore di €290.000, Contram ce l'ha voluto proporre proprio perché analizzando il nostro Piano Urbano della Mobilità Sostenibile ha ritenuto idoneo il mezzo al servizio che noi volevamo attivare all'interno della visione proprio del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile. Il mezzo non è, Consigliere Balducci, un mezzo turistico, è un mezzo che fa una linea di TPL urbano e la logica di questo mezzo è quella che serva tutti i parcheggi periferici della nostra città per integrare un servizio, fra l'altro che ha modalità molto innovative perché è una sorta di mobility-as-a-service, perché in parte alcuni tracciati all'interno del percorso che fa, il mezzo fondamentalmente può essere fermato con alzata di mano e l'utente può salire al volo. Quindi immagino un utente che esce dai negozi con le buste della spesa, piuttosto che esca dal mercato, piuttosto che debba fare la salita di via Ramelli, piuttosto che debba fare la salita di via Damiano Chiesa, e ripeto tocca il mezzo tutti i principali parcheggi periferici della nostra città. Ad oggi voglio ricordare che il mezzo ha portato 7.000 persone, perché continua una narrazione alla città che il mezzo non porta nessuno, il mezzo non è vero che non porta nessuno perché Contram ci dà puntualmente ogni giorno i saliti e gli utenti di quel mezzo, quindi questi solo sono dati accertati e riscontrabili da Contram che settimanalmente ci manda le presenze. Per quanto riguarda il discorso della ricarica sulle colonnine elettriche, a suo tempo Contram cita nel documento questa cosa perché noi in una logica sempre di collaborazione e comunque di avere una visione che cerca di guardare un po' più lontano di mettere tutti gli attori intorno a un tavolo avevamo creato un tavolo di lavoro con Enel X che sono i proprietari delle colonnine di ricarica elettrica, perché quelle non sono colonnine del Comune di Fabriano come erroneamente dice il Consigliere Balducci, ma sono colonnine di Enel X. Avevamo ipotizzato la possibilità, con Enel X in un tavolo di confronto insieme a Contram, che nella pausa pranzo il mezzo potesse fare un biberonaggio di energia elettrica sulle colonnine di proprietà di Enel X, questo naturalmente con dei costi a carico logicamente di Contram e con Enel X che faceva un'ipotesi per appunto attivare un servizio di questo tipo perché fra l'altro non riteneva molto interessante in prospettiva delle stazioni di ricarica soprattutto in zone appenniniche, in zone turistiche dove qualcuno volesse attivare un servizio con mezzo elettrico che ha bisogno appunto della ricarica. Per quello che riguarda la procedura che oggi stiamo discutendo io voglio semplicemente ricordare le date, perché dalle date uno desume effettivamente quello che è successo. A me dispiace che questo debito fuori bilancio l'abbia dovuto trattare il settore assetto del territorio, perché il settore assetto del territorio ha di fatto dovuto prendere atto di questa cosa e tra l'altro quando io sono stato contattato per capire un po' quello che era successo, io sono praticamente ... perché pensavo effettivamente che tutta l'attività amministrativa di impegno di spesa fosse stata già assunta da parte della Polizia Municipale. Perché dico questo? Perché sempre guardando le date e le date non mentono quando Carlo



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Canneta dà l'ok all'attivazione del servizio in data 21 giugno 2021, lui questo proprio protocollo lo manda a Contram il 9 giugno 2021. Lui aveva tutto il tempo tecnico di impegnare la spesa per un semplice motivo, perché a bilancio la voce di uscita del trasporto pubblico a carico del Comune che è la 1200.13.331 è collegata a una voce di entrata, la 3120, che sono i proventi dei parcheggi. A quel tempo è a tutt'oggi credo in quella voce di copertura del trasporto pubblico a carico del Comune ci sono ben €132.000, quindi lui poteva benissimo in quel lasso di tempo dal 9 giugno al 21 giugno fare la determina per impegnare la spesa e attivare correttamente il servizio. Quello che succede e non a caso il dottor Paoloni giustamente cita diversi debiti fuori bilancio legati anche un po' all'incartamento di alcune procedure date anche dal transito di dirigenti che sono arrivati e poi sono andati, tanto è vero che la Bartolini cita pure il fatto che aveva iniziato ad affrontare la problematica anche con la Pieretti per risolvere questo problema del debito fuori bilancio. La Pieretti sappiamo tutti che dopo 20 giorni è andata via. Il tema è quello che fra l'altro il Sindaco quando noi abbiamo fatto la riorganizzazione ha tenuto a sottolineare a tutti i settori, quello che la riorganizzazione del Comune non era il passaggio di una accetta, cioè tutti i settori dovevano collaborare con i settori che acquisivano i servizi e soprattutto li dovevano tenere indenni da tutte le cose pregresse rimaste appese, tipo gare, tipo avvisi, tipo determine di impegno di spesa. In questo caso e credo chiaramente che sia evidente che come quando eravamo giovani che ci passavamo la sfiga, non so se lo ricordate, tua senza ritorno, qualcuno ha voluto fare questo, cioè qualcuno ha detto tanto adesso il servizio passa in mano a qualcun altro, questa cosa qui se la sbogna chi prenderà in mano l'attività. Chiaramente il settore assetto del territorio si è ritrovato addosso questa procedura fondamentale che non era stata finita e curata dal precedente settore e di fatto questo è successo. Io ripeto sono orgoglioso che il Comune di Fabriano abbia attivato questo servizio. Il servizio è dedicato al centro storico della città, che ad oggi è stato sempre fondamentale ostaggio del traffico e delle automobili. Noi con questa attività all'interno del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile incominciamo a liberare il centro storico. Faccio anche un appello ai fabrianesi perché capisco l'abitudine, io voglio ricordare che il quadro conoscitivo di raccolta di informazioni del PUMS ci dice che lo spostamento medio in auto dei fabrianesi è meno di 2 km, capite che è una percorrenza che può essere tranquillamente coperta con qualsiasi altro mezzo di trasporto. Ripeto, nonostante la crisi che ci attanaglia siamo uno dei Comuni che ha una media di auto ogni 100 abitanti fra le più alte d'Italia, e quindi io rivendico il fatto che questo servizio sia un servizio che serve alla città e penso che i fabrianesi sempre di più lo possano utilizzare perché è un servizio che va proprio incontro al fatto che noi stiamo, come scritto nel programma, in maniera moderata chiudendo il centro storico, perché il centro storico ha bisogno di attenzioni. Ricordo che il traffico delle auto e l'inquinamento aggredisce anche i monumenti e i palazzi storici della nostra città. Questa è la nostra visione e penso di aver spiegato anche credo correttamente quello che è successo e cosa ha generato questo debito fuori bilancio.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Olindo, prego.

**CONS. STROPPA O.:** Grazie, Presidente. Io ho ascoltato attentamente la relazione del revisore, il dottor Paoloni, quindi ne trarrò le mie dovute conseguenze e quindi esprimerò il mio voto contrario proprio perché si parla di enormi debiti fuori bilancio. Ho ascoltato attentamente anche le parole dell'Assessore Arcioni che ripete cose delle quali già abbiamo parlato in altri Consigli Comunali. Il discorso dei due chilometri e mezzo io l'ho detto già altre volte, per Fabriano 3 km e mezzo significa dal curvone di Santa Maria all'incrocio della Pisana, quindi è chiaro che chi abita a Santa Maria per venire alla Pisana non può farlo a piedi. Capisco perfettamente che è possibile perché ho fatto parte di commissioni in altre Amministrazioni dove abbiamo studiato il servizio pubblico cittadino, capisco anche la difficoltà nel poter aumentare le corse cittadine, una cosa però che vorrei chiedere all'Assessore Arcioni, visto che lui stesso l'ha detto, a noi la Contram puntualmente, noi giornalmente o mensilmente, ci manda i dati dell'utenza del pullman elettrico. Io abito in centro e fortunatamente quindi non ho bisogno del pullman elettrico, fortunatamente vivo il centro e vedo spesso quando sono in centro passare quel pulmino elettrico, non vedo una grande folla in quel pulmino e quindi io vorrei sapere quale è l'utenza comunicata dal centro Contram del pulmino elettrico e valutare se i €60.000 di spesa l'anno hanno un rapporto spesa beneficio a vantaggio della spesa. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consiglieri Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Una prima cosa riguardo alle date che come al solito le date come diceva l'Assessore Arcioni sono precise puntuali e le precisa anche il Vice Comandante Carlo Canneta, lui è vero che il 9 come ha ricevuto l'ok trascritto sulla proposta dall'Assessore Arcioni all'inizio di questo navettaggio a decorrere dal 21 lui scrive alla Contram il 9 giugno giustamente e dice benissimo, cominciate a fare questo servizio a partire dalle 21 e poi io vi faccio gli atti successivamente. Il problema è che lui non ha avuto tempo perché l'11 giugno, due giorni dopo, e 10 giorni prima che iniziasse il servizio di questo bus gratuito, quindi 10 giorni prima lui non era più responsabile di quel servizio. Penso che chi doveva sapere lo sapeva in quanto l'11 giugno è stato dato l'avvio al nuovo assetto organizzativo dell'ente e quindi chiaramente il Vice Comandante che non poteva concretizzare quello che c'era, ora scopriamo c'erano anche le risorse nel bilancio approvato, questa è una prima cosa. La seconda cosa, io non è che mi invento o qualcuno mi ha detto anche se in giro l'ho letto, che questo pulmino è utile anche dal punto di vista turistico, sta scritto nel manifesto di promozione, è anche scritto nel manifesto con cui viene promosso e pubblicizzato l'utilizzo di questa navetta elettrica. Si parla di turismo e dei nostri ospiti, per questo la mia non critica è una segnalazione, quella di attivarlo, visto che nel manifesto promozionale se ne parla di turismo, magari nei giorni festivi ancor più che nei giorni feriali dove magari, salvo il periodo agosto, magari nei periodi normali, forse la gente in città potrebbe venire se ne ha motivo più nei giorni festivi che quelli feriali. L'ultimo



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

discorso è quello delle colonnine di ricarica. Lo so che la colonnina di ricarica è di proprietà di Enel X. Una cosa che non so e che ho sempre saputo solo per parole, quindi chiederei a chi sa se mi sa dare una risposta certa, se le colonnine di ricarica sono allacciate alla rete pubblica del Comune, perché se la colonnina di ricarica rimane di proprietà dell'Enel ma è allacciata alla rete pubblica del Comune la corrente la forniamo noi. Allora un'altra risposta la vorrei su questo tema, per il momento mi taccio. altra roba non mi sembra.

**PRESIDENTE:** Vice Sindaco Arcioni, prego.

**ASS. ARCIONI:** A volte è veramente disarmante dover rispondere a certe cose. Il Consigliere Balducci vuole sapere se Enel X ha attaccato le colonnine alla nostra rete pubblica. Enel X è una società Spa quotata in Borsa e le colonnine sono allacciate alla rete distribuzione Enel. Tra l'altro voglio ricordare che nel parcheggio della piscina Enel X proprio perché le nostre colonnine di ricarica del Comune di Fabriano stanno lavorando molto bene, tanto è vero che si incominciano a vedere diverse auto elettriche a Fabriano e questa cosa ci è stata talmente riconosciuta che Fabriano è uno dei 700 Comuni italiani dove Enel X sta investendo per fare una stazione di ricarica hypercharge, che è collocata avete visto i lavori in essere nel parcheggio della piscina a lato via Dante, sarà un hypercharge che carica a 350 kW, quindi ricarica veloce e questo è un riconoscimento al fatto che siccome fino a inizio del mandato noi ci abbiamo creduto alla mobilità elettrica perché la visione è quella che fino all'auto la mobilità sarà elettrica, dall'auto in poi per i mezzi più grandi ci sarà quello che dicono i prospetti e le visioni che ci sarà ci saranno l'idrogeno per lo spostamento dei mezzi più grandi, questo è un investimento che sta facendo su tutto il territorio nazionale Enel X, ma non lo fa dappertutto, lo fa fondamentalmente in quei territori che hanno creato uno schema e una visione precisa. La colonnina Fast che abbiamo nei 4 stalli attaccati al Comune vicino all'anagrafe che voi avrete visto, quella è una postazione Fast che nell'infrastruttura iniziale prevista da Enel-X non era prevista nei territori urbani, era previsto inizialmente solo per l'extra urbano. È solo una rottura di scatole che ho fatto per mesi io ed Enel X che abbiamo quella colonnina, che è una delle colonnine che lavora di più, ci sono auto in tutti i tipi che anche quest'estate di turisti stranieri che hanno ricaricato con Tesla, con Scoda Enyaq, con Mercedes elettriche, con qualsiasi tipo e modello di auto ed Enel X ci ha riconosciuto il fatto che queste colonnine hanno lavorato molto bene e dandoci la possibilità di incrementare la rete con l'hypercharge che ripeto viene installata sul parcheggio della piscina, quindi da questo punto di vista è questo che volevo dire. La diatriba turista o non turista io voglio ricordare che il tema sono i passeggeri trasportati e in questo invito Olindo Stroppa o a richiedermi i dati dell'utenza che mi gira Contram o a chiamare direttamente Contram chiedendo i dati dell'utenza direttamente a Contram, perché ripeto a me il dibattito.

**CONS. STROPPIA O.:** Scusa, se tu hai i dati perché non me li dai? Tu hai detto che hai i dati. Non sono un segreto i dati. Io ti faccio la richiesta ufficiale in un Consiglio Comunale, tu potresti dare i dati.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**ASS. ARCIONI:** Assolutamente sì. Io i dati li giro, però siccome qui sembra la diatriba tra chi dice la verità e chi non la dice io invitavo a chiederli a Contram perché Contram è la fonte ufficiale del reperimento del dato a bordo. Io il dato che giro è il dato che mi sta girando Contram, quindi lo posso girare da domani tranquillamente, non c'è problema da questo punto di vista. Hai l'audio spento, Olindo.

**PRESIDENTE:** Microfono spento, Consigliere Stroppa.

**CONS. STROPPA O.:** Dicevo se hai dati non capisco perché non ce li possa dare questa sera.

**ASS. ARCIONI:** Non mi sembra il caso di fare lo sbrodolamento dei dati, io apro il file, se vuoi apro il file senza problemi e cominciamo a dire mese per mese, settimana per settimana quello che è stato il volume dell'utenza, però non mi sembra questo il caso. Io mando una mail a tutti i Consiglieri con il dato delle presenze che a me gira Contram. Se gli altri Consiglieri sono d'accordo io faccio una sorta di requiem dell'utenza a bordo, però non mi sembra il caso all'interno di un Consiglio Comunale. Quindi lo mando io il dato.

**CONS. STROPPA O.:** Stiamo spendendo soldi pubblici, non stiamo spendendo soldi privati e quindi mi sembra che sia giusto che i cittadini sappiano l'utilità di questo mezzo.

**ASS. ARCIONI:** Io sono assolutamente orgoglioso di spendere soldi pubblici per l'integrazione del servizio trasporto pubblico semplicemente per due tipi di motivi: uno è che la Regione Marche è la regione meno cofinanziata sul trasporto pubblico d'Italia e a cascata il Comune di Fabriano è il meno cofinanziato delle Marche e quindi se un Comune investe ulteriori risorse per integrare i servizi secondo me è il minimo che in questa fase posso fare, tutto qui.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Il dato che era stato dato adesso così a spanne credo fosse 7.000 utenti. 7.000 utenti in 6 mesi fanno una media di 38 persone al giorno, ma questo è relativo, ma soprattutto rispetto alla cifra fanno €4,50 a utente, cioè il servizio costa alla cittadinanza di Fabriano tutta €4,50, a Parigi il biglietto della metropolitana che non è che fa un mini giro costa €. È semplicemente una presa d'atto del costo che viene a tutta la cittadinanza di Fabriano, prendendo i 7.000 che sono stati detti prima.

**ASS. ARCIONI:** E va benissimo così.

**CONS. PALLUCCA:** Presidente, posso finire di parlare, per favore? Grazie. Il costo a persona è €4.50. È questo il costo che viene a persona. Grazie.

**PRESIDENTE:** Scusate, posso richiamare un attimo a rimanere al tema che praticamente è l'approvazione o meno del debito fuori bilancio.





# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Presidente, scusi, ma era proprio questo il senso. Noi stiamo parlando di un debito fuori bilancio che costa €4,50 per ogni persona che ha usufruito del servizio. Lo ritenevo proprio appunto per ritornare sul debito fuori bilancio e non sulle cose di cui abbiamo parlato finora che sinceramente esulavano del debito fuori bilancio.

**PRESIDENTE:** Vice Sindaco, prego.

**ASS. ARCIONI:** Una brevissima integrazione. Io dico che va benissimo così perché il servizio è un servizio che è partito da pochi mesi, un servizio sperimentale e quindi chiaramente poi è legato a tutta una serie di altre iniziative che dal punto di vista del Piano Urbano Mobilità Sostenibile il Comune dovrà prendere, quindi a me va benissimo in questa fase analizzare questi tipi di dati con questi tipi di costi. Chiaramente se noi continuiamo ad aggredire e a fare aggredire il centro città dalle auto chiaramente poi i servizi hanno un valore relativo. Questo servizio è importante perché ripeto in centro storico nel tempo dovrà essere in qualche modo fatta un'azione di allontanamento il traffico privato, come c'è all'interno del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile dal centro città. Io ripeto la logica e la visione del Piano Urbano e questa qui ed è quella di liberare spazio per le persone, perché in tutte le città è il tema è quello di riorganizzare gli spazi e di levarli al traffico privato, questo è un servizio che va in quella direzione. Quindi a me personalmente sta bene che in questi primi 5 mesi questa macchina abbia lavorato in questo modo, perché comunque io ho avuto anche apprezzamenti da persone che stanno incominciando capendo qual è il giro che fa la navetta e il tipo di servizio ad utilizzare in maniera periodica il servizio. Quindi dal mio punto di vista sono estremamente soddisfatto.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Olindo, prego.

**CONS. STROPPA O.:** Allora premetto io non sono contrario alla mobilità elettrica, non sono contrario al fatto che il centro debba essere svuotato dalle auto, però il tutto va fatto con dei principi. Allora quando uno mi viene a dire che questa navetta è un servizio utile per i cittadini allora per chi conosce Fabriano la navetta porta le persone dal parcheggio di viale Moccia al centro cittadino, distanza 150 metri; porta le persone dal parcheggio di Piazzale Matteotti al centro cittadino, distanza 150 metri. L'unica distanza più grande che fa è quella dal bar Otello dal piazzale Partigiani al centro storico e sono 250 metri. Allora io vedo che le persone che salgono sul pulmino a parte qualche anziano che sporadicamente viene in centro e che si trova mentre passa il pulmino davanti alla fontana ne approfitta per andare alla zona Piano ma non vedo l'utilità di persone che arrivano a Fabriano, parcheggiano al parcheggio, poi prendono aspettano mezz'ora o 20 minuti per prendere un pulmino, per fare 150 metri. Allora, signori miei, se noi vogliamo spendere €60.000 o €100.000 a me va bene, ma facciamo in modo che il pulmino possa servire da chi alla stazione arriva al centro, da chi dal piazzale di San Giuseppe Lavoratore arriva al centro. Un pulmino che gira in un raggio di 100 metri non



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

serve a niente e a nessuno, è questo quello che io contesto del pulmino, il giro che è ridicolo. Io lo vedo, la maggior parte di queste persone che prendono il pulmino sono ragazzi che lo trovano, lo prendono e fanno il giretto turistico intorno alle mura, non so se tu Ioselito vieni in centro allora tu guarda chi sale sul pulmino, ogni tanto c'è la persona anziana che prende il pulmino per fare quei 150 metri, non è un servizio indispensabile, è un servizio che se esiste o non esiste non cambia nulla per il traffico cittadino. Io che abito in Piazza Manin con il pulmino o senza pulmino il traffico non mi è modificato, è rimasto sempre lo stesso. La stessa cosa vale per chi abita in via Cialdini e la stessa cosa vale per chi abita in via Balbo. Quindi non veniamo a dire che il pulmino serve per togliere le macchine dal centro, è una grande bugia.

**PRESIDENTE:** Se non ci sono altri interventi metto ai voti la proposta di variazione, la proposta del debito fuori bilancio. Allora vado con l'appello nominale.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI. 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI: 0

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti, 6 contrari. I contrari: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. 13 favorevoli. Votiamo per l'immediata eseguibilità. Rifaccio di nuovo l'appello.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI. 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI: 0

**PRESIDENTE:** Come sopra: 19 presenti e votanti, 13 a favore e 6 contrari. I contrari gli stessi di prima, ovvero: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. La proposta è approvata.

**8. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d. lgs. n. 267/2000 per servizi vari relativi all'evento espositivo presso la pinacoteca civica Molajoli**



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Andiamo alla successiva: riconoscimento legittimità debito fuori bilancio articolo 194 comma 1 lettera e) del decreto legislativo 267 del 2000 per servizi vari relativi all'evento espositivo presso la pinacoteca civica Molajoli. Relaziona l'Assessora Venanzoni, prego.

**ASS. VENANZONI:** Grazie. Allora non la leggo pedissequamente perché è lunga 13 pagine e quindi provo a sintetizzare, però la premessa la leggo perché mi sembra importante per capire un po' il percorso che hanno fatto questi procedimenti. Premesso che con deliberazione di Giunta Comunale 125 del 20 agosto 2020, questo è stato il primo atto che ha dato l'avvio, all'evento espositivo in questione, quindi il 20 agosto 2020 è stato approvato il protocollo d'intesa tra una serie di enti pubblici, quindi il Comune di Fabriano, il Comune di Gubbio, la Soprintendenza delle Marche, la Soprintendenza dell'Umbria, la Direzione regionale musei e l'Umbria finalizzato alla realizzazione della mostra. Successivamente con un'altra delibera di Giunta la 179 del 24 novembre 2020 è stato anche acquisito agli atti e anche approvato dalla Giunta un progetto di fattibilità dell'evento espositivo che era stato predisposto per noi dalla Direzione regionale musei dell'Umbria, anche corredato dal cosiddetto Piano Opere, cioè dall'elenco delle opere che erano previste da richiedere insomma in prestito. A seguito di questi atti ovviamente il progetto espositivo è stato inserito nel DUP con deliberazione di Giunta numero 84 del 3 giugno 2021. Fin qui è la prima parte del percorso è stato fatto all'interno del Comune, però la delibera dà conto anche del percorso che è stato fatto all'interno della Regione Marche perché il progetto di evento espositivo è stato anche inserito e fatto proprio anche dalla Regione Marche, quindi inserito anche con deliberazione numero 776 (sono all'inizio di pagina 2) del 21 agosto 2020 e avente ad oggetto approvazione piano straordinario di intervento per le ripartenze di soggetti attività culturali che hanno subito restrizioni causa covid-19 e la Giunta regionale promuove l'effettiva ripartenza dei settori culturali danneggiati dall'epidemia da covid-19 e in particolare la Regione Marche con quella delibera intendeva valorizzare, come si dà conto nel testo della proposta, oltre ad altri ambiti anche alle peculiarità artistiche, ai beni culturali ... culturali che sono distribuiti sul territorio regionale. Questo perché come specificato più sotto naturalmente in riferimento alla legge della Regione Marche numero 4/2010, la valorizzazione è un tema che sta in capo agli enti territoriali regionali. Con delibera di Giunta regionale 776 appena richiamata la Regione Marche ha inserito l'evento espositivo in questione all'interno del piano annuale della cultura, assegnando a titolo di contributo la somma di euro 90.000 al Comune di Fabriano per la realizzazione dell'evento dal 14 ottobre al 30 gennaio e con il successivo decreto il dirigente ha dato atto che si sarebbe provveduto ad una erogazione anticipata, quindi due blocchi di erogazione, la prima parte di €50.000 a titolo di acconto e successivamente altri 40.000 a rendicontazione dell'attività, dando atto che queste sono risorse che sarebbero state rendicontate con relazione dettagliata e idonea a illustrare le attività che non state svolte grazie questo contributo, come sempre accade insomma in questi casi. Quindi a seguito della deliberazione la Regione Marche con proprio decreto 328 del 25 agosto ha concesso il



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

contributo in parola per la realizzazione della mostra e siamo arrivati ad agosto 2021. Sono arrivata a pagina 3 e poi si dà conto del resto del procedimento, cioè per le ragioni sopra esposte il servizio cultura ha provveduto con determina successiva ad accertare ovviamente le risorse che non state erogate con determina 464 del 2 settembre del 2021, alla voce di bilancio numero 2218 del bilancio di previsione 21-23 nell'annualità 2021, e chiaramente solo all'esito del detto accertamento e della materiale disponibilità delle somme l'ente ha potuto utilizzare le risorse concesse dalle Regioni che hanno integrato la disponibilità finanziaria predisposto dall'ente per la realizzazione dell'evento espositivo in parola. Questo lo specifico perché ieri o l'altro ieri, non mi ricordo più, quando c'è stata la commissione, questo lo dico per chiarire perché è stato chiesto, questo non significa che la mostra sia stata organizzata con il solo contributo regionale vuol dire che il Comune ha organizzato la mostra con risorse proprie e queste sono risorse aggiuntive che la Regione ci ha riconosciuto proprio per la validità del progetto presentato. Alla luce chiaramente di tutta questa attività istruttoria e preparatoria all'evento stesso, sono state intraprese le conseguenti azioni e attività prodromiche e necessarie al raggiungimento dell'obiettivo e precisamente l'ufficio cultura e turismo e fondi europei ha provveduto ad adottare tutti gli atti prodromici e necessari per dare esecuzione l'obiettivo assegnato dell'Amministrazione comunale, infatti come abbiamo detto all'inizio era stato ovviamente inserito nel Dup, in modo da giungere alla realizzazione dell'evento, e la data dell'inaugurazione come detto era stata prevista - come poi è stato fatto - quella del 14 ottobre. Richiamati i seguenti atti, la deliberazione del Consiglio Comunale n. 30 del 6 luglio, con cui è stato approvato il DUP, come detto anche in precedenza; deliberazione del Consiglio Comunale 31 del 6 luglio con cui si è provveduto ad approvare il bilancio, successivamente ovviamente in conseguenza della deliberazione di Giunta 96 del 13 luglio con cui è stato adottato il Peg, il Piano esecutivo di gestione, e la deliberazione della Giunta comunale 120 del 7 settembre con cui si è provveduto ad assegnare gli stanziamenti di entrata, di spesa, competenza e cassa ai dirigenti responsabili di settore. Questo per dare anche conto di sotto il percorso amministrativo che è stato fatto. Rilevati i ristretti i tempi a disposizione alla luce della tempistica di approvazione degli atti di gestione sopra riportati e tenuto conto che a partire dalla approvazione degli atti in parola si sono succedute le attività amministrative e organizzative necessarie per l'inaugurazione della mostra sotto vari e numerosi aspetti che un evento di carattere internazionale richiede, molto complessi aggiungo io, .... pertanto gli atti a seguire oggetto della presente deliberazione predisposti dall'ufficio cultura, alla firma del dirigente competente incaricato ad interim del servizio e le determine in particolare sono quattro: la determina 583 del 12 ottobre avente ad oggetto servizio di adeguamento impianto antintrusione e videosorveglianza presso la pinacoteca civica per l'evento espositivo, affidamento diretto ai sensi dell'articolo 36 del codice degli appalti; determina 574 dell'8 ottobre 2021 (faccio notare le date per far capire che sono tutte determine su cui c'è l'apposizione del visto tecnico prima della data del 14 ottobre che era la data di inaugurazione della mostra), avente ad



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

oggetto “servizio di progettazione allestimento museale per evento espositivo, affidamento diretto ai sensi dell’art. 36”; determina 585 del 12 ottobre ad oggetto “servizio di stampa e promozione evento espositivo colore affidamento diretto”; determina 582 del 12 ottobre avente ad oggetto “servizio trasporti allestimento opere provenienti dalle collezioni del Metropolitan Museum di New York e da una collezione privata, affidamento diretto ai sensi dell'articolo 36 e successive modificazioni”. Evidenziato che i menzionati sono stati assunti dal dirigente competente in virtù del conferimento di incarico, qui ve la riassumo fa un po' la cronistoria dei dirigenti che si sono succeduti, perché il primo atto che è stato adottato dalla Giunta, il famoso protocollo d'intesa, c'era se non mi ricordo male addirittura ancora era la dottoressa De Simone come dirigente servizio cultura ad interim, se ne sono avvicendati mi sembra 4 o 5 e quindi vi da po' conto di tutti i dirigenti tecnici che si sono avvicendati all'ufficio cultura. Il motivo per cui poi questi atti sono rimasti privi di visto contabile se ne dà conto da pagina 5, cioè stante la revisione della struttura organizzativa in via di completamento all'interno dell'organico dell'ente si sono verificate diverse modifiche in ordine agli incarichi apicali di vertice di carattere gestionale e precisamente, questa tutta la cronistoria del vari dirigenti che si sono succeduti, nelle more di apposizione del visto di regolarità contabile sugli atti richiamati tra i fatti accorsi da ultimo rileva che la dirigente del settore bilancio neo nominata con provvedimento sindacale del 15 settembre per dimissioni volontarie non prevedibile in data 11 ottobre e con decreto del Sindaco del 13 ottobre, quindi due giorni dopo, è stato affidato nelle more di copertura a tempo determinato del posto sempre lo stesso dipendente istruttore direttivo amministrativo contabile titolare di PO sino a nomina del nuovo dirigente, tuttavia dal giorno successivo, quindi il 14, la stessa si è assentata dal servizio per malattia e con decreto del Sindaco ormai del 18 ottobre è stato revocato l'incarico in questione a seguito della malattia del dipendente in questione, quindi nelle more di copertura del posto vacante di dirigente è stato assegnato l'incarico di reggenza temporanea a un altro dipendente direttivo amministrativo-contabile sino alla nomina del nuovo dirigente. Questo è sostanzialmente il motivo per cui questi atti sono di fatto rimasti privi di copertura contabile. Non lo vado a leggere, o se volete sì come preferite, tutto il resto della proposta che comunque ognuno se la può leggerla, ne abbiamo parlato un po' anche ieri in commissione. Considerato e valutato che per quanto riguarda la determinazione 574, progettazione allestimento mostra, e la 582 trasporto allestimento opere da New York 583 adeguamento del sistema antintrusione e 585 stampa e comunicazione, l'effettuazione dei relativi servizi è motivata come segue: tutti i servizi affidati e sopra descritti rientrano nel piano di fattibilità e risultavano necessario imprescindibili per la realizzazione della mostra ovviamente e quindi se ritenuto utile e proficuo procedere con le prestazioni anche secondo quanto previsto, questo lo abbiamo detto anche in commissione, cioè le tempistiche erano state concordate con l'allora dirigente tecnico che era il dottor Strippoli ad interim, la dirigente servizi finanziari, dimessasi senza alcun preavviso come già ribadito più volte e l'esecuzione dei servizi suddetti era necessaria per la continuità dell'azione



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

amministrativa al fine della realizzazione dell'evento così come progettato e approvato. Ci sono poi di seguito una serie di valutazioni sul fatto che l'ente risulti chiaramente arricchito dall'evento della mostra in sé, adesso se non lo vado a specificare e poi se volete si può leggere, è nel testo della proposta. Quindi dato atto tutto ciò premesso, non ultimo ovviamente siccome l'evento è stato inserito sia nel DUP sia nel PEG e quindi si dà atto a pagina 9 che la disponibilità finanziaria reale e concreta è vincolata alla realizzazione del progetto espositivo, cioè questi soldi sono stati accertati e sono nel bilancio. Ribadito altresì che tali determinazioni non sono divenute esecutive dal momento che non è stato apposto il visto attestante la copertura finanziaria per tutte le motivazioni sopra indicate, tra cui anche l'avvicendamento della figura dirigenziale dei servizi finanziari nei giorni tra l'11 e il 15 ottobre; che il dirigente reggente è risultato operativo con tale qualifica solo a partire dal 18 e dato atto anche che il servizio cultura aveva predisposto tutti gli atti nei termini utili per l'invio ai servizi finanziari, alla luce tutto ciò si è ritenuto necessario regolarizzare la posizione debitoria assunta dall'ente nei confronti delle ditte e l'elenco delle ditte a cui va riconosciuto il debito, dando atto che gli importi sopra indicati si riferiscono ad attività svolte effettivamente dalle ditte suddette ovviamente. Quindi tutto quanto premesso e considerato vado direttamente alle conclusioni per le motivazioni sopraesposte si propone di deliberare di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del dispositivo, di riconoscere ai sensi e per gli effetti dell'articolo 194, comma 1 lettera e) del TUEL, la legittimità del debito fuori bilancio in favore delle ditte in questione che hanno effettuato i servizi e le somme sopra indicare trovano copertura finanziaria alla voce di bilancio 50213354 del bilancio di previsione nell'annualità 2021; di dare atto che la spesa oggetto del presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio nonché con le regole della finanza pubblica; di dare atto che la proposta deliberativa viene trasmessa al collegio dei revisori dei conti per l'apposizione del parere obbligatorio ai sensi del 239 del TUEL, che poi se volete leggiamo ma mi sa che sostanzialmente è analogo al precedente; di inviare altresì il presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti gli organi di controllo del Collegio dei revisori come previsto dall'articolo 23 della legge 289/2002; di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 134 del Tuel al fine di provvedere ai conseguenti adempimenti procedurali onde evitare aggravio di spese a carico dell'ente e di dare atto che il responsabile dell'istruttoria è il funzionario amministrativo Mannucci e del procedimento è l'architetto Farabbi, dirigente ad interim del servizio cultura, turismo e fondi europei.

**PRESIDENTE:** Grazie, Assessore. Ci sono interventi su questa proposta? Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Una annotazione tecnica di cui mi sono accorto adesso, diciamo che c'entra poco con quello che poi andrò a dire. Sul deliberativo alla fine, quando si parla della ditta GF Group, manca l'importo in Euro, è vero che è chiamare richiamata tutta la premessa però



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**ASS. VENANZONI:** Dove è?

**CONS. BALDUCCI:** Penso sia alla penultima pagina.

**ASS. VENANZONI:** Sì, è vero, non me ne ero accorta. C'è un refuso, questo forse si può emendare perché è presente nella parte

**CONS. BALDUCCI:** Nella parte dispositiva questo è. Non lo so, troviamo una soluzione. Per il resto io scorrendo l'atto, scorrendo le date e le date hanno sempre un senso capisco la gran confusione. Io questa l'ho chiamata ancorché mostra bellissima, mostra importantissima secondo me per Fabriano e per chi ha avuto modo di apprezzare anche al di fuori della mostra le opere di cotanti artisti come Nuzi, la chiamo la mostra dei ritardi perché siamo sempre arrivati tardi. La iniziamo, previo accordo, un mese dopo di Gubbio. La Regione Marche ci dà €90.000, li accertiamo a settembre, facciamo gli atti ad ottobre prima dell'inizio della mostra, potevamo in qualche maniera secondo me non farli divenire debiti fuori bilancio. Capisco tutto ciò che è stato evidenziato per dare una risposta precisa all'articolo 194 lettera e) del Testo unico 267/2000, così come capisco la posizione del dirigente reggente dei servizi finanziari in cui con sua propria nota lui scrive che non procederà all'apposizione del visto contabile in quanto chiaramente le determine sono d'ottobre, la sua nota è del mese dopo di novembre, lui traccia la strada del debito fuori bilancio e la indica. Capisco un po' meno, ancorché illegittimo dal punto di vista della norma attualmente vigente, quindi l'affidamento diretto, posso capire che un affidamento diretto per trasportare queste opere ad una società milanese probabilmente esperta in tale settore non trovi riscontro nelle competenze locali, ma faccio molta fatica per una realtà come la nostra che ha bisogno e necessità di lavorare nel non riscontrare degli affidamenti per l'adeguamento dell'impianto antintrusione, abbiamo delle realtà locali che potevano essere interpellate, così come invece qui andiamo a prendere una ditta non locale di Appignano, marchigiani in qualche maniera. Anche per il servizio di progettazione dell'allestimento secondo me esistevano realtà o soggetti locali, andiamo a prendere un architetto a Reggio Emilia €2.700 che andranno spesi al di fuori della nostra realtà. Ancora più evidente all'occhio di chi legge questa proposta il servizio di stampa del materiale per la promozione dell'evento. Perbacco, qui ce ne stanno, sulla carta noi siamo dei signori, andiamo a prendere la Visona che sta a Gubbio, gli diamo €7.293. Ribadisco tutto legittimo dal punto di vista della procedura dell'affidamento diretto, nulla questio, però io penso si potessero dare o verificare se in loco esistevano realtà capaci di fare un servizio di stampa e di promozione. Ci ritornerò su dopo la fine. Poi vedo che questo debito fuori bilancio, e questa è una domanda che voglio fare, è di €76.048, la Regione ce ne ha dati il 90.000 e quindi me ne mancano circa 14.000 come verranno impiegati queste 14 mila mi farebbe piacere saperlo. Non richiedo all'organo di revisione quello che ribadisce il concetto che iniziano anche loro un'attività istruttoria, ancorché qui viene nella proposta ampiamente spiegato il caos che ha regnato penso in quel periodo fra



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

persone che arrivavano, se ne andavano, l'organizzazione e disorganizzazione che c'era, posso capire benissimo, è una motivazione che viene data e sulla quale viene basato questo debito fuori bilancio. Tornando a prima, certo si fa fatica a dire ho i soldi a disposizione, faccio un debito fuori bilancio, faccio fatica a capirlo così come faccio fatica a capire questi affidamenti diretti non locali, così come e vado un po' oltre se vado a prendere l'ultima determina che viene fatta su un affidamento diretto sempre per il discorso della promozione €26.000, lo andiamo a dare alla Maggioli, ma è possibile che non riusciamo a far rimanere queste risorse sul territorio di Fabriano? Si fanno gli affidamenti diretti, ma è possibile che non riusciamo a trovare chi ci fa i manifesti? Sempre in ritardo, perché questa delibera noi la facciamo a dicembre, tanto poi chiude a gennaio la mostra, però agli inizi gennaio diamo €26.000 alla Maggioli per promuovere che? Dopo due mesi che è aperta la mostra, forse era bene farla prima e forse era bene farla con realtà locali. Probabilmente sarebbe stato un circuito positivo anche per l'economia fabrianese.

**PRESIDENTE:** Prego, Assessore Venanzoni.

**ASS. VENANZONI:** Provo a rispondere. Innanzitutto sono contenta che il Consigliere Balducci abbia visto la mostra e che gli sia piaciuta e questo mi fa felice perché avevamo invitato tutti i Consiglieri e veramente ci tenevo che tutti potessero vederla.

**CONS. BALDUCCI:** Preciso, ancora non l'ho vista, ho visto le opere del Nuzi nella cattedrale a Santa Caterina, mi riservo di andare a vedere sotto questo periodo.

**ASS. VENANZONI:** Se vuole ci andiamo insieme, le spiego quei tre concetti che ho imparato anche io, ma non di più. A parte questo, il fatto che non siano soggetti del territorio, io chiaramente nella mia veste di Assessore, come lei potrà ben immaginare non li scelgo io i soggetti a cui fare gli affidamenti, perché non è il mio ruolo, anzi me ne tengo ben lontana il più possibile, anche se da un punto di vista ideale, teorico posso anche condividere il suo ragionamento, in realtà il codice degli appalti non prevede fra i criteri (poi lei sicuramente lo saprà bene) quello della vicinanza geografica, ci sono altri criteri che vengono presi in considerazione all'interno degli affidamenti. Non so manco se rispondo a tutto perché le questioni erano svariate, però sicuramente quello l'incarico fatto alla società Arteria srl al di là che di società che fanno questo tipo di spostamenti di opere d'arte sono società iperspecializzate che si occupano di questo e non sono tantissime in tutta Italia e che sappia io potrei sbagliarmi, però un po' un po' le conosco alcune per via del lavoro che faccio al di là del fatto di fare l'Assessore, non sono tantissime e che sappia io nessuna è del territorio e quindi anche volendo non ci sarebbe stata questa possibilità, ma in più il fatto di affidarlo ad Arteria ci è stato proprio espressamente richiesto dal Metropolitan di New York proprio perché la società Arteria è una delle società più accreditate, non l'unica ovviamente perché anche l'altra società che ha fatto il resto dei trasporti è una società accreditata, ogni tanto li vedo anche in televisione che si occupano di





# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

trasporti di opere d'arte, quindi sono tutte società di altissimo livello. Nel caso del Metropolitan di New York c'è stata richiesta espressamente questa società altrimenti non ci avrebbero concesso il prestito e quindi è stato gioco forza chiamare loro. L'altra cosa che lei giustamente diceva, non si potevano fare prima, magari se fossimo riusciti, un po' sì probabilmente anche il caos che lei richiamava ma in realtà quando si organizza una mostra di questo tipo dove entrano in gioco moltissimi enti sia gli enti organizzatori ma anche moltissimi anche i prestatori, purtroppo entrano in gioco (e non lo dico per deresponsabilizzarsi però è così) tante tante variabili anche di altri enti che dettano le tempistiche e a un certo punto uno si trova anche un po' subirle. Per dirne una lo stesso Metropolitan Museum di New York per sei mesi non ci ha risposto, probabilmente perché era nella fase del picco pandemico, non so bene come fossero organizzati ma per sei mesi non ci hanno risposto alla richiesta di prestito finché non è intervenuto il professore Keith Christiansen che è il direttore emerito ed è stato direttore al Metropoli che ha interceduto per farci avere questo prestito. Non ultimo quello che richiamavo l'altro giorno in commissione con la Consigliera Pallucca, noi per poter far entrare sul territorio italiano queste opere che provengono dal territorio extraeuropeo avevamo bisogno anche dell'attestato di libera circolazione dal Ministero che ci è arrivato non ricordo più se era mercoledì 6 o giovedì 7 ottobre, quindi anche volendo noi eravamo tutti pronti per partire con questo spostamento, con questo volo internazionale ma di fatto non abbiamo potuto mandare avanti gli atti concretamente finché non abbiamo avuto questo atto, quindi siamo stati incastrati e anche non per colpa nostra. I €14.000 residui veramente non ne ho parlato ancora con l'ufficio, se vuole poi mi confronto un attimo con l'ufficio sull'idea che si sono fatti anche loro e poi rispondo non so come via mail alla domanda sui €14.000 a residui sul capitolo della Regione Marche, è un argomento di cui non ho avuto modo e tempo di parlare, è oggetto di una interpellanza specifica.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Renzo, prego. Che succede? Consigliera Pallucca. Stroppa Renzo è momentaneamente uscito. Prego.

**CONS. PALLUCCA:** Credo che il Consigliere Stroppa è rientrato, non so se vuole parlare lui.

**CONS. STROPPA R:** È uguale, grazie. Era solo una battuta: tutti questi ritardi che si sono accumulati, i soldi che arrivano, opere che arrivano dopo, inaugurazioni fatte dopo, torte che arrivano alla fine, come mai qualche anno fa, quando è stato fatto, cioè abbiamo forse dei supereroi a Fabriano perché quando è stata fatta la mostra su Giotto mi sembra che tutto questo problema non ci sia stato, è stato perfetto con un livello completamente diverso, con mesi prima di pubblicità, di promozione e invece qui quasi alla fine la facciamo adesso la promozione. Ormai stiamo promuovendo una mostra che tra un mese, non ricordo quando, chiude. Evidentemente in quegli anni c'è stato qualcosa di stratosferico a Fabriano rispetto ad oggi.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliera Pallucca e poi passo la parola all'Assessore così per la risposta a



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

entrambi.

**CONS. PALLUCCA:** Rispetto ai €90.000 qui in delibera c'è scritto che mentre il saldo fino ad un massimo di €40.000 sarebbe stato erogato a conclusione dell'attività, per cui se non è stato fatto niente gli altri 14.000 non vengono utilizzati penso perché vanno rendicontati. Al di là di quello appunto perché le date sono importanti, la determina 582 del 12 ottobre, la mostra è iniziata il 14 e quindi la determina dei quadri arrivati da New York è stata fatta suppongo dopo che siano arrivati perché non credo che siano stati arrivati il giorno stesso della mostra, o sono arrivati il giorno stesso era mostra? Questa è una domanda perché questa data chiaramente fa supporre che insomma le cose siano state comunque ... prima l'Assessore diceva perché entro il 14 potevano essere dati i visti contabili, anche in una situazione ottimale in due giorni rimane difficile avere visti contabili su determine appena lanciate, adesso non ricordo che giorno era settimana fosse il 12 ottobre però magari c'era anche un giorno festivo di mezzo, non lo so. ... (*intervento fuori microfono*) ok, non c'era il giorno di mezzo e poi l'ultima cosa rispetto alla pubblicità, non c'entra niente con la delibera di riconoscimento di debito fuori bilancio, però appunto per quanto viene pubblicizzata la cosa oggi mi è arrivata la comunicazione del Comune in cui ci saranno molte attività interessantissime, la mostra è interessantissima, bellissima, chi non c'è andato andateci perché veramente vale la pena, non vedevo l'ora che venissero i miei figli per le vacanze per portarceli, per cui ci ritornerò sicuramente, però al di là di questo mi arriva oggi tante attività interessanti che iniziano il 7 gennaio quando le feste sono finite, mi è arrivato con la comunicazione di Telegram del Comune, tutte da inizio 7 gennaio a conclusione delle feste. Insomma magari potevamo fare anche di meglio visti i soldi spesi.

**PRESIDENTE:** Prego, Assessore Venanzoni.

**ASS. VENANZONI:** Mi sono scordata la domanda iniziale. Stavo guardando perché non sono tutti dopo il 7.

**CONS. PALLUCCA:** No, quelle per i bambini no.

**ASS. VENANZONI:** Ne abbiamo messi altri. L'idea era di metterli un po' a cavallo delle vacanze di Natale e poi dopo abbiamo prolungato fino alla fine insomma. Non mi prendo né il merito né tanto il demerito.

**CONS. PALLUCCA:** Io dicevo per la pubblicità.

**PRESIDENTE:** Cerchiamo di rimanere nel tema però.

**CONS. PALLUCCA:** La domanda era

**PRESIDENTE:** Stiamo parlando della mostra, del debito fuori bilancio per la mostra e non dei giochi per i bambini del 7 gennaio.



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Errano riferiti alla mostra. Non è che parlavamo di un'altra cosa. Era la pubblicità della mostra.

**ASS. VENANZONI:** Ci eravamo dilungati nella chiacchiera. Non mi ricordo più che domanda mi aveva fatto.

**PRESIDENTE:** Ci sono tanti argomenti, se vogliamo perdere meno tempo grazie.

**CONS. PALLUCCA:** La domanda che l'Assessore non ricordava era quella sulla delibera 52 del 12 ottobre, credo quella, la determina per l'allestimento.

**ASS. VENANZONI:** Oggettivamente in che giorni sono arrivati non me lo ricordo più, però se vuole questa è una informazione che si recupera perché basta chiederlo alla dottoressa Mannucci che penso se lo ricorderà, quello che io ricordo è che ho fatto una mole esagerata di telefonate sia a Roma per poter avere prima questo attestato di libera circolazione delle opere e anche il decreto di approvazione della mostra stessa, perché gli atti che aspettavamo erano due, però quello che ci serviva urgentemente in quel momento lì era l'attestato di libera circolazione e ho provato addirittura a forzare la mano con Arteria, che non andrebbe fatto, dicendo in qualche modo facciamo partire quest'opera e poi in qualche modo si vedrà e chiaramente anche loro stessi non hanno voluto per ovvie motivazioni, quindi siamo rimasti in attesa di questo atto che ci è arrivato se non ricordo male era mercoledì 6 alle ore 8 di sera, perché ricordo che stavo in quel momento a cena con Francesca Mannucci ed è arrivata in quel momento la PEC e abbiamo tirato un sospiro di sollievo insomma e poi da lì è partita tutta la tutta la procedura. Il giorno in cui è arrivato francamente non me lo ricordo ma è un'informazione che posso recuperare. L'opera è arrivata a ridosso, forse se non era il 14 sarà stato il 13. Tra l'altro a testimonianza di ciò abbiamo concordato con dirigente ad interim del momento il dottor Strippoli la visita con i dipendenti comunali, abbiamo fatto una sorta di visita dedicata con i dipendenti e loro stessi hanno verificato che ci sono venuti mi sembra il 13 e non c'erano ancora tutte le opere, sono venuti il 13 mi sembra alle 2 di pomeriggio o una roba del genere e ancora non era tutto arrivato e ancora non era tutto montato. Quella fantasmagorica di Giotto e Gentile io non ero nell'organizzazione e quindi sulla fantasmagoria non lo so. Quello che posso dire, senza voler nulla togliere a iniziative di altre persone assolutamente, però purtroppo o per fortuna in questa mostra qui c'era una quantità di prestiti internazionali veramente rilevante che è quello che ha complicato un po' il tutto sia a livello di ricevere i prestiti e di conseguenza anche tutti gli atti e questi sono gli atti prettamente amministrativi, ma ci sono tutti gli atti autorizzatori e propedeutici, richieste vengono fatti a questi enti, risposte, richieste, climabox si climaframe no, tutta una serie di cose che è complicato dal fatto che qui i prestiti internazionali erano molti, qualificano la mostra chiaramente però complicano anche la vita, non so se ho reso l'idea.

**PRESIDENTE:** Non ci sono altri interventi, metto i voti il riconoscimento del debito fuori bilancio. Vado



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

con l'appello nominale.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI:

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti, 13 favorevoli e 6 contrari. I contrari sono: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. Votiamo per l'immediata esecutività.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI:

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti 13 a favore, 6 contrari. Contrari: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. La proposta è approvata.

**9. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d. lgs. n. 267/2000 per servizio di assistenza a bordo sugli scuolabus comunali dall'11.09.2021 al 31.12.2021.**

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva: riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d. lgs. n. 267/2000 per servizio di assistenza a bordo sugli scuolabus comunali dall'11.09.2021 al 31.12.2021. Passo la parola al dirigente Strippoli che credo debba relazionare la proposta. Prego.

**DOTT. STRIPPOLI:** Buonasera. Il presente punto riguarda il riconoscimento, ai sensi dell'articolo 194 della legittimità del debito fuori bilancio in favore della ditta Castelvecchio di Fabriano, relativamente allo svolgimento del servizio di assistenza dei bambini della scuola dell'infanzia e di alunni della scuola elementare, nonché di persone diversamente abili su scuolabus comunali dall'11 di settembre al 31 di dicembre di questo anno. Tale servizio risultava affidato fino al 10 settembre scorso proprio alla ditta Castelvecchio Service, che era stata vincitrice nel 2020 di un'apposita gara ad evidenza pubblica. Chi gestiva



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

in precedenza il servizio non aveva dato avvio ad alcuna azione per provvedere al seguito della dell'affidamento. A seguito dei noti avvicendamenti tra i dirigenti il Sindaco ha preposto il sottoscritto a provvedere alla gestione ad interim di vari ambiti del settore servizi al cittadino, tra cui quelli sociali e scolastici, mensa e trasporti appunto, oltre che per un certo periodo di tempo anche a cultura, turismo e fondi europei come abbiamo detto nel punto precedente. Approssimandosi come detto la conclusione dell'affidamento, che coincideva peraltro anche con l'inizio dell'anno scolastico, essendoci urgenza di provvedere, io mi sono trovato di fronte a questa situazione all'improvviso perché non mi rendevo conto del fatto che non fosse stato predisposto alcun atto per il seguito dell'affidamento, comunque ci siamo trovati di fronte a questa situazione e abbiamo dovuto decidere quello che fare. La prima cosa è quella di prospettare il seguito dell'affidamento avviando una nuova gara e quindi avviando i contatti con la stazione unica appaltante per indire una nuova procedura di gara aperta. Poi ovviamente bisognava rimettere in moto il servizio, stava iniziando l'anno scolastico e abbiamo richiesto alla ditta Castelvecchio la disponibilità a svolgere in proroga il servizio agli stessi prezzi, patti e condizioni. La ditta accettava e provvedeva ad avviare quanto era necessario per lo svolgimento del servizio con l'inizio dell'anno scolastico. Si intendeva fatto ciò provvedere contestualmente ad approvare la relativa determina di proroga tecnica del servizio, avendo peraltro a disposizione le risorse economiche necessarie, punto sul quale poi devo fare una precisazione alla Consiglieria Pallucca che ieri mi chiedeva in commissione. A questo punto si è verificato che a causa dei molteplici e concomitanti impegni gestionali che ci sono stati in quel periodo, veramente tantissimi, la stesura della determina è stata predisposta con ritardo quando già il servizio era stato avviato. I servizi finanziari non hanno potuto quindi procedere alla apposizione del visto contabile e in quanto ciò avrebbe configurato una violazione degli articoli 183 comma 7 e 191 e 192 del Tuel, ravvisandosi nel caso di specie una acquisizione di servizi in violazione della normativa sulla assunzione dell'impegno di spesa. Con il presente atto consiliare si intende dunque regolarizzare questa posizione debitoria che si è venuta a creare dall'11 settembre al 31/12 tramite una procedura di riconoscimento di debito fuori bilancio per una spesa complessivamente quantificata in €58.000 oltre IVA. Ripeto, non so se la Consiglieria Pallucca è ancora presente in Consiglio, mi aveva chiesto ieri un chiarimento in riferimento alla economia di spesa che c'era stata e che è presente e citata nella determina, sono andato stamattina a verificare e riferisco che questi €14.000 di differenza erano una economia del precedente affidamento. Quindi il precedente affidamento aveva richiesto meno soldi, questi soldi erano stati messi l'economia e ovviamente li abbiamo potuti utilizzare per il nuovo affidamento. Faccio infine presente anche per notizia che la nuova procedura di gara aperta sta andando avanti e quindi fra poco avremo il nuovo soggetto affidatario del servizio di cui stiamo parlando.

**PRESIDENTE:** Consiglieria Pallucca, prego.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Volevo solamente ringraziare del chiarimento per la domanda che avevo fatto ieri, grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Stroppa Renzo, microfono, Ha lasciato la riunione.

**CONS. PALLUCCA:** Secondo me siccome ci sono tutte e due rossi, sia il microfono che quello per uscire dalla riunione, aspettiamo un attimo.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliere Stroppa.

**CONS. STROPPA R.:** Siamo in clima natalizio, permettetemi anche un po' di serenità. Io sono preoccupato per questi dirigenti che vista la confusione che c'è stata in quel periodo non ne avete azzeccata una, sempre con i ritardi. Quindi io spero che questo non andrà ad inficiare sul vostro risultato di fine anno, perché tutti quanti sovraccaricati di lavori improvvisi l'efficienza speriamo che non sarà dovuta a questo qua, questo mi auguro. Detto questo la variazione di bilancio tra i capitoli a cui faceva riferimento prima, questi qua ci sarà un'altra variazione di bilancio immagino, domanda.

**DOTT. STRIPPOLI:** Non ho capito bene la domanda.

**CONS. STROPPA R.:** I 14.000 e rotti euro saranno oggetto di una variazione di bilancio o vengono utilizzati così tout court senza dover procedere a una variazione di bilancio?

**DOTT. STRIPPOLI:** No, vengono utilizzati perché c'è stata un'economia di spesa e quindi con l'aggiunta di questa economia di spesa sul capitolo può essere impegnata l'intera spesa occorrente.

**CONS. STROPPA R.:** A posto. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliere Balducci, prego col microfono.

**CONS. BALDUCCI:** Una cosa, Comandante Strippoli, quindi dopo il 31/12/2021 andremo con l'affidamento, cioè c'è la gara in corso, non facciamo un altro debito fuori bilancio.

**DOTT. STRIPPOLI:** No, assolutamente no. L'unica cosa è vedere, speriamo che la SUA finisca, io ci spero, per il 7 gennaio di avere il nuovo soggetto affidatario e quindi poter con la ripresa dell'anno scolastico avere il soggetto economico al quale proseguire il servizio.

**PRESIDENTE:** Non ci sono anche interventi, quindi metto i voti la proposta di riconoscimento legittimità. No, c'è un altro intervento. Prego, Consigliere Stroppa Renzo.

**CONS. STROPPA R.:** Era solo per dire come ho detto ieri, qui la parte comune, tutti quanti questi debiti fuori bilancio, tutti quanti si rifanno grossomodo a un mese, venti giorni in cui c'è stato un avvicendamento di due o tre situazioni, quindi quel periodo è diventato il classico coperchio per tutte le pentole voglio dire,



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

perché qui qualsiasi cosa prevedibile o non prevedibile, siccome sono cambiati i dirigenti qui non si è potuto far niente. In pratica è come se il Comune fosse stato fermo in quel periodo e tutto quando ricorriamo sempre a debiti fuori bilancio, non era prevedibile niente ma come ho detto ieri, lo diceva De Filippo, che diceva che tutti gli anni di questi periodi arriva Natale e qui è uguale. Allora la scuola tutti gli anni comincia a settembre, la mostra c'era, è sempre così voglio dire e quindi mi sembra che sempre questa cosa qua, arriviamo sempre lì, in quel periodo c'è una specie di vuoto e qualsiasi cosa va bene perché il dirigente non c'era.

**PRESIDENTE:** Consigliera Palazzi, prego.

**CONS. PALAZZI:** Grazie, Presidente. Volevo far soltanto un appunto che purtroppo non è questione che questa motivazione serve per coprire tutto, ma semplicemente è una conseguenza, cioè non è che se la dirigente alle finanze si dimette improvvisamente e allora aveva soltanto una pratica da firmare e tutto il resto va avanti da sé, una serie di pratiche si fermano, una serie di cose vanno in ritardo, una serie di cose si bloccano, gli uffici ovviamente devono rimanere fermi e quindi è tutta una conseguenza. Non è che è una cosa sola. È ovvio che c'è stata una concatenazione di altre cose, non è che si occupa solo della mostra. Quindi mi sembra sinceramente un'osservazione e anche abbastanza ingenua. Poi ovviamente certo che arriva il Natale e certo che c'era la mostra eccetera eccetera, ma i documenti hanno bisogno dei loro tempi e se all'improvviso manca chi è che le deve firmare è ovvio che c'è un ritardo su tutto. Francamente mi sembra un'osservazione che lascia il tempo che trova insomma. Grazie, Presidente.

**CONS. STROPPA R.:** L'ignoranza amministrativa non ha scuse, c'è sempre un dirigente ad interim.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Trovo anche questa osservazione un po' ingenua perché (la Consigliera Palazzi mi spiace ma mette il video solamente quando parla lei e non quando gli altri rispondono rispetto all'argomento) il Consigliere Stroppa intendeva che in quel periodo c'erano diverse problematiche e non solamente una dirigente che c'è stata ricordo sempre per 20 giorni e non è che c'è stata per un tempo infinito e poi all'improvviso è andata via, 20 giorni e le cose potevano essere fatte prima, dopo. Qui c'è in concomitanza un'attivazione di una macro struttura che forse ha perso molti pezzi nel frattempo e come è stata gestita e da chi è stata gestita. Forse è quello più che i 20 giorni di presenza o assenza di un dirigente. Comunque, come ha detto il Consigliere Stroppa, l'ignoranza amministrativa non è ammessa normalmente, tranne che nel Comune di Fabriano spesso mi sembra che questa cosa accade.

**PRESIDENTE:** Se abbiamo concluso metto ai voti la proposta di riconoscimento legittimità debito fuori bilancio.



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI:

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti, 13 favorevoli e 6 contrari. Contrari: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI:

**PRESIDENTE:** 19 presenti, 19 votanti, 13 a favore, 6 contrari. Contrari: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. La proposta è approvata.

### **10. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio art. 194 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 267/2000 per attivazione servizio TPL scuola Marco Polo presso Istituto Morea**

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva: riconoscimento legittimità debito fuori bilancio ex art. 194 comma 1 lett. e) del d.lgs. n. 267/2000 per attivazione servizio TPL scuola Marco Polo presso Istituto Morea. Penso che anche questa proposta venga relazionata dal dirigente Strippoli. Vice Sindaco, prego.

**ASS. ARCIONI:** Grazie, Presidente. Allora preso atto che con ordinanza sindacale 77 del 14 maggio 2021, numero 79 del 15 maggio 2021, è stato interdetto l'accesso alla scuola Marco Polo per lo svolgimento delle attività didattiche. In seguito a ciò è stato individuato come fabbricato alternativo per lo svolgimento delle attività scolastiche per l'anno scolastico 2021-2022 Istituto Morea sito in via Mattarella 20. Dato che in data 9/9/2021 con nota protocollo 30121 indirizzata al Dirigente scolastico dell'Istituto Comprensivo Marco Polo e all'Ufficio urbanistica ambiente e infrastrutture mobilità sostenibile, il sottoscritto comunicava che l'Amministrazione Comunale valutata la richiesta di attivazione del servizio, la stima necessaria e sentito il





# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

gestore confermava la disponibilità a mettere a disposizione uno specifico servizio TPL a partire dal 15 settembre e che gli utenti dovranno corrispondere a Contram l'importo annuale dell'abbonamento, fissato in €210, il Comune tramite i competenti uffici provvederà a farsi direttamente carico della restante parte dei costi del servizio. Con nota protocollo 30640 del 14/9 inviata al Sindaco, al Vice Sindaco e al dirigente il funzionario Paola Bartolini, assegnata al settore governo del territorio, evidenziava che la predisposizione degli atti propedeutici e necessari all'attivazione del servizio era indispensabile conoscere l'ammontare della spesa a carico del Comune di Fabriano e verificare quanto disposto nel contratto in essere tra il Comune di Fabriano e la società Contram che espleta il servizio di trasporto pubblico nel Comune Fabriano al fine di inquadrare correttamente il servizio di navettaggio in oggetto. Non avendo avuto riscontro chiedeva direttamente a Contram, in particolare relativamente agli aspetti indicati, cioè il programma di esercizio affettivo della navetta, il periodo di validità dello stesso in ragione dei volumi di utenza, la quotazione del servizio e la modalità di calcolo della stessa, gli elementi necessari alla predisposizione di un'eventuale integrazione al contratto di servizio di trasporto pubblico, eventuali ulteriori comunicazioni intercorse tra soggetti interessati e considerato che a seguito di un'istruttoria preliminare effettuata sul servizio così come attivato, una corsa in andata alle ore 7:55 e due corse di ritorno alle 13:15 e alle 14:15 circa e descritto nel verbale della seduta del Consiglio Comunale del 12.10.2021 in assenza di riscontro delle richieste di informazioni sopra richiamate era stato ipotizzato che il servizio di navettaggio potesse essere inquadrabile come servizio di trasporto scolastico, di cui al vigente regolamento del trasporto scolastico del Comune di Fabriano approvato con la delibera di Consiglio Comunale 29 del 13 giugno 2014. Solo in data 18/11/2021 durante la riunione con la Contram presso gli uffici comunali, alla presenza dell'ingegnere Paola Bartolini, del Vice Sindaco e del dirigente emergeva il servizio nominato di navettaggio attivato dalla Contram su richiesta degli amministratori solo pochi giorni prima dell'avvio in concomitanza con l'inizio delle lezioni dell'anno scolastico 2021/2022 era espletato attraverso una modifica del percorso della linea urbana gialla esistente, con conseguente estensione dello stesso in termini di percorrenza e di variazione di percorso. Come già condiviso con l'Amministrazione nelle persone del Sindaco e del Vice Sindaco, la maggiore percorrenza comportava una maggiore spesa di circa €6.000 oltre IVA di legge. La ditta Contram Spa in riscontro alla richiesta informazioni del 29/9/2021 aveva predisposto la nota trasmessa però al Comune solo in data 23/11. Preso atto di quanto riportato nella nota di riscontro della Contram sopra richiamata, nella quale si legge che le informazioni trasmesse sono state condivise via telefono dal signor Sindaco con il signor Vice Sindaco data ... attivazione richiesta allo scrivente solo pochi giorni prima dell'avvio della scuola. Il servizio si configura come una modifica del percorso della linea urbana gialla esistente con conseguente estensione dello stesso per un totale di km 4.080 per l'intero anno scolastico 2021-2022, totale 204 giorni. Il servizio comporta conseguentemente una maggiore spesa pari a €6.120 più IVA di legge e quindi complessivamente



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

6.730. Richiamata l'istruttoria effettuata dall'ingegner Bartolini in merito al servizio attivato; considerato dunque che il servizio denominato di navettaggio con modifica del percorso linea gialla esistente relativa alla scuola Marco Polo è innanzitutto espletato per la corsa di andata alle 7:55, per la corsa di ritorno alle 13.15, tramite mezzi di linea del trasporto pubblico locale per una modifica del programma di esercizio al servizio trasporto pubblico locale affidata dal Comune alla Contram e con un contratto repertorio 6942 del 4.3.2010 prorogato il 30.12.2016 fino alla data di aggiudicazione definitiva del servizio a conclusione della procedura di gara in corso di espletamento da parte della Regione di competenza del settore assetto e governo del territorio. Il contratto di servizio vigente inoltre stipulato con la Contram prevede che il programma di esercizio sia soggetto a modifica per esigenze di pubblica utilità; che detta modifica si configura come di pubblica utilità essendo finalizzata al soddisfacimento di una domanda di mobilità di studenti in conseguenza al trasferimento per l'anno 2021-2022 del plesso scolastico Marco Polo presso l'Istituto Morea in via Mattarella a causa l'interdizione dell'accesso alla scuola Marco Polo in via Fabbri. Detto servizio comporta la spesa già citata e dato atto inoltre che in merito alla sussistenza dell'ulteriore presupposto di riconoscibilità del debito assunto quale l'accertata e dimostrata utilità di arricchimento per l'ente, nel caso di specie la stessa è costituita dall'attivazione di un servizio di TPL connesso all'espletamento del servizio pubblico. Il soddisfacimento della domanda di mobilità degli studenti derivanti dal trasferimento il plesso scolastico Marco Polo in via Fabbri all'Istituto Morea in via Mattarella a seguito delle ordinanze sindacali sopra esposte e che detto servizio non potrà essere espletato con la dotazione di mezzi e personale dell'Amministrazione, cioè con i nostri autobus scolastici che sono assegnati attualmente al trasporto scolastico; delibera di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente dispositivo e di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio a favore della Contram di Camerino per la somma sopracitata di €6.732 IVA compresa che trova copertura finanziaria alla voce di bilancio 1213.331, trasporto pubblico a carico del Comune, del bilancio di previsione pluriennale 2021-2023 approvato con delibera consiliare 31 del 6 luglio 2021 per la quota pari a €2.244 più IVA compresa nella modalità 2021 e per 4.488 IVA compresa nella annualità 2022; di dare atto che la spesa oggetto del presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti del bilancio nonché con le regole della finanza pubblica; di dare atto che la proposta ... viene trasmessa al Collegio dei revisori dei conti per l'acquisizione del parere obbligatorio essenziale ai sensi dell'articolo 239 sempre del decreto legislativo 267/2000; inviare come sopra citato il presente atto alla competente Procura della Corte dei Conti; di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile; di pubblicare la presente deliberazione e di dare atto che il responsabile del procedimento è l'architetto Michele Farabbi. Grazie.

**PRESIDENTE:** Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie, Presidente. A parte che questo a nostro avviso è quello che alla fine è l'unico  
50/73



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

che è un vero e proprio debito fuori bilancio perché ovviamente lo spostamento è stato fatto all'ultimo momento, anche se eccipisco come avevo detto ieri in commissione che forse se uno avesse pensato meno ai moduli abitativi e più dove mandare la scuola magari già da giugno si poteva pensare per cui forse non si arrivava al debito fuori bilancio. Al di là di quello io invece volevo un'informazione specifica: oltre alla delibera noi abbiamo ricevuto altri documenti, tra cui c'è la proposta della Contram del costo del servizio. Il costo del servizio è quello di questo debito fuori bilancio preciso preciso, è la stessa identica cifra che c'è qua. Però vengono chiesti €210 a bambino per i 69 bambini che usufruiscono del servizio e ovviamente la cifra diventa diversa. Allora volevo sapere loro inviano questa questo preventivo perché viene già detto che una parte verrà pagato dai ragazzi, cioè non mi portano i conti, volevo capire bene, è per ignoranza proprio mia, volevo capire bene come funziona la cosa. Grazie.

**PRESIDENTE:** Prego, Vice Sindaco.

**ASS. ARCIONI:** Come penso avete capito si tratta di un'estensione di una linea già esistente, una linea che viene presa anche da altri ragazzi che comunque vengono da altre località e quindi è un'estensione della linea gialla. Chiaramente chi utilizza il trasporto sia urbano di Contram che scolastico paga un abbonamento e quindi si è partito nel dire che comunque anche se si era configurabile come una navetta accessoria per arrivare al nuovo sito della scuola dopo lo spostamento, che quindi dove dovesse essere pagato comunque un abbonamento. All'abbonamento poi c'è anche il costo del servizio e anche quello è un costo che noi abbiamo chiesto a Contram e che Contram ha calcolato e che quindi nel protocollo appunto Contram cita sia il valore dell'abbonamento dei ragazzi che dovevano prendere il mezzo sia il valore del servizio.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliera Pallucca.

**CONS. PALLUCCA:** No, non cita quello, adesso lo stavo cercando perché non ce l'ho sotto però se aspettate un secondo lo trovo subito immediatamente, ma assolutamente non cita il costo degli studenti, cita il costo totale che è il debito fuori bilancio. Il che a questo punto allora mi fa presupporre, se lo trovo.

**ASS. ARCIONI:** Noi paghiamo il servizio aggiuntivo, i chilometri in più. L'abbonamento rimane nell'integrazione del servizio.

**CONS. PALLUCCA:** Però qui non viene citato. Non viene assolutamente citato in questo documento. In questo documento che ho trovato, lo sto aprendo, un secondo solo, si dice "come da vostra richiesta in oggetto precisando che le stesse sono state già condivise via telefono il programma di esercizio consta di due coppie di corse al giorno come sotto dettagliato", c'è l'orario quello che è in delibera, le fermate ed è terminal bus Marco Polo Istituto Morea, per cui non viene da un'altra parte il servizio, totale dei chilometri 3 al giorno sono 20, i giorni di effettuazione 204, il totale dell'anno scolastico sono 4.080 km per tutto l'anno, l'importo



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

chilometrico TPL di Fabriano e 1,5 euro e il totale dell'anno scolastico è 6.120 più IVA, per cui è il costo puro che viene da questo debito fuori bilancio e non viene citato assolutamente in questo documento che è quello della Contram col marchio Contram anche sulle pagine, non viene citato quello dei €210 a studente.

**ASS. ARCIONI:** Non viene citato semplicemente perché viene da sé che è un servizio di trasporto che è parificato a tutti gli altri servizi di trasporto che gli utenti pagano e per questo non viene citato. Noi come Comune abbiamo chiesto il costo del servizio a Contram che è indipendente poi dagli abbonamenti che vengono fatti dagli studenti che salgono a bordo. L'integrazione del nostro contratto è un'integrazione dove si parla solo ed esclusivamente di chilometraggio aggiuntivo rispetto ai contratti di servizio che abbiamo in essere con Contram e Contram infatti in quella tabella del documento che giustamente citava dice chiaramente fondamentalmente qual è il chilometraggio, viene citato anche in delibera e come i costi vengono splittati in parte sull'anno 2021 in parte sull'anno 2022, però la parte che riguarda il fatto dell'abbonamento a bordo è fuori rispetto alla richiesta di integrazione del servizio fatta al Contram. Quello è un importo, mi ricordo che c'era stata una richiesta della dirigente scolastica relativamente al fatto se gli studenti dovessero o non dovessero pagare l'abbonamento per questo percorso e noi abbiamo risposto che dovevo pagare comunque l'abbonamento perché è un trasporto scolastico tutti gli effetti fatto da Contram, quindi è parificato esattamente a tutti gli altri tipi di servizi.

**PRESIDENTE:** Non ci sono altri interventi. Metto ai voti la proposta di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio. Vado con l'appello nominale.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

ASTENUTI:

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti, 13 favorevoli e 6 contrari. Contrari: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE immediata esecutività

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**FAVOREVOLI:** 13

**CONTRARI:** 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

**ASTENUTI:**

**PRESIDENTE:** 19 presenti, 19 votanti, 13 favorevoli e 6 contrari. Contrari: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. La proposta viene approvata.

**PRESIDENTE:** Passiamo alla successiva.

**CONS. BALDUCCI:** Posso prima di passare?

**PRESIDENTE:** Prego. Dopo la votazione'

**CONS. BALDUCCI:** Sì, dopo il voto. Una richiesta direttamente all'organo di revisione. Visto che su tutti i quattro debiti fuori bilancio l'organo di revisione scrive quelle due righe di cui abbiamo parlato prima, quindi che avete iniziato un'attività istruttoria successiva anche al vostro parere favorevole, se era possibile poi alla fine della vostra attività istruttoria averne cognizione. Grazie.

**DOTT. PAOLONI:** Ove tra virgolette ci sia la possibilità di acquisire documentazione come probabilmente ci sarà che ha un senso da comunicare al Consiglio sicuramente sì, senza nessun problema. Avevo chiesto l'intervento, c'è ormai una sintonia incredibile tra me e il Consigliere Balducci quindi quasi sospettosa direi, perché volevo un attimino chiedere il permesso di salutarvi. Avrete pensato che partecipassi alla riunione solo per il consueto duetto con il Consigliere Balducci però magari in realtà non è solo per quello insomma, era anche per salutare, quindi se possibile leggere le ultime tre righe della nostra comunicazione proprio perché mentre tutto il resto ha un senso anche dopo, le tre che hanno un senso se lette stasera, quindi semplicemente questo velocissimo. In chiusura di mandato il Collegio dei revisori intende ringraziare il Consiglio Comunale per l'attenzione e il rispetto sempre dimostrati nei confronti dell'organo di controllo e certo di aver adempiuto il suo compito con la massima serietà e professionalità formulare a tutti i Consiglieri, gli amministratori, i dipendenti, i collaboratori e non da ultimo tutti i cittadini del Comune di Fabriano i più sinceri auguri di buone feste e le migliori fortune personali e professionali. Questo ci tenevamo come Collegio, proprio perché al di là della dell'ultima serata in clima prenatalizio, il rispetto non è mai mancato così come l'impegno da parte nostra per potervi sostanzialmente sostenere al meglio delle nostre possibilità. Quindi grazie a tutti e buone cose a tutti quanti.

**PRESIDENTE:** Ricambiano di cuore gli auguri di buone feste.

**DOTT. PAOLONI:** Grazie. Buone cose e visto che non c'è più niente di tecnico, lascio la serata.

**PRESIDENTE:** Forse il Vice Sindaco voleva intervenire.



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**ASS. ARCIONI:** Io semplicemente e velocissimamente volevo ringraziare il dott. Paoloni e tutto il gruppo dei revisori, mi sento di ringraziare a nome della Giunta tutta in questa occasione e oggi purtroppo il nostro Sindaco è malato a casa con la febbre, quindi io a nome di tutta la Giunta la ringrazio per il lavoro svolto e auguro a lei e alla sua famiglia e ai suoi collaboratori i più sinceri auguri di serene festività.

**DOTT. PAOLONI:** Grazie. Ricambiate anche al Sindaco con gli auguri chiaramente di pronta guarigione. Un'ultima cosa per il Consigliere Balducci però, perché forse mi mancherai ma sarà per caso la sindrome di Stendhal, ho visto ... qual è, che cosa sarà? Grazie a tutti davvero e buon lavoro.

**PRESIDENTE:** Arrivederci.

**CONS. BALDUCCI:** Buone feste a voi tutti, dottor Paoloni.

### **11. Nomina di un componente del Consiglio di Amministrazione della A.S.P. "Vittorio Emanuele II".**

**PRESIDENTE:** Allora passiamo alla successiva proposta, la nomina di un componente del Consiglio di Amministrazione dell'ASP Vittorio Emanuele II. Qui c'è il Vice Sindaco Arcioni che ci presenta la proposta.

**ASS. ARCIONI:** Grazie, Presidente. Allora premesso che con DGR 476 del 3 aprile 2013 la Regione Marche in attuazione delle disposizioni della legge regionale 5 del 2008, del regolamento regionale di attuazione 2 del 2009, ha approvato la trasformazione in Azienda Pubblica dei Servizi alla Persona l'ASP Vittorio Emanuele II ... con funzionale residenza protetta, casa di riposo, centro diurno Vittorio Emanuele II, avente sede in Fabriano nonché lo Statuto della medesima. L'articolo 5 comma 4 del regolamento regionale 2/2009 dispone che il Consiglio d'Amministrazione è composto da 3 membri compreso il Presidente qualora il volume di bilancio delle attività e dei servizi erogati e la consistenza del patrimonio immobiliare e mobiliare siano inferiori rispettivamente a €1.200000 e a un milione fino a un massimo di 5 membri compreso il Presidente qualora essi superano i limiti indicati alla lettera a). Premesso altresì che l'articolo 11 dello Statuto dispone in ordine ai requisiti per la nomina, durata in carica e competenza degli organi dell'ASP prevedendo che l'azienda è retta da un Consiglio di Amministrazione composto da un numero di membri da tre a cinque nominati dal Consiglio Comunale di cui rispettivamente due su tre in rappresentanza del gruppo di maggioranza e uno su due dei gruppi di minoranza, compreso il Presidente e il Vice Presidente. Il Consiglio Amministrazione nella seduta di insediamento elegge il Presidente e i componenti il Consiglio durano in carica cinque anni e sono rieleggibili una sola volta. Gli aspiranti alla nomina componente del CdA devono possedere i requisiti di competenza nel settore sociale e socio-assistenziale o esperienze di amministrazione pubblica o di gestione aziendale risultanti da apposito curriculum. Il successivo articolo 12 contempla le cause di incompatibilità, ineleggibilità alla carica di componente del Consiglio Amministrazione ovvero non possono assumere la carica coloro che non sono cittadini italiani, hanno subito



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

condanne penali, siano stati dichiarati inabilitati, interdetti o falliti, sono dipendenti o prestatori d'opera dell'ASP, ricoprono cariche di parlamentare europeo o italiano, sindaco, assessore o consigliere nel Comune di Fabriano, rivestono cariche dirigenziali presso le Aziende Sanitarie Locali della regione Marche o cariche di coordinatore di ambito ove l'azienda ha sede legale e di altri enti pubblici, inoltre siano dipendenti o consulente dell'Asp. In applicazione delle norme citate sulla base della delibera 90 del 28 settembre 2017 il neo eletto Consiglio Comunale ha nominato quale componente del Consiglio Amministrazione dell'ASP Vittorio Emanuele II i signori Giampaolo Ballelli, designato dalla maggioranza consiliare, Elvio Corrieri designato dalla maggioranza consiliare, Francesco Santini designato dalla minoranza consiliare. Ai sensi dell'articolo 27, norme transitorie e finali dello Statuto, il CdA nominato all'atto della costituzione dell'azienda dura in carica fino alla scadenza del mandato del Consiglio Comunale che lo ha eletto. Considerato che in data 10 ottobre 2021 è purtroppo deceduto l'architetto Giampaolo Ballelli, Presidente dell'ASP e componente del Consiglio Amministrazione dell'ASP, designato dalla maggioranza consiliare, continuano oggi a permanere delle condizioni previste all'articolo 5 comma 4 del regolamento regionale 2/2009 e dall'articolo 11 dello Statuto, per il numero dei membri del Consiglio d'Amministrazione dell'Asp rimane di tre componenti. Il Consiglio Comunale è pertanto chiamato a nominare un nuovo componente di tale Consiglio di Amministrazione in rappresentanza della maggioranza. Sono pervenute al protocollo dell'ente n. 2 proposte di candidatura con relativo curriculum agli atti d'ufficio. Atteso che occorre dunque procedere con urgenza alla nuova nomina di un nuovo componente in maggioranza mediante votazione a scrutinio segreto, in quanto in questo momento attività gestionale del Consiglio di Amministrazione dell'ASP non può essere svolta e dato atto che ai sensi dell'articolo 147 bis del decreto legislativo 267/2000 come modificato dall'articolo 3, comma 1, lettera b), del decreto legge 174/2012, convertito con modificazioni nella legge 213/2012, sulla presente proposta deliberativa è stato effettuato il controllo di regolarità amministrativa e contabile in riferimento rispetto alle vigenti normative; visto il parere favorevole di cui l'articolo 49 comma 1 del decreto legislativo 267/2000 come modificato dall'articolo 3 comma 1 lettera b) del decreto legge 174/2012, convertito con modificazioni dalla legge 213 del 2012, in ordine alla regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato come inserito nella presente proposta di deliberazione e farne parte integrante e sostanziale; atteso che sulla presente proposta non è richiesto il parere in ordine alla regolarità contabile in quanto il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria e sul patrimonio dell'ente come da attestazione allegata. Ciò premesso per le motivazioni esposte propone al Consiglio per quanto esposto in narrativa che qui si intende integralmente riportato di procedere alla nomina del nuovo componente di maggioranza del CdA della Asp Vittorio Emanuele II mediante votazione a scrutinio segreto, come previsto dall'articolo 39 del regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale; di comunicare il presente provvedimento al componente neo eletto



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

del CdA degli adempimenti successivi di propria competenza nonché alla Regione Marche; di trasmettere copia dell'atto di nomina, del curriculum del nuovo componente designato dalla maggioranza del CdA alla ASP Vittorio Emanuele II; di dare atto che il presente provvedimento non comporta né potrà comportare impegni spesa a carico del bilancio dell'anno corrente e né degli esercizi successivi; di dichiarare visto l'urgenza il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134 del decreto legislativo 267/2000.

**PRESIDENTE:** Allora volevo specificare che il voto oltre a essere a scrutinio segreto e verrà svolta attraverso una piattaforma rispettosa della segretezza e della privacy è anche come avrete sicuramente capito un voto separato, ovvero vota solamente la componente della maggioranza. Nel momento in cui poi viene proclamato il membro del CdA che sostituisce il Presidente che è venuto a mancare, a parte che c'è l'immediata eseguibilità, ma la delibera nel suo complesso deve essere votata poi da tutti. Mi sono spiegata come è la procedura? Quindi adesso invito i Consiglieri di maggioranza ad accedere alla piattaforma. Scusate un attimo, prego, Consigliere Stroppa Renzo.

**CONS. STROPPA R.:** Vota solo la maggioranza, visto che comunque il compianto architetto Ballelli era stato indicato dalla maggioranza, però il Vice Sindaco parlava di due candidature e quindi credo che i due nominati sarebbe il caso di conoscerli.

**PRESIDENTE:** I candidati che hanno presentato il curriculum sono il dottor Corrado Rosi e il signor Roberto Cingolani. Queste sono le uniche due candidature arrivate con i curricula. Era questo che chiedeva Consigliere Stroppa?

**CONS. STROPPA R.:** Sì.

**PRESIDENTE:** OK. Quindi invito adesso i Consiglieri della maggioranza ad accedere alla piattaforma per il voto. Apriamo la votazione. Votazione aperta. ... 13 votanti, votazione chiusa adesso verranno proiettati risultati dal mitico Michele.

**CONS. ....:** Volevo dire a Michele che la password era quella nuova.

**PRESIDENTE:** Ecco qua i risultati. Numero totale di elettori 15, numero totali di elettori che hanno votato 13, numero totale di elettori che non hanno votato 2. Risultati: candidato Rosi Corrado ha ottenuto 12 preferenze, una scheda bianca, zero preferenze Cingolani Roberto. Quindi il nuovo componente del CdA espressione della maggioranza è il dott. Rosi Corrado.

VOTAZIONE

Rosi: 12





# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Cingolani: 0

Schede bianche: 1

**PRESIDENTE:** Ora il Consiglio Comunale deve votare per l'approvazione del rinnovo del Consiglio di Amministrazione dell'ASP, di integrazione del nuovo componente. Per questo non lo facciamo a scrutinio segreto, ma per appello nominale fortunatamente.

VOTAZIONE

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti, 13 favorevoli e 6 astenuti. Astenuti: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. Ora votiamo per l'immediata eseguibilità. Di nuovo appello nominale.

VOTAZIONE immediata eseguibilità

PRESENTI: 19

VOTANTI: 19

FAVOREVOLI: 13

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 6 (Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo)

**PRESIDENTE:** 19 presenti e votanti, 13 favorevoli e 6 astenuti. Astenuti: Balducci, Crocetti, Stroppa Renzo, Pallucca, Cingolani, Stroppa Olindo. La nomina del componente del Consiglio d'Amministrazione dell'ASP Vittorio Emanuele II è stata approvata.

**CONS. STROPPA R.:** Presidente, una informazione, forse non ho capito bene prima. Il dottor Rosi è automaticamente anche il Presidente oppure il Presidente viene votato dal CdA.

**PRESIDENTE:** Credo che debba essere rinnovata anche la carica di Presidente, non lo so adesso bisogna rivedere. Noi abbiamo integrato il Consigliere mancante, ma poi il Presidente lo sceglieranno all'interno del



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CdA suppongo.

### 12. Aggiornamento nomina componenti commissioni consiliari

**PRESIDENTE:** La successiva proposta riguarda invece l'aggiornamento della nomina dei componenti delle commissioni consiliari. La premessa non è altro che una ricostruzione cronologica di tutte le nomine, della nomina dei componenti la commissione dall'inizio del mandato amministrativo fino ad oggi. Infatti si fa riferimento al primo alla prima nomina delle commissioni avvenuta il 24 luglio del 2017 con la quale il Consiglio Comunale neo eletto ha provveduto alla nomina delle commissioni consiliari. Poi nello stesso anno a dicembre si sono costituiti nuovi gruppi consiliari e quindi si è provveduto ad aggiornare i componenti delle commissioni. L'anno successivo nel 2018 al fine di garantire attraverso lo strumento del voto ponderato e del voto plurimo la proporzionalità rispetto alle componenti del Consiglio si è provveduto a fare un nuovo regolamento con il voto ponderato e quindi ogni Consigliere aveva un peso diverso a seconda della rappresentanza in Consiglio, che così si sono succedute le commissioni con i componenti che già sapete. Poi le ultime novità più recenti sono state che ci hanno portato insomma a modificare i componenti della commissione, sono stati le dimissioni della Consigliera Marinucci e l'adesione del Consigliere Giombi al gruppo PD, per cui la consistenza numerica dei gruppi consiliari attualmente costituiti è la seguente: Movimento 5 Stelle 15 componenti, PD 5 componenti, Fabriano Popolare un componente, Lista Scattolini un componente, Forza Italia un componente, Associazione Fabriano Progressista un componente. Applicando quindi poi alle disposizioni relative a questo cambiamento il 18 novembre 2021, dopo aver provveduto alla surroga per dimissioni della Consigliera Marinucci e il passaggio del Consigliere Giombi al gruppo PD abbiamo avuto delle modifiche e delle sostituzioni, per cui per esempio in prima commissione area istituzionale Andrea Giombi e Michele Crocetti, sostituiti Barbara Pallucca, Giovanni Balducci e Renzo Stoppa; la seconda commissione area tecnica Giovanni Balducci, Renzo Stoppa e sostituiti Barbara Pallucca, Michele Crocetti e Andrea Giombi; terza commissione Barbara Pallucca e Renzo Stoppa sostituiti Giovanni Balducci, Michele Crocetti e Andrea Giombi. Quindi in sostanza si propone la seguente composizione della Commissione, in sostanza la commissione che subisce delle modifiche è solo la prima perché le altre due rimangono uguali a prima. La prima commissione era istituzionale quindi è costituita dai Consiglieri Giordano, Mancini, Palazzi, Clenio Mancini che sostituisce la Marinucci, Palazzi, Santarelli, Stazi, Giombi, Crocetti, Arteconi, Scattolini, Stoppa e Cingolani per un totale di 11 componenti che corrispondono a 24 voti. Quindi i componenti del Movimento 5 Stelle hanno un peso tre; i componenti PD hanno peso cinque, 3 + 2 e gli altri componenti hanno peso uno. Quindi questa è la nuova composizione delle commissioni. Leggo il dispositivo conclusivo della delibera: "ciò premesso per le motivazioni esposte si propone di ritenere la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto; di procedere alla nomina dei componenti le commissioni consiliari con le modalità descritte dall'articolo 10 comma 4 e 5 del regolamento di



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

funzionamento del Consiglio Comunale approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 29/2019 dando atto che a seguito della designazione dei componenti da parte dei capigruppo le commissioni consiliari risultano composte come segue, quello che ho letto prima e di dare atto che il presente atto stante la riduzione del numero dei componenti le commissioni consiliari non comporta oneri aggiuntivi rispetto a quelli già previsti alla voce di bilancio e già impegnati per l'anno 2021 con determinazione del responsabile del servizio numero 376 del 23 luglio 2021; di dare atto che il responsabile del procedimento è la dottoressa Linda Stroppa e quindi il responsabile del procedimento è Linda Stroppa e il dirigente avvocato Vania Ceccarani. Il presente documento è stato firmato digitalmente, ai sensi del decreto legislativo 82/2005.” Questa è la proposta di delibera sull'aggiornamento nomina componenti commissioni consiliari. Consigliera Pallucca, prego.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie, Presidente. Io sinceramente proporrei anche in questo caso il rinvio perché la commissione che andiamo a trattare proprio l'ha letto lei adesso ha come componente William Giordano che si è dimesso da Consigliere.

**PRESIDENTE:** Si farà un'altra delibera.

**CONS. PALLUCCA:** Ma già sappiamo che questa non ha nessun valore, per cui la rimanderei al prossimo Consiglio sinceramente.

**PRESIDENTE:** Se la rimandiamo al prossimo Consiglio bisogna fare anche prima la surroga e finché non approviamo questa non si può convocare la commissione area istituzionale, se non passa questa delibera. Quindi so che qualcuno ha fatto presente che c'era stata questa rimostranza per cui la commissione area istituzionale non è stata convocata. Non è stata convocata perché doveva essere approvata questa delibera. Ora se non la rimandiamo la commissione istituzionale non viene più convocata finché non rifacciamo un'altra procedura, non so se mi sono spiegata. Prego, Consigliera Palluca, se vuole ribattere.

**CONS. PALLUCCA:** Sì, perché io non capisco, l'ho riletto tutto quanto il regolamento che è molto ampio sulle commissioni consiliari, ma non capisco dove è scritto, cioè se io non mi presento in commissione e ci sono già due commissari del PD, non capisco perché dobbiamo non convocare la prima commissione, cioè mi sfugge proprio anche perché nel regolamento non c'è scritto da nessuna parte proprio.

**PRESIDENTE:** Io invece faccio questo tipo di ragionamento, forse sbaglio io. Se una commissione deve essere rimodulata, i componenti cambiano perché ci sono stati dei cambiamenti, tipo le dimissioni di una Consigliera e il passaggio di un Consigliere a un altro gruppo, la composizione della commissione va cambiata e questo deve passare in Consiglio per cui finché la delibera del Consiglio non c'è, la commissione che si va a convocare non è quella legittima, corrispondente.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Io però penso che sia legittima finché è ancora quella è legittima, finché in Consiglio non si cambia la commissione perché quella è quella che è stata votata in Consiglio.

**PRESIDENTE:** E chi ci mettiamo al posto della Marinucci che si è dimessa?

**CONS. PALLUCCA:** Il sostituto così come c'era. Tutti noi abbiamo dei sostituti, tutti noi commissari abbiamo un commissario che prende il nostro posto nel caso in cui noi non possiamo andare in commissione.

**CONS. MANCINI:** Sì, ma Giombi ha cambiato proprio bandiera, perciò manca un partito e si è aggiunto al PD.

**PRESIDENTE:** Però il numero dei componenti è sempre lo stesso.

**CONS. PALLUCCA:** Non cambia in questo caso, non cambia assolutamente il numero totale del voto, il peso rimane lo stesso.

**CONS. MANCINI:** Sì, ma manca un partito.

**CONS. PALLUCCA:** Non importa, Consigliere Mancini, non è questo il senso. Il problema in caso è per la Marinucci che sarebbe assente. Non cambia in questo senso perché o Giombi vale uno come valeva prima e noi valiamo tutti e due, oppure io non ci sono Giombi vale 2 e Crocetti vale 3, per cui il numero del voto la pesantezza nel voto non cambia nel nostro caso. L'unico problema è sulla Marinucci che non c'è, ma in questo caso voi avete il sostituto della Marinucci perché così come li abbiamo noi i sostituti ce li avete anche voi, per cui basta che si presenta il sostituto, il peso della commissione non varia. In questo caso non varierebbe nemmeno con l'assenza di William Giordano perché anche lui ha un sostituto, per cui non varia. Infatti, non capisco perché la commissione non sia stata convocata prima di questo Consiglio e doveva essere convocata a mio parere. Secondo me, insisto nel momento in cui andiamo a votare questa cosa che già sappiamo non essere comunque in regola aspettiamo, continuiamo a convocare la commissione così com'è perché i pesi non cambiano assolutamente e poi nel momento in cui il documento è corretto per il Consiglio Comunale verrà in Consiglio Comunale e lo voteremo.

**PRESIDENTE:** Consigliera Palazzi, prego.

**CONS. PALAZZI:** Grazie. Un'informazione ora Per quanto riguarda il discorso della Consigliera Marinucci e del Consigliere Giordano ovviamente non cambia, perché qualcuno di noi si deve impegnare comunque a sostituirli, ma insomma diciamo che sarebbe bene che comunque ci siamo persone preposte alla sostituzione, non che chi capita ci sia perché comunque ognuno deve avere il suo ruolo e deve seguire un certo iter. Però mi chiedevo del fatto proprio del ruolo del Consigliere Giombi, perché il Consigliere Giombi è stato eletto Presidente di Commissione che quindi è un ruolo diverso rispetto a un semplice commissario come potevano



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

essere gli altri due e quindi mi chiedo se è la stessa cosa, quindi non c'è una semplice sostituzione nel caso del Consigliere Giombi perché ricopriva il Presidente della Commissione affari istituzionali e quindi credo che sia questo forse in realtà il nocciolo della questione e quindi se c'è da sostituire il suo peso e chi è il nuovo Presidente anche.

**PRESIDENTE:** La questione Presidenza non fa parte di questa delibera, non andiamo fuori tema.

**CONS. PALAZZI:** Certo, però voglio dire se manca Giombi in quanto Presidente di commissione e cerchiamo insomma di mettere sostituti sennò qui sembra che la commissione chi c'è c'è, basta che se va avanti.

**PRESIDENTE:** Allora mi diceva adesso la dottoressa Stroppa che i sostituti della commissione non sono dei ruoli definiti, ma ciascun gruppo individua al suo interno chi può sostituirlo e quindi è su base volontaria, non è che il supplente è un vice riconosciuto dal Consiglio Comunale. Non so se il ragionamento fatto prima dalla Consigliera Pallucca è del tutto corretto, ma io ho dei dubbi anche con il mio in questo momento. La questione sollevata non è peregrina insomma.

**CONS. PALLUCCA:** Noi abbiamo comunicato l'altra volta quando si sono riunite le Commissioni, quando le abbiamo votate, noi abbiamo voluto comunicare chi sono. Non è su base volontaria perché noi abbiamo comunicato, ci era proprio richiesto, l'abbiamo votato con il vecchio regolamento, ma era proprio richiesto che venissero nominati i sostituti. Tanto è vero che anche in questa delibera se lei vede in realtà non ne abbiamo messi tutti e tre, ma anche in questa delibera voi avete riportato quello che aveva scritto il mio capogruppo dove c'è prima commissione Andrea Giombi e Michele Crocetti, sostituti gli altri tre, per cui vengono nominati i sostituti. Che dopo vengano nominati da noi perché ogni gruppo decide chi è nella commissione, mica è una regola, cioè non è che noi votiamo come abbiamo votato adesso per quanto riguarda l'ASP, in cui c'è un voto vero ma viene votata praticamente una presa d'atto, non è che nessuno ha mai votato contro, non voglio che quel commissario sia presente. Per quanto riguarda la presidenza, mi dispiace Consigliera Palazzi ma quella è una cosa come ha detto la Presidente del Consiglio che si fa in commissione e che non c'entra assolutamente. Poi per far sì che il Consigliere Giombi non sia Presidente della commissione dovete riferirvi a quello che abbiamo aggiunto successivamente nel regolamento delle commissioni come bisogna fare per sfiduciare il Presidente perché sennò lui rimane Presidente.

**PRESIDENTE:** Questa è una questione che dovrà essere approfondita e discussa nelle sedi opportune, non qui e non adesso perché non ha molto senso. Io sono dell'idea personalmente di votarla questa delibera e poi immediatamente nel giro di poco tempo quando ci sarà la surroga del Consigliere Giordano rimodulare di nuovo la composizione delle commissioni, perché tanto la premessa è la stessa, si ripete tutto quello che è stato messo nella premessa aggiungendo questa nuova modifica. La proposta invece della Consigliera



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Pallucca è quella di rinviare la delibera successivamente integrando da subito quella del Consigliere Giordano, ho capito bene? Queste sono le due possibilità. Quindi se la Consigliera Pallucca chiede di mettere ai voti il rinvio della delibera, mettiamo ai voti e vediamo che cosa si decide insomma.

**CONS. PALLUCCA:** Sì, grazie. Chiedo il rinvio perché a mio parere andiamo a votare un documento che è già un falso di per sé.

**PRESIDENTE:** Un falso proprio no. Potrebbe essere superato, ma non un falso.

**CONS. PALLUCCA:** No, c'è scritto che William Giordano è un Consigliere Comune e William Giordano in questo momento non è un Consigliere Comunale.

**PRESIDENTE:** Ho capito, ma è ovvio che la delibera è stata scritta prima che il Consigliere Giordano desse le dimissioni. Non è che uno ha la palla di vetro.

**CONS. PALLUCCA:** Appunto dico la motivazione per cui secondo me va tolto.

**PRESIDENTE:** Consigliere Balducci, prego.

**CONS. BALDUCCI:** Io volevo dire che questa sera è la serata del votiamo, fortunatamente qualcuno no degli atti che presentano dei vizi, siamo oggettivi William Giordano lo sappiamo tutti

**PRESIDENTE:** No, mi dispiace, non è un errore. È una delibera fatta prima delle dimissioni del Consigliere Giordano, quindi non c'è un errore, moderi le parole per favore.

**CONS. BALDUCCI:** Mi fa finire cortesemente e poi parla lei? Per cortesia, mi faccia finire e poi parla lei. Fa come gli pare, ma chi se ne frega, ve lo votate, io non dico niente. Questa sera abbiamo iniziato dalla approvazione dei verbali. Le ricordo che sarebbe un suo oneri verificarli prima di portarceli in Consiglio e l'abbiamo rinviata perché sarà un errore formale ma c'era. Abbiamo visto un'altra proposta di delibera, la 59, incendi boschivi, problemi nella delibera formali ma ci sono. Abbiamo poi visto successivamente sulla proposta 63, problemi formali ma ci sono. A parere mio un vizio, e lo chiamo vizio, c'è anche in questa che dove noi andiamo a certificare, viva Iddio, noi non avremmo la palla di vetro, non ce l'avevano prima la palla di vetro, chi ha composto questa delibera il 2.12 e sono d'accordo, ma non mi dite che mettere William Giordano presente nella prima commissione area istituzionale quando sappiamo che si è dimesso non è un vizio. Allora se non è un vizio ditemi voi come si chiama, trovatemi un nome in italiano preciso. Per me non è un vizio, noi andiamo a fare una cosa falsa, precisa, falsa, mentre gli altri possono essere vizi o refusi questo è falso. Io la voto contro, dopo voi fate come vi pare, questo è chiaro, la maggioranza decide. L'opposizione farà come vuole, questo è falso e voi ditela come volete, William Giordano si è dimesso, io non dico che la dottoressa Stroppa o la dirigente Ceccarani non potevano ovviamente saperlo, ma oggi lo



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

sappiamo, scusate al prossimo Consiglio si vota prima la surroga e poi ci si mette chi subentra al posto di William Giordano, ma ci vorrà una fantasia? Però fate come volete, io ho detto ho motivato il perché voterò contro semmai si vota questa proposta di delibera.

**PRESIDENTE:** Guardi che prima del suo intervento stavamo dicendo appunto questo che ci sono queste due possibilità. Quindi se lei non faceva questa alzata di dire il falso, il falso non succedeva niente.

**CONS. BALDUCCI:** Io faccio un'alzata quando io sto parlando e qualcuno mi parla sopra, come sto facendo io adesso. Non è giusto fare così e io lo dico per primo, ma io stavo parlando e lei si è messa a parlare sopra. Allora che parla sopra?

**PRESIDENTE:** Anche lei adesso sta parlando sopra.

**CONS. BALDUCCI:** Infatti l'ho detto. Non è giusto.

**PRESIDENTE:** La vogliamo chiudere qui?

**CONS. BALDUCCI:** Io non sono per porgi l'altra guancia.

**PRESIDENTE:** La vogliamo chiudere?

**CONS. BALDUCCI:** Io faccio come uno si comporta con me, tale e quale io mi comporto con il tal altro. Quindi se uno mi parla sopra poi sono autorizzato, secondo la mia logica, a parlare sopra.

**PRESIDENTE:** Va bene. Ok. Consigliera Pallucca, ultimo intervento e poi mettiamo i voti perché non se ne può più.

**CONS. PALLUCCA:** Sì, mi scusi, però leggo, perché non ho capito perché lei si è inalberata e dopo il Consigliere Balducci ha urlato.

**PRESIDENTE:** Perché mi è stato dato della falsa, perché è stato detto che l'atto è falso, ecco perché.

**CONS. BALDUCCI:** Io ho detto che l'atto conteneva un vizio, che è diverso dal falso. Il falso lo dico alla fine, perché questo atto è falso, è vero. ... qualcosa che non esiste, più falso di questo. È una moneta da 100 lire del 2014, ditemi se non è falso.

**CONS. PALLUCCA:** Il Consigliere Balducci inizialmente, apposta avevo alzato subito la mano mentre gridavate, ha detto vizio e lei si è inalberata. Allora con il termine vizio di forma si intende la mancanza di un requisito formale, essenziale per la validità di un atto giuridico. Io penso ... scusate, ma è andato via tutto. Dicevo un atto l'errore proprio di un atto giuridico, requisito formale essenziale per la validità di un atto giuridico. Io credo che più mancanza di un requisito formale essenziale di questo e quello che noi andiamo a votare è un atto giuridico, penso che possa essere parificato a un atto giuridico, non c'è altro.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** Consigliere Cingolani, prego.

**CONS. CINGOLANI:** Grazie, Presidente. Io non capisco questa sua alterazione, Presidente, cioè è talmente chiara la cosa e talmente plateale, cioè è chiaro il discorso. Io capisco come appunto diceva il Consigliere Balducci, è giusto, non abbiamo la bacchetta magica, ma oggi che si sa possiamo andare a votare un documento con una persona dove è scritto che c'è dove invece non c'è. Non c'è da fare tutto sto discorso, non capisco io tutta pratica che state facendo. Grazie.

**PRESIDENTE:** Allora glielo spiego subito qual è il discorso e cerco di farlo con calma. Quando dibattevamo con la Consigliera Pallucca se rinviare o non rinviare ci stavamo confrontando in maniera civile, poi ha preso la parola il Consigliere Balducci e ha cominciato a fare l'elenco di tutti gli errori, quindi l'intento era chiaramente polemico e non assolutamente costruttivo. Quindi adesso chiudo la discussione e metto ai voti la proposta della Consigliera Pallucca di rinviare la delibera al prossimo Consiglio Comunale.

**CONS. BALDUCCI:** La discussione non la chiude perché la chiude nel momento in cui dice le cose come stanno. Io la prima cosa che ho detto è che questo era un vizio e non ho detto nessun'altra cosa diversa, quindi non sono partito per fare polemica.

**PRESIDENTE:** Più che vizio ha detto falso, che è un'altra cosa.

**CONS. BALDUCCI:** Il falso l'ho detto alla fine è vero, perché se uno nasconde un vizio genera un documento falso.

**PRESIDENTE:** Certamente, va bene.

**CONS. BALDUCCI:** Si chiama vizio di forma.

**PRESIDENTE:** Va bene. Abbiamo capito. Adesso metto ai voti il rinvio della delibera.

**CONS. BALDUCCI:** Non mi metta in bocca cose che non ho detto. Ero partito per parlare con molta tranquillità. E lei smetta di parlare sopra gli altri, per cortesia. Se è tardi e ha bisogno di andare via

VOTAZIONE

PRESENTI: 18

VOTANTI: 18

FAVOREVOLI: 8

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 10





# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**PRESIDENTE:** 18 presenti e 18 votanti, 8 favorevoli, contrari 0 e 10 astenuti. Quindi il Consiglio approva il rinvio della delibera al prossimo Consiglio.

### **13. Convenzione tra il Comune di Fabriano e l'Unione Montana Esino-Frasassi per la gestione di ulteriori servizi sociali – periodo dal 01/11/2021 al 31/12/2025**

**PRESIDENTE:** Passiamo al successivo e ultimo argomento.

**CONS. BALDUCCI:** Chiedo la verifica del numero legale.

**PRESIDENTE:** Va bene. Vediamo la verifica del numero legale.

#### **Appello**

**PRESIDENTE:** Quanti siamo?

**SEGRETARIO:** Dodici.

**PRESIDENTE:** Dodici. Non c'è il numero legale, quindi il Consiglio Comunale si conclude qua e rinviando quindi anche la proposta della convenzione tra il Comune di Cambiano e l'Unione Montana per la gestione di ulteriori servizi sociali al prossimo Consiglio Comunale. La cittadinanza ovviamente ringrazia per questo.

**CONS. BALDUCCI:** Guarda che non si scioglie il Consiglio, si rimanda tra mezzora per la verifica del numero legale, se non mi sbaglio.

**PRESIDENTE:** Allora è rientrato Giovanni Balducci, allora c'è il numero legale.

**CONS. BALDUCCI:** Rientro ...

**CONS. ....:** Consigliere, ma lei c'è o non c'è? Appare o scompare? Faccia capire. È dentro o è fuori?

**PRESIDENTE:** Chiudiamo questo spettacolo indecoroso per la cittadinanza e chiudiamo il collegamento e tra venti minuti rifacciamo l'appello, perché veramente questo spettacolo è indecoroso.

**CONS. ....:** Fateci un post su Facebook anche su questo, bravi.

**PRESIDENTE:** Certamente.

Ore 23,50 sospensione e ripresa dei lavori oltre la mezzanotte previo appello nominale.

#### *Appello*

**PRESIDENTE:** 19 presenti. Il Consiglio Comunale riprende dopo questa fantastica pausa e vediamo l'ultimo argomento all'ordine del giorno: convenzione tra il Comune di Fabriano e l'Unione Montana Esino-Frasassi per la gestione di ulteriori servizi sociali – periodo dal 01/11/2021 al 31/12/2025. Relaziona Arcioni,



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

il Vice Sindaco o Lamberto Pellegrini che stava di sotto? Non lo vedo più. Passo la parola a Lamberto Pellegrini.

**DOTT. STRIPPOLI:** La prendo io, Presidente.

**PRESIDENTE:** Va bene, dirigente Strippoli.

**DOTT. STRIPPOLI:** La presentazione e poi il coordinatore d'ambito, signor Pellegrini prenderà la parola quando ritiene senza alcun problema. Allora intanto si parla del rinnovo della convenzione tra il Comune e l'Unione Montana, parliamo di gestione dei servizi sociali conferiti sperimentalmente con la delibera di Consiglio Comunale numero 36 del 2019, quindi ulteriori rispetto alla convenzione principale. Questa delibera, quella del 2019, quando stava per concludersi la fase sperimentale perché la delibera istituiva una parte sperimentale è stato deciso con deliberazione del 2020, sempre del Consiglio Comunale, di prorogare la convenzione fino al 30 di giugno del 2021. Arrivati a giugno 2021 (sto ovviamente un po' sintetizzando anche vista l'ora) e non essendoci stata ancora una valutazione puntuale perché si doveva provvedere a una valutazione puntuale di tutti gli aspetti relativi alla convenzione, è stata poi fatta un'ulteriore proroga fino ad oggi, fino a quando oggi stiamo proiettandoci verso la nuova convenzione. In buona sostanza la nuova convenzione, oltre a tutto quello che già prevedeva la convenzione quella di cui abbiamo parlato e che era una convenzione sperimentale, ha aggiunto due ulteriori servizi, quelli della gestione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica e quella del Cser Un Mondo a Colori. Allora vanno fatte due precisazioni, intanto che riguardo alla gestione degli alloggi di edilizia residenziale l'Unione Montana subentrerà dalla data di approvazione della convenzione nella gestione di tutte le relative procedure e procedimenti attualmente in essere, incluse quelle di assegnazione degli alloggi e atti conseguenti, ovviamente il tutto nel rispetto delle norme. Invece relativamente al Cser Un Mondo a Colori, che sapete è il centro diurno per disabili, il servizio credo lo sappiate è attualmente gestito dal Comune di Fabriano mediante un affidamento fino al 31/12. Nell'ambito di una complessiva rimodulazione dei servizi semiresidenziali per disabili è stato deciso di fare una gestione sperimentale all'Unione Montana per sei mesi nel rispetto dei parametri standard minimi assistenziali previsti dalla normativa regionale e dalla convenzione con l'Area Vasta 2 e tenuto conto degli standard assistenziali garantiti dal Comune di Fabriano, che sono tutte le condizioni tecnico economiche di affidamento che trovate riportate nell'allegato A alla convenzione. Tale periodo di gestione sperimentale viene considerato funzionale a consentire di concerto tra l'Amministrazione e l'Ambito la definitiva valutazione dell'affidamento del Cser e delle relative condizioni, anche considerando le risorse economiche disponibili che ovviamente vanno tenute in debita considerazione, perché è stato uno dei problemi più grossi che abbiamo dovuto affrontare per il rinnovo della convenzione. Alla fine di questo periodo di sei mesi si provvederà a rimodulare l'allegato A, tenendo conto delle questioni di cui vi ho parlato, che quindi sarà



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

sottoposto di nuovo all'approvazione del Consiglio Comunale per essere quindi annesso alla convenzione con validità dal primo luglio e fino a termine di convenzione quindi fino al 31.12.2025. Specifico per quanto riguarda il distacco del personale che la convenzione prevede che la sede operativa dove questo personale opererà, mi riferisco soprattutto agli assistenti sociali ovviamente, rimane il Comune di Fabriano riguardo a queste persone di cui è previsto il distacco, il Comune rimane titolare del rapporto, sostiene gli obblighi retributivi, contributivi, assicurativi e compie ogni atto che comporta modifiche al rapporto, l'Unione Montana invece è responsabile della rilevazione della presenza in servizio mediante sistemi elettronici di rilevazione ed esercita il potere direttivo relativamente alle modalità di esecuzione della prestazione. Inoltre, vado sempre in sintesi, provvede poi a valutare la performance individuale organizzativa dei dipendenti. Il personale distaccato inoltre fa riferimento al Comune di Fabriano per gli obblighi giuridici relativi al rapporto di lavoro, soggiace al potere disciplinare del Comune di Fabriano con quello direttivo dell'Unione Montana. Voglio specificare anche che la convenzione prevede che per propria parte l'Unione Montana oltre a gestire i servizi trasferiti di cui abbiamo detto, provvedere alle operazioni di riscossione e contabilizzazione di tutte le tariffe relativamente ai servizi dalla stessa gestiti, sostituisce il Comune di Fabriano nei rapporti in essere con soggetti terzi in relazione alle materie oggetto del trasferimento, adotta tutti gli atti, le procedure e i provvedimenti necessari a garantire l'operatività e la piena realizzazione dei servizi e degli interventi previsti dalla convenzione, rappresenta il Comune di Fabriano presso enti, amministrazioni con le funzioni connesse a tutte le attività previste nella convenzione. Allegato alla delibera di Consiglio di cui vi ho parlato c'è innanzitutto l'atto in convenzione vero e proprio, cioè quello che verrà firmato poi dal Sindaco e dal Presidente dell'Unione Montana, e all'interno dell'atto convenzionale c'è tutto quello che vi ho detto io che è riportato poi nella delibera di Consiglio Comunale meglio e più dettagliatamente specificato. Invece l'allegato A che trovate parla solo del servizio de Un Mondo a Colori. Sono riportate tutte le specifiche del servizio interamente con alla fine allegata anche una specifica tabella dei costi che vengono sostenuti ovviamente rapportati al periodo sperimentale di sei mesi, quindi per 122 giorni è stimato questo costo che vedete riprodotto nella tabella che è in ultima pagina dell'allegato A. Io lascerei ora la parola al coordinatore d'ambito per quello che vuole eventualmente aggiungere a quello che abbiamo detto.

**DOTT. PELLEGRINI:** Buonasera. Il dottor Strippoli ha illustrato nel dettaglio i contenuti della convenzione e i contenuti della delibera. In realtà è simile alla convenzione precedentemente approvata. Se ci sono domande, se ci sono richieste di chiarimenti che servono agli atti che avete sottomano sono a disposizione.

**PRESIDENTE:** Prego, Consigliera Pallucca.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie. Prima qualche domanda tipo per quanto riguarda il personale si diceva che il



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Comune pagherà il personale direttamente, poi però c'è un nella delibera €48.000 annui indicativi per il personale, che vengono passati all'Ambito. Sono due tipi di personale diverso, volevo un chiarimento intanto su questo. Grazie.

**DOTT. PELLEGRINI:** Si fa riferimento al personale relativo alle figure professionali delle assistenti sociali, che sono dipendenti del Comune di Fabriano e quindi tre assistenti sociali che passeranno all'Unione Montana. Per quanto riguarda invece la parte relativa ai €48.000 fa riferimento al personale amministrativo, di cui noi avremo bisogno per supportare in maniera adeguata tutte le specifiche relative ai servizi che verranno gestiti in forma associata.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie. Poi per quanto riguarda l'allegato A, per cui la parte Un Mondo a Colori c'è si provvederà a rimodulare l'allegato A che sarà alla pagina 6 della delibera quando si parla del Mondo a Colori nella delibera si dice "si provvederà quindi rimodulare conseguentemente l'allegato A che sarà sottoposto ad approvazione del Consiglio Comunale per essere quindi annesso alla convenzione", cioè ora ci sarà un periodo di prova, questi sei mesi e poi il primo luglio. Allora io quello che mi chiedevo è un problema tempistico, noi non sappiamo quando andremo a votare ma orientativamente se ci rifacciamo a 5 anni fa si è votato a giugno, con ballottaggio il 24 giugno, questo scade quei giorni, con il nuovo Sindaco o la nuova Amministrazione appena insediata, non è che rifacciamo la fine di adesso e il Mondo a Colori rimane un'altra volta senza il servizio dato questo tipo di tempistica sui 6 mesi, domanda.

**DOTT. PELLEGRINI:** La riflessione pertinente, noi avevamo assolutamente però calcolato che le votazioni si tengano a maggio per un eventuale ballottaggio la prima o la seconda domenica di giugno. Quindi riteniamo che pur essendoci tempi stretti, però un pochino di tempo ci sia. Peraltro ovviamente la fase di valutazione sarà avviata dagli uffici per tempo, cioè non è che si starà lì ad aspettare la definizione delle elezioni per poi investire immediatamente chi arriva della problematica. Sarà tutta vagliata di modo che alla nuova Amministrazione eletta verrà presentato un dossier e ovviamente verrà relazionato su questa questione da decidere subito in Consiglio Comunale e la prima seduta utile del Consiglio Comunale di luglio, perché ovviamente parleremo di luglio in quanto prima devono trascorrere i sei mesi, quindi alla prima seduta di luglio verrà sottoposta l'approvazione soltanto dell'allegato A, perché a quel punto non è tutta la convenzione ma è solo l'allegato sa che potrebbe essere riconfermato esattamente così com'è oppure con lievi modifiche a seconda di quello poi che si viene un po' a verificare nei sei mesi di prova.

**CONS. PALLUCCA:** Spero di non essere una Cassandra, ma non lo so, i tempi mi sembrano un po' stretti perché poi il primo Consiglio non sarà per questo, per le nomine. Va bene, speriamo che le elezioni ci saranno a maggio, ma non credo. Poi invece volevo fare un discorso rispetto alla convenzione. Noi questa convenzione ci arrivò tra capo e collo il 29 dicembre dell'anno scorso e adesso siamo qui, nel frattempo c'era



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

stata una proroga ulteriore in cui Sindaco, che oggi purtroppo non è presente, io avevo molto discusso di questa convenzione, più che altro del regolamento che era stato portato rispetto alla convenzione. Ne avevamo discusso molto nella prima commissione, che purtroppo non si è riunita e ancora non mi sono chiare le motivazioni di questa non riunione della commissione, il Sindaco la seconda volta che fu portata in Consiglio disse che comunque una parte era stata bloccata ed era proprio quella su cui io avevo fatto un po' di opposizione a quello che c'era scritto nel regolamento perché da una gratuità che c'era per certi servizi veniva portato in realtà un costo a tutti. Quando è stata rinnovata la convenzione il Sindaco disse quel giorno in Consiglio, no ma l'abbiamo bloccata questa parte perché dobbiamo andare a vedere bene come funziona. Volevo sapere a che punto è quel regolamento.

**DOTT. PELLEGRINI:** Parliamo del regolamento per l'accesso ai servizi. Il Comune di Fabriano ha approvato soltanto una parte del regolamento e quindi è rimasta fuori l'erogazione dei contributi, l'integrazione delle rette, la parte più importante che è rimasta lì, quindi non è stata ancora approvata dal Consiglio per cui in questo momento il Comune di Fabriano all'interno di quel documento ha soltanto alcune specifiche approvate dal Consiglio.

**CONS. PALLUCCA:** Per cui è monco in qualche modo questo.

**DOTT. PELLEGRINI:** Certamente. Nel frattempo il regolamento è stato approvato da tutti i Consigli Comunali dei Comuni dell'ambito per cui è stato sottoposto anche a un monitoraggio rispetto a quello che è stato l'impatto anche sui bilanci del Comune. Faccio un piccolo esempio: la rimodulazione delle tariffe relative al SAD, servizio assistenza domiciliare per anziani, approvati da tutti i Consigli comunali e quindi all'interno anche delle tariffe approvate le delibere di Giunta, ha comportato una diminuzione delle contribuzioni da parte delle persone che avevano bisogno e che usufruiranno del servizio e quindi ha portato in questo caso all'aumento di richiesta. Quindi la valutazione che si faceva era aumentata una platea dei beneficiari e quindi c'è stata una vicinanza maggiore nei confronti e cittadini bisognosi. Poi se volete in una riunione potremo portare anche i numeri rispetto al numero degli utenti fruitori del servizio e quanto queste persone compartecipano al costo del servizio che si basa sempre sulla base dell'ISEE lineare se vi ricordate.

**CONS. PALLUCCA:** Sì, per cui dovremo ridiscutere di questo regolamento in qualche modo. Poi un altro chiarimento, all'Unione Montana mi risulta che in questo momento non partecipano solo i Comuni che sono scritti qua nella delibera ma è aumentata nel numero, usufruiranno anche loro dei servizi sociali integrati oppure no?

**DOTT. PELLEGRINI:** All'interno dell'Unione Montana non è presente nemmeno il Comune di Genga e noi non a caso abbiamo fatto una convenzione per la gestione associata dei servizi dove c'è il Comune di Genga e i 5 Comuni rappresentano l'Ambito territoriale, per cui gli altri tre Comuni mi sembra che dovranno



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

entrare non entreranno a far parte dell'Ambito territoriale sociale ma avremo bisogno di un nuovo regolamento che dovrà essere approvato dal comitato dei sindaci e dai Consigli Comunali. Un nuovo regolamento che regolamerà il funzionamento del comitato dei sindaci, che ripeto è composto dai 5 Comuni dell'Ambito più l'Unione Montana come ente capofila.

**CONS. PALLUCCA:** Va bene. Rispetto al Cag rimane come è in questo momento, non ritorna all'Ambito.

**DOTT. PELLEGRINI:** No, il Cag non è

**CONS. PALLUCCA:** Siccome viene a un certo nominato, apposta l'ho nominato, perché viene nominato proprio nella convenzione. Forse nella parte iniziale, nella parte delle premesse. Dopo però mi sembrava che in un altro punto non c'era scritto, che rimaneva come è in questo momento in autogestione.

**PRESIDENTE:** Ha chiesto di intervenire l'Assessore Pagnoncelli, probabilmente vuole dare una risposta a proposito di questo. Prego, Assessore.

**ASS. PAGNONCELLI:** Grazie, Presidente. Immagino che venga nominato per il discorso dell'Informagiovani, no Lamberto?

**DOTT. PELLEGRINI:** Stavamo vedendo in delibera cosa riportava l'atto.

**CONS. PALLUCCA:** No, è in convenzione non è per l'informagiovani.

**CONS. BALDUCCI:** Alla pagina 2 della convenzione, Lamberto.

**ASS. PAGNONCELLI:** Comunque giusto per la precisione il Cag non era in gestione all'Ambito, era il Comune che emanava la gara d'appalto alla cooperativa.

**CONS. PALLUCCA:** Nella convenzione c'è scritto: "ritenuto opportuno conferire all'Unione Montana Esino Frasassi la gestione del servizio sociale professionale del centro di aggregazione giovanile denominato Sant'Antonio Fuori le Mura e di tutti gli interventi e servizi sociali con deliberazione del Consiglio Comunale numero 36 del 5 marzo 2019 è stata approvata la convenzione tra il Comune di Fabriano e l'Unione Montana Frasassi per la gestione di ulteriori servizi sociali", questo leggo, è la convenzione che va a firmare il Sindaco.

**ASS. PAGNONCELLI:** Quello che doveva andare insieme al resto era il discorso dell'Informagiovani, che era rimasto fuori dalla precedente convenzione, sul quale il Comune di Fabriano ha stanziato ulteriori fondi per potenziare il servizio. Quello che è stato scritto nell'atto sinceramente lo ignoro.

**DOTT. STRIPPOLI:** Facciamo riferimento alle cose di prima.

**DOTT. PELLEGRINI:** Si conviene e si stipula per cui il centro di aggregazione non è presente nella



# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

convenzione. Si richiama alla vecchia convenzione nel preso atto. Preso atto della delibera del Comitato dei Sindaci del 16, è stata approvata la convenzione. il Comune di Fabriano con delibera ha fatto questa cosa, ha delegato anche la gestione del Cag, quindi nella delibera

**DOTT. STRIPPOLI:** La pagina della delibera è la pagina 5, il punto 7.

**DOTT. PELLEGRINI:** Precisato relativamente alla gestione del centro di aggregazione giovanile previsto

**DOTT. STRIPPOLI:** Che era previsto nella delibera del 2019.

**DOTT. PELLEGRINI:** Che non possa essere ivi compresa in considerazione ecc. ecc.

**DOTT. STRIPPOLI:** Della ulteriore delibera di Consiglio, la 52 che ne prevede l'autogestione da parte delle associazioni giovanili locali, cioè che c'è stata una successiva delibera sempre del 2019, la numero 52, che ne ha previsto l'autogestione e questo è il motivo per cui non abbiamo potuto ricomprendere il Cag anche all'interno di questa nuova convenzione.

**CONS. PALLUCCA:** Concordo, però attenzione quando il Sindaco firmerà questo atto perché questo atto alla pagina 2 dice un'altra cosa, dà atto che c'è una delibera di Consiglio che poi non c'è perché non è possibile. Questo ho ritenuto opportuno conferire è sbagliato, comunque lo firmerà il Sindaco. Noi votiamo la delibera e non questo.

**CONS. BALDUCCI:** Posso intervenire un attimo? Effettivamente rispetto a quel punto, Comandante Strippoli, in effetti nella delibera si richiama anche la seconda delibera di Consiglio Comunale quella che abbiamo fatto alla fine del 2019, la 52 e si dice che il Cag viene gestito eccetera eccetera dai ragazzi, l'autogestione eccetera, quello che diceva prima l'Assessore Pagnoncelli nella sostanza, mentre nel dispositivo della convenzione questa seconda delibera che di fatto toglie questa gestione da parte delle associazioni giovanili rispetto alla delibera 36 di Consiglio Comunale non viene richiamato. Alla seconda pagina della convenzione si richiama la delibera di Consiglio Comunale solo la 36 del marzo 2019, non viene richiamata quella successiva e quindi in quella del marzo suppongo ci sia la gestione del tutto. Questo immagino che la Consigliera Pallucca voglia dire.

**DOTT. STRIPPOLI:** Confermo che effettivamente non è stata richiamata anche la 52 nell'atto di convenzione questo richiamo non c'è, però è vero anche che nella convenzione il Cag non compare e quindi non c'è la delega di questo servizio in convenzione, non è richiamato nelle premesse effettivamente questo è vero è saltata la delibera di Consiglio la 52 del 2019, il riferimento a quella nella convenzione purtroppo c'è stato questo rifiuto, non si ritrova in effetti è vero. Però nella convenzione del Cag non si parla e quindi comunque il servizio non viene delegato insomma.



# Città di Fabriano

Seduta del  
21/12/2021

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

**CONS. PALLUCCA:** Diciamo così, che ci avevo sperato che era delegato. Era una mia speranza. Per il resto l'unica cosa che nella delibera non mi sembra di aver visto, nel senso che c'è scritto, adesso vado a mente, che comunque verrà monitorata questa cosa anche se comunque fino al 2025, se questa convenzione scavalca di parecchio questa Amministrazione arriva fino al 2025. Si era detto sia in Commissione che in Consiglio, e vorrei che rimanesse a verbale, che almeno ogni sei mesi ci potesse essere una riunione in cui l'Ambito veniva in Commissione a riferire sull'andamento della convenzione.

**DOTT. STRIPPOLI:** Consigliera Pallucca, le voglio dire c'è proprio un punto all'articolo dell'art. 4 dove dice quello che dice lei. Dice le parti si impegnano (a metà dell'articolo 4) ad effettuare un monitoraggio con cadenza periodica in ordine alla sostenibilità economica dei servizi e relative attività gestionali conferiti con la presente convenzione.

**CONS. PALLUCCA:** Sì, solo che in questo caso le parti, era l'articolo 4 della convenzione?

**DOTT. STRIPPOLI:** Sì.

**CONS. PALLUCCA:** Non lo leggo allora, non vedo dov'è, però le parti suppongo che qui si intenda il Comune di Fabriano, inteso come l'Amministrazione, e l'Unione Montana e invece si era detto di fare un monitoraggio attraverso la prima commissione, un monitoraggio diretto dei Consiglieri e non solamente amministrativo, si era questo.

**DOTT. STRIPPOLI:** È una cosa buona questa.

**CONS. PALLUCCA:** Per cui vorrei che fosse lasciato a verbale e magari approvato in questo senso, perché secondo me è importante che almeno ogni sei mesi l'Unione Montana e il Consiglio Comunale dell'epoca e la prima Commissione che ne dovrebbe essere competente attuino un monitoraggio su tutto il percorso che si sta facendo. Secondo me è importante ed è anche una crescita suppongo per tutta la cosa che andiamo ad approvare.

**DOTT. PELLEGRINI:** Per quanto mi riguarda questa cosa va benissimo, anzi fa parte proprio del nostro percorso di coinvolgimento del territorio. Non so se avete visto ultimamente siamo usciti con un avviso di manifestazione d'interesse per la stesura del nuovo Piano Sociale, dove appunto in quella sede andremo anche a confrontarci con i cittadini e con le associazioni rispetto a tutti i servizi che vengono erogati, per cui fa piacere questa proposta che almeno per quanto mi riguarda l'accolgo in maniera molto positiva.

**CONS. PALLUCCA:** Grazie.

**PRESIDENTE:** Ci sono altri interventi? Allora metto ai voti la proposta di convenzione tra il Comune di Fabriano e l'Unione Montana Esino Frasassi per la gestione di ulteriori servizi sociali, periodo dal





# Città di Fabriano

Seduta del  
**21/12/2021**

## CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

01.11.2021 al 31.12.2025. Procedo con l'appello nominale.

VOTAZIONE

PRESENTI: 18

VOTANTI: 18

FAVOREVOLI: 18

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

**PRESIDENTE:** Diciotto presenti e diciotto votanti, approvata all'unanimità. C'è anche l'immediata eseguibilità. Votiamo per l'immediata eseguibilità.

VOTAZIONE immediata eseguibilità

PRESENTI: 18

VOTANTI: 18

FAVOREVOLI: 18

CONTRARI: 0

ASTENUTI: 0

**PRESIDENTE:** Diciotto presenti, diciotto votanti. Approvato all'unanimità. La proposta è approvata all'unanimità. Con questo si conclude il Consiglio Comunale. Buonanotte a tutti.