

Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

L'anno **duemilaventuno** il **trenta** del mese **Novembre** alle ore **18:30** nei modi voluti dalle vigenti disposizioni, nella Sala Convegni del Palazzo del Podestà, si è riunito il Consiglio Comunale per trattare gli argomenti di cui all'ordine del giorno diramato ai singoli consiglieri con avviso in data 26/11/2021 prot. n. 40696.

OGGETTO: PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 30/11/2021

Nome	Funzione	Presente	Nome	Funzione	Presente
SANTARELLI GABRIELE	Sindaco	si	MANCINI CLENIO	Consigliere	si
SANTARELLI STEFANIA	Consigliere	si	CESARONI EURO	Consigliere	si
TOBALDI GIUSEPPINA	Presidente	si	FILIPPONI FABIO	Consigliere	si
LA ROVERE GUIDO	Consigliere	si	BALDUCCI GIOVANNI	Consigliere	si
MARANI ROBERTO	Consigliere	si	CROCETTI MICHELE	Consigliere	si
STAZI ROBERTA	Consigliere	no	STROPPIA RENZO	Consigliere	si
ROMANI ANDREA	Consigliere	si	PALLUCCA BARBARA	Consigliere	si
TISI MONICA	Consigliere	si	ARTECONI VINICIO	Consigliere	si
GIORDANO WILLIAM	Consigliere	si	GIOMBI ANDREA	Consigliere	si
BETTI ALESSIO	Consigliere	si	CINGOLANI VANIO	Consigliere	si
PALAZZI CLAUDIA	Consigliere	si	SCATTOLINI VINCENZO	Consigliere	si
ROSSI PAOLO	Consigliere	si	STROPPIA OLINDO	Consigliere	si
PASSARI GUIDO	Consigliere	no			

Consiglieri assegnati n.25

Consiglieri presenti n. 23

Presiede l'adunanza **Giuseppina Tobaldi** in qualità di PRESIDENTE ed assiste il Segretario Generale **Avv. Vania Ceccarani**.

La seduta è **pubblica**.

Assistono per relazionare sugli argomenti di competenza dei rispettivi assessorati e senza diritto di voto gli assessori: ARCIONI IOSELITO, FIORUCCI ODERISI NELLO, FRANCESCO SCALONI, VENANZONI ILARIA

CONSIGLIO COMUNALE
PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

ELENCO DEGLI ARGOMENTI TRATTATI NELLA
SEDUTA DEL 30 NOVEMBRE 2021

1. COMUNICAZIONI
2. APPROVAZIONE VERBALI DAL N. 56 AL N. 59 E PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12/10/2021
3. INTERPELLANZA - SICUREZZA ATTRAVERSAMENTO PEDONALE
4. INTERPELLANZA - CIMITERO DI SANTA MARIA IN FABRIANO; ORDINANZA N.RO 147 DEL 25/08/2021
5. INTERPELLANZA - STRADA COMUNALE FRAZIONE CANTIA
6. INTERPELLANZA - EROGAZIONE DEL CAS (CONTRIBUTO DI AUTONOMA SISTEMAZIONE
7. INTERPELLANZA - PROGETTO "RANDAGISMO"
8. VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2021-2023, ANNUALITA' 2021- 2023, AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 1 DEL D.LGS. 267/2000.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

1. COMUNICAZIONI

PRESIDENTE: Buonasera a tutti. Diamo inizio al Consiglio Comunale. Cominciamo con l'appello.

APPELLO

... (mancata registrazione)

2. APPROVAZIONE VERBALI DAL N. 56 AL N. 59 E PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12/10/2021

... (mancata registrazione)

3. INTERPELLANZA - SICUREZZA ATTRAVERSAMENTO PEDONALE

ASS. ARCIONI: ... (mancata registrazione) segnalava il Consigliere non sono più alimentati e quindi il problema si supera con l'alimentazione di questi due oggetti attraverso uno scavo e un collegamento con un'altra parte della rete. Il Consigliere ha fatto benissimo a segnalarlo anche relativamente al ritardo rispetto alla sua formale segnalazione, però ci tengo anche per condividere con voi un po' un percorso che stiamo cercando di fare anche attraverso l'elaborazione del PUMS riguardo alla sicurezza stradale soprattutto relativamente agli utenti deboli della strada, come pedoni e ciclisti, relativamente a quell'attraversamento ma non riguarda solo quello non c'è solo quella criticità che correttamente il Consigliere segnala, ma l'attraversamento in se stesso è molto pericoloso perché soprattutto lato bar nuovo si è permesso di creare dei parcheggi che coprono fondamentalmente l'approccio del pedone all'attraversamento pedonale stesso. Chiaramente poi dopo tutto è legato ai comportamenti degli automobilisti, che anche li tengo a sottolineare il nuovo codice la strada fa molta chiarezza rispetto a quello che è l'approccio che dobbiamo tutti quanti noi avere rispetto agli attraversamenti pedonali stessi. C'è il nuovo articolo 191 comma 1 che dice che quando ci sono le strisce pedonali e se qualcuno attraversa o si accinge a farlo bisogna fermarsi, occorre farlo senza frenare bruscamente ma rallentando gradualmente. Prima quando i pedoni si accingevano ad attraversare era obbligatorio fermarsi solo all'occorrenza. Questa cosa tradotta significa che ora è richiesto di andare molto piano e non c'è più discrezionalità nella scelta se fermarsi o semplicemente rallentare. Questa è una cosa che dal punto di vista la professione che svolge il Consigliere è molto importante condividere perché in caso incidente diventa praticamente impossibile scaricare anche una minima quota di colpa sul pedone e quindi da oggi in poi facciamo tutti attenzione perché è corretto mettere in sicurezza gli attraversamenti pedonali, noi stiamo cercando di farlo anche attraverso la prossima installazione di sistemi di attraversamenti luminosi ad



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

hoc per alcuni attraversamenti pedonali della città, chiaramente non lo possiamo fare dappertutto, però chiaramente ci tengo a sottolineare il tema del comportamento perché a differenza di come ha scritto qualche ex Sindaco che la velocità a 70 km orari in città è una velocità che rispetti ai sistemi di sicurezza che oggi ci sono nelle auto è una velocità che può essere benissimo tenuta in città, voglio ricordare che al di là del limite di velocità di 50 km orari il legislatore parla chiaramente che l'approccio alle strisce pedonali deve essere fatto avvicinando a una velocità molto ridotta per permettere di fermarsi indipendentemente se il pedone sta attraversando o sta passando sul marciapiede all'altezza delle strisce pedonali. Quindi questa riflessione in più che volevo fare, fermo restando che la segnalazione del Consigliere più che legittima perché è passato molto tempo rispetto alla segnalazione e questo problema tecnico ha ritardato l'intervento che dovrebbe essere posto in opera speriamo a breve. Grazie.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere, per replica.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. Ringrazio per la risposta il Vice Sindaco. Mi auguro che l'intervento magari venga fatto anche prima delle vacanze di Natale perché appunto la zona è frequentata anche da molti ragazzi e colgo l'occasione in virtù di questa interpellanza per sottolineare come molti cittadini mi abbiano sollecitato la pericolosità oppure anche la scarsa illuminazione di diversi passaggi pedonali soprattutto lungo via Dante e quindi invito il Vice Sindaco, che so che è attento sulla vicenda in materia, di monitorare la questione. Grazie.

4. INTERPELLANZA - CIMITERO DI SANTA MARIA IN FABRIANO; ORDINANZA N.RO 147 DEL 25/08/2021

PRESIDENTE: Passiamo la successiva interpellanza: cimitero di Santa Maria in Fabriano, ordinanza n 147 del 25 agosto 2021. Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Torniamo a parlare del cimitero di Santa Maria questa volta mi riallaccio a un'ordinanza del 25 agosto che riguarda l'ex casa del custode, manufatto che era, l'indicazione del nome ce lo descrive, a tutt'oggi fino a prima del 25 agosto utilizzato quale base operativa di coloro che operano nel cimitero. Premesso che all'interno del perimetro cimiteriale di Santa Maria è ubicato un manufatto individuato quale ex casa del custode; constatato che a seguito di un sopralluogo eseguito da un tecnico comunale in data 25 agosto 2021 sono state evidenziate copiose infiltrazioni di acqua nella parte centrale dell'edificio dovute al crollo di una parte del tetto che ha conseguentemente provocato altresì un pericoloso rigonfiamento della controsoffittatura al piano terra; che tale situazione determina situazioni di pericolo per la pubblica e privata incolumità;



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

considerato che in ragione di quanto sopra esposto con ordinanza del Sindaco numero 147 del 25 agosto 2021 è stato interdetto l'accesso e l'utilizzo del fabbricato ex casa del custode limitatamente alla zona centrale del piano terra e di tutto il primo piano fino al ripristino delle condizioni di sicurezza; atteso che questo fabbricato veniva utilizzato a supporto delle attività tecnico-amministrative dei custodi del cimitero di Santa Maria e includeva altresì lo spogliatoio degli operatori e la camera mortuaria, si chiede se è stato predisposto un progetto per la messa in sicurezza del fabbricato in maniera tale da riutilizzare almeno parzialmente la porzione di edificio oggetto dell'ordinanza sopracitata; se è stato approntato un progetto definitivo esecutivo per intervenire in maniera risolutiva e nel caso a quanto ammonta globalmente il progetto; se corrisponde a verità che vi sono salme e/o urne funerarie all'interno del fabbricato in attesa di demolizione oramai da diversi mesi; in caso di risposta positiva al punto 3 si vorrebbe sapere il numero dei defunti in attesa di tumulazione, oltre che da quanto tempo sono in tale situazione; se in attesa del recupero dell'intero manufatto è stata ipotizzata l'installazione di una struttura temporanea che possa ospitare tutte le attività che venivano regolarmente svolte nella ex casa del custode.

PRESIDENTE: Risponde il Sindaco, prego.

SINDACO: Il problema che si è verificato all'interno della casa del custode sono delle infiltrazioni che hanno danneggiato il controsoffitto in camorcanna, quindi in questo momento la parte che è pericolosa è il crollo appunto di questa parte di camorcanna. Attualmente non è stato ancora predisposto né una messa in sicurezza né un progetto per risolvere il problema. A me risulta, sentendo gli uffici, che sia presente all'interno del fabbricato che però non interessa, cioè non è quello interessato dall'ordinanza e quindi la parte quella chiamiamola obitorio in realtà non è interessata dall'ordinanza, quindi è agibile e attualmente è presente da quello che mi risulta un'urna che è in attesa di poter essere tumulata all'interno della parte del cimitero che è inagibile, quindi ormai da diversi mesi ma il tempo preciso non lo conosco da quanto tempo è che lì in attesa di essere tumulata. Per quanto riguarda invece l'ipotesi di installazione della struttura temporanea gli uffici hanno già avanzato richieste alla Protezione Civile per capire se c'è disponibilità di un immobile da posizionare sul piazzale esterno praticamente adiacente ai negozi dei fiorai; in caso dovesse essere la risposta negativa ci sono le risorse necessarie per poter acquistare un piccolo container per il quale gli uffici hanno già raccolto i preventivi, quindi l'alternativa che si sta approntando è proprio quella di installare un container l'esterno in piazzale in attesa di fare l'intervento per risolvere il problema di infiltrazioni dal tetto della casa del custode.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Balducci per replica.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: La replica è abbastanza contenuta sostanzialmente. Io pensavo visto che il 1 novembre avevo fatto una richiesta di accesso agli atti perché si era parlato di un progetto preliminare di €146.000, pensavo visto quello che ho letto sull'ordinanza 147 fosse stato relativo a questo, adesso il Sindaco mi certifica che non c'è un progetto ma che si stanno proponendo soluzioni alternative, penso che siano necessarie. Forse c'entra poco, un sollecito sempre al Segretario Comunale, è dal primo novembre che aspetto allora questo progetto esecutivo relativo al cimitero di Santa Maria per un importo di €146.000, se me lo date prima poi per capire allora a cosa è riferito, datata 1 novembre arrivata in Comune alle 16:49. Grazie.

5. INTERPELLANZA - STRADA COMUNALE FRAZIONE CANTIA

PRESIDENTE: Passiamo la successiva interpellanza, Consigliere Arteconi: strada comunale frazione Cantia. Prego, Consigliere Arteconi.

CONS. ARTECONI: Grazie, Presidente. Premesso che varie volte si è affrontato il problema delle condizioni della strada in oggetto, ma purtroppo ad oggi non si è ancora attivato alcun intervento e considerato ormai che la percorribilità della strada soprattutto nel tratto che dal bivio per l'azienda agraria sale al paese non solo è fatiscente, ma credo di poter affermare addirittura pericolosa. Chiede se non sia il caso di intervenire con urgenza visto anche il prevedibile peggioramento atmosferico al fine di eliminare i disagi dei residenti e anche soprattutto per prevenire danni a persone e cose.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: Il Consigliere Arteconi non è che ha ragione di più. Ho personalmente sollecitato un intervento sia su questa strada che su un altro tratto di strada che è il primo tratto della strada che sale verso Nebbiano, la prima curva verso sinistra. In realtà la strada di Cantia ha due problemi, alcuni sono stati risolti con i lavori che sono stati fatti circa un anno fa dove si è intervenuti soprattutto sull'approccio ai ponti dove per la creazione di dislivelli dovuti a un movimento di terreno si erano creati proprio dei veri e propri gradini, purtroppo in quel progetto per motivi che a me sfuggono non sono stati inseriti invece gli altri interventi necessari che sono non tanto quello relativo alla parte più bassa dopo il bivio dell'azienda agraria, dove lì c'è bisogno di un intervento importante soprattutto di regimazione delle acque perché il terreno si muove in continuazione, non è la stessa situazione di Moscano perché in questo caso è molto più puntuale ma i movimenti sono molto più evidenti e quindi lì purtroppo siamo costretti a intervenire per tamponare la situazione ogni volta che c'è la possibilità, perché lì la strada è bianca e si interviene con interventi puntuali. La parte che secondo me necessita e per quello ho sollecitato un intervento immediato, che poteva essere ripeto inserito tranquillamente nel progetto



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

che poi è stato realizzato, è la parte terminale in corrispondenza dell'ingresso al paese dove per intenderci c'è l'isola ecologica. Lì effettivamente la situazione è molto molto critica soprattutto per chi non conosce la strada è veramente a rischio incidenti. Dopo il mio sollecito a intervenire mi sembra aver capito, non so sicuro ma devo verificare, che è stata potenziata la segnaletica verticale, però è chiaro che non può essere questa la soluzione. È assolutamente necessario operare con urgenza. Ripeto, ho già so io più volte i due interventi sia quello di Nebbiano sia questo proprio perché sono strade che se percorse da persone che conoscono la difficoltà viene schivata e tutto quanto, se malauguratamente la strada dovesse essere percorsa da persone che non conoscono la strada e magari anche con un attimo di distrazione sono due punti, uno in curva, che possono portare veramente le macchine a uscire di strada. Quindi io mi auguro che anche gli uffici prendono a cuore questa situazione. Io ho anche evidenziato che secondo me ci potrebbero essere anche gli estremi di fare interventi di somma urgenza, però chiaramente questo poi dovrà essere valutato all'ufficio.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Arteconi per replica.

CONS. ARTECONI: Grazie, Sindaco. Infatti io invocavo proprio questo, un intervento di somma urgenza perché è veramente pericoloso, quei due punti che ha sottolineato lei, se non sia il caso poi di fare un progetto definitivo in maniera tale da mettere in sicurezza. Anche l'isola ecologica è un punto critico, non solo anche per la raccolta dei rifiuti stessi. Ci siamo tornati tante volte su questo argomento, su questa strada sono stati fatti altri interventi però purtroppo ad oggi non ho notato nessun miglioramento. Spero che vista questa sensibilità che sia l'occasione buona perché si possano mettere in sicurezza questi due questi punti. Grazie.

6. INTERPELLANZA - EROGAZIONE DEL CAS (CONTRIBUTO DI AUTONOMA SISTEMAZIONE)

PRESIDENTE: La successiva interpellanza, Consigliere Giombi: erogazione del CAS (contributo di autonoma sistemazione). Prego, Consigliere Giombi.

CONS. GIOMBI: Grazie, Presidente. Com'è noto, il contributo di autonoma sistemazione rappresenta quell'istituto di vicinanza da parte dell'ente pubblico nei confronti di chi ha avuto dei danni a seguito del terremoto. Molti cittadini mi hanno rappresentato dei ritardi nell'erogazione di questo contributo di autonoma sistemazione che viene erogato dal Comune e poi in sede di rendiconto rimborsato da enti sovracomunali. Tale circostanza ovviamente pone un disagio economico alle famiglie già colpite dal sisma e denota un segno di non tollerabile lontananza da parte di chi l'ente pubblico invece dovrebbe rappresentare un sostegno ed un aiuto adempiendo anche in concreto all'articolo 97 della Costituzione, principio del buon andamento e



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

dell'imparzialità dell'Amministrazione stessa. Ovviamente la mancanza o il ritardo dell'erogazione del contributo pone anche una disparità di trattamento nei confronti di chi invece fruisce di alloggi in seguito al danneggiamento dei propri immobili a causa del terremoto, usufruisce di alloggi di edilizia residenziale pubblica in sostituzione ovviamente del contributo di autonoma sistemazione. Quindi sono qui per interpellare l'Amministrazione al fine di conoscere se vi siano o meno questi ritardi che ho provato a descrivere, le cause che li hanno determinati e come intenda procedere il Comune per risolvere e per rispettare una costante e continua erogazione del contributo. Grazie.

PRESIDENTE: Prego, Sindaco.

SINDACO: Al di là di tutte le considerazioni sulle quali potremmo starci una serata, in realtà sono dei ritardi inaccettabili e ingiustificati, tanto che io stanco di dover ogni volta rispondere ai cittadini sui motivi dei ritardi ho chiesto che vengano messe a disposizione di tutti quanti sul sito del Comune (ed è stata aperta una sezione apposita) le date con cui gli uffici producono l'ufficio servizi sociali il mandato di pagamento con gli importi che devono essere versati nucleo familiare per nucleo familiare e la data con la quale l'ufficio ragioneria emette gli atti di liquidazione. Questo in modo tale che ciascuno abbia sotto mano la situazione e sia in grado da solo di capire dov'è che si interrompe o che c'è un rallentamento dell'iter. Questo proprio perché anche per modo evitare che la Regione giochi un po' sulle date, perché poi alcuni ritardi a volte sono dovuti anche alla Regione che non liquida le somme al Comune in tempi relativamente brevi. Ho ritenuto necessario fare questo intervento e il primo inserimento risale al primo luglio del 2020 proprio perché periodicamente per vari motivi capita che ci siano dei ritardi sul pagamento del CAS. Per fortuna poi tutte le volte si giunge a rimettere a posto la situazione, però ripeto con intanto un allarme che si crea nelle famiglie che effettivamente hanno bisogno del CAS per pagare gli affitti e sia ripeto perché poi io sottoscritto ma anche gli uffici si trovano a rispondere magari per ritardi che non sono dovuti alla propria attività. Per esempio adesso ho aperto il sito leggo che il 24 novembre, quindi pochi giorni fa, è stata fatta la liquidazione del mese di settembre e quindi in questo momento siamo allineati perché comunque lo scostamento che c'è tra il mese attuale e il mese pagato più o meno è questo perché ogni mese deve essere fatta a fine mese la verifica degli aventi diritto, poi si deve fare il calcolo del fabbisogno, spedirlo la Regione, la Regione mette a disposizione le risorse le liquida, prima che la Regione liquida passano dei giorni prima che arrivi in tesoreria al Comune, il Comune emette il mandato di pagamento. Quindi c'è questo gap tra la data e la liquidazione, più o meno è sempre questo il tempo che intercorre. In questo momento gli uffici si sono rimessi in carreggiata, però ripeto se voi andate a leggere l'iter degli atti amministrativi con i quali viene erogato il CAS è facile individuare quando c'è stato un ritardo, fortunatamente non avviene spesso, inizialmente avveniva molto più spesso perché la procedura di caricamento dei dati era manuale e poi piano piano siamo riusciti a informatizzarla, però ogni tanto purtroppo capita. Io sono sempre



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

pronto a sollecitare, ogni volta c'è qualche atto appeso che non viaggia come deve anche supportato dall'Assessore Di Maio che segue questi atti, però a volte purtroppo questo succede, non è accettabile però tutti quanti possono se non altro verificare dove si va ad interrompere l'iter.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Giombi per replica.

CONS. GIOMBI: Grazie Presidente. Concordo con il Sindaco nel qualificare tali ritardi inaccettabili e ingiustificati in virtù della situazione delicata. Ricordiamo che questo contributo serve alle famiglie per sostenere i costi di un alloggio sostitutivo della abitazione danneggiata dal terremoto e quindi invito e sollecito l'Amministrazione a monitorare affinché non vi siano questi ritardi definiti inaccettabili e ingiustificati. Grazie.

7. INTERPELLANZA - PROGETTO "RANDAGISMO"

PRESIDENTE: Passiamo alla successiva e ultima interpellanza: progetto randagismo. Consigliere Balducci, prego.

CONS. BALDUCCI: Questa è una richiesta di chiarimenti su un finanziamento che la Prefettura di Ancona forse eroga al Comune di Fabriano relativamente al randagismo. Premesso che con una richiesta (e anche qui a farci un po' la cronistoria di come sono riuscito ad avere dopo un po' di tempo quello che cercavo) di accesso agli atti datata 3 settembre 2021 è stata richiesta la documentazione che il Comune di Fabriano aveva prodotto in ordine all'oggetto della presente interpellanza, quindi sul progetto randagismo; constatato che dopo oltre un mese la richiesta non era stata riscontrata in data 8 ottobre 2021 si sollecitavano giustamente i funzionari dell'ente; considerato che è stata riscontrata la richiesta iniziale con un atto inviato alla Prefettura in Ancona in data 27-6-2019 si chiede se (ho scoperto che questo debba credo il progetto randagismo) è stato concesso il contributo richiesto all'organo prefettizio; se tale contributo è stato introitato dall'ente; se l'ufficio ambiente dell'ente ha finalizzato l'idea progettuale inoltrata alla Prefettura di Ancona, quali sono stati i risultati conseguiti con il progetto; se nel caso sia stato introitato il contributo vi è stata rendicontazione all'ente erogatore.

PRESIDENTE: Risponde l'Assessore Venanzoni, prego.

ASS. VENANZONI: Grazie. Dunque provo a rispondere con i dati che mi sono stati forniti dagli uffici che colgo l'occasione per ringraziare. Allora è stato concesso il contributo richiesto: sì. Se tale contributo è stato introitato dall'ente: sì, c'è una determina di accertamento numero 1532 del 30 dicembre 2019. Se l'ufficio ambiente dell'ente ha finalizzato l'idea progettuale inoltrata dalla Prefettura di Ancona, adesso vado a leggere come dire una nota redatta dal responsabile dell'ufficio ambiente. Durante l'anno 2019, nel periodo purtroppo



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

di assenza per malattia della responsabile dell'ufficio ambiente, incaricata Comunque come RUP di questo procedimento, il dirigente allora ad interim del settore assetto del territorio, dottor Cataldo Strippoli, ha aderito, come infatti è possibile anche constatare dalla documentazione prodotta nell'interpellanza, ad una iniziativa della Prefettura di Ancona inerente la prevenzione e il contrasto al randagismo. Il progetto avrebbe finanziato, c'erano due proposte di finalizzazione di questa erogazione di contributi, o ore di straordinari in capo agli agenti di polizia municipale impegnati in attività relativa al randagismo oppure acquisto di microchip per il riconoscimento degli animali randagi una volta catturati. La scelta è ricaduta sull'acquisto di microchip, non ho una spiegazione su questo però provo a immaginare che probabilmente visto l'esiguità dell'importo probabilmente sarà stato ritenuto non sufficientemente congruo per poter essere destinato al finanziamento di straordinari, ma è una mia supposizione. La Prefettura ha quindi versato un importo pari a €990 e non è specificato ma credo siano lordi a favore del Comune di Fabriano accertati con la determina che dicevo prima. Tuttavia però nella proposta c'era scritto per coadiuvare l'Asur in queste operazioni, in realtà la legge regionale vigente sul randagismo - legge regionale 10 del 97 modificata dalla successiva legge regionale 18/2015 - prevede all'articolo 5 comma 1 lettera B fra i compiti dell'Asur proprio rientrano queste competenze del servizio veterinario e le operazioni di inserimento del microchip cani vaganti catturati che poi risultano iscritti all'anagrafe canina e nonché dei cani ospitati presso le strutture di ricovero. Di conseguenza di fatto il fatto di coadiuvare l'Asur è stato forse più un auspicio, ma di conseguenza il progetto impostato in questo modo avrebbe fatto percepire al Comune di fondi per attività non di competenza dell'ente e oltretutto anche a causa di una serie di problematiche connesse anche al coinvolgimento dei servizi veterinari dell'Asur non è poi andato a buon fine e quindi si resa pertanto necessaria la restituzione delle somme a favore della Prefettura, una richiesta che ancora oggi però è in itinere. Quindi concludendo poi va da sé che gli altri due punti, quali sono stati i risultati conseguiti con il progetto: nessuno perché è stata richiesta la restituzione in capo alla Prefettura e va di conseguenza anche quinto punto se vi è stata rendicontazione: no, perché appunto c'è stata una richiesta di restituzione all'ente. Grazie.

PRESIDENTE: Prego, Consigliere Balducci per replica.

CONS. BALDUCCI: C'è poco da replicare. Mi sembra per quanto poco che non si è finalizzata anche una cosa così semplice. Sembra quasi veramente di fare come le richieste degli accessi agli atti, si aspetta tanto tempo in questo caso la Prefettura. È vero che erano pochi soldi, era anche una cosa semplice, da comperare alcuni microchip. Capisco il dirigente ad interim all'epoca e tutte le vicissitudini che ci sono state, però abbiamo perso €990, ma è la logica. Il cane è il migliore amico dell'uomo, a volte proviamo a essere anche noi il migliore amico del cane.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

PRESIDENTE: Sono concluse le interpellanze.

8. VARIAZIONE ALLE DOTAZIONI DI COMPETENZA E DI CASSA DEL BILANCIO DI PREVISIONE PLURIENNALE 2021-2023, ANNUALITA' 2021- 2023, AI SENSI DELL'ART. 175, COMMA 1 DEL D.LGS. 267/2000.

PRESIDENTE: Passiamo all'unico argomento da trattare: variazione alle dotazioni di competenza e di cassa del bilancio di previsione pluriennale 2021/2023, annualità 2021-2023 ai sensi dell'articolo 175 comma 1 del decreto legislativo 267/2000. Relaziona il Sindaco, prego.

SINDACO: Molto velocemente. Questa è una variazione di bilancio che si resa estremamente necessaria per poter adeguare le previsioni di spesa soprattutto per quanto riguarda le utenze a seguito degli aumenti che ci sono state sulle bollette della corrente elettrica e sul costo soprattutto anche del metano. Il metano più che altro per quanto riguarda il costo di acquisto del metano, per quanto riguarda i veicoli e non per quanto riguarda invece l'aspetto riscaldamento per il quale gli impianti sono per quasi la totalità gestiti tramite project da un'azienda privata e quindi lì l'assestamento e l'aumento dei costi della materia prima non incide e invece molto importante è stato l'aumento per quanto riguarda l'energia elettrica e quindi su questo stato necessario intervenire per adeguare appunto come dicevo le previsioni di spesa rispetto a questo. Chiaramente poi approfittando dell'occasione delle variazioni bilancio sono state apportate altre variazioni relative soprattutto a risorse non spese che sono state destinate in altri capitoli dove c'è la necessità di aumentare la capienza e la disponibilità e si è anche approfittato per introdurre e prevedere delle entrate che per qualche motivo non erano state previste invece in sede di approvazione del bilancio di previsione e in sede di assestamento approvato ad agosto. Faccio riferimento soprattutto alla variazione di bilancio con la quale sono state per esempio riconosciute e gli €85.000 del CIR33 che ogni anno versa a fronte della dismissione della società e della conversione dell'impianto che attualmente è di TMB e che prima era stato costruito per l'organico, ci vedeva come soci e quindi nel momento in cui l'impianto è stato convertito investimento di €850.000 che il Comune fece all'epoca ci viene restituito in 10 anni con rate da €85.000. Per qualche motivo questa somma non era stata inserita nei bilanci precedenti ed è stata inserita in questa occasione. Poi con l'occasione lo stesso le variazioni di bilancio più importanti sono state apportate sulla annualità 2022, perché noi abbiamo in partenza due bandi importanti uno sull'approvvigionamento delle derrate alimentari per le mense scolastiche e l'altro per i poli museali, il bando per i poli museali da €110.000 è quello complessivo per il Museo della Carta credo. Comunque ci sono dei bandi che devono partire per i quali noi abbiamo necessità di avere le risorse (la gara della Pinacoteca) sufficienti per poter impostare il bando e poi queste risorse che sono state sottratte nei capitoli del 2022 verranno ristabilite nel momento in cui avremo a disposizione i ribassi delle rispettive gare e poi



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

attingendo ad altre risorse che potranno essere disponibili nel momento in cui verrà redatto il bilancio di previsione. Però è un bisogno di intervenire anche sul 2022 per poter dare respiro a questi due bandi che richiedono già da oggi sufficiente copertura anche nelle annualità successive per poter fare il bando che sarà un bando pluriennale.

PRESIDENTE: Prego, Consigliera Pallucca.

CONS. PALLUCCA: Non è per una domanda, solamente due osservazioni. La prima ringrazio gli uffici perché ieri in Commissione avevo richiesto se fosse possibile inviare a tutti quanti le richieste dei dirigenti e sono state inviate oggi celermente. La seconda però è che, come sempre, non servono a niente, perché se i documenti per la convocazione arrivano il giovedì, la commissione il lunedì, il martedì il Consiglio, noi Consiglieri che a parte venire qui a spingere sul pulsante vorremmo fare anche i Consiglieri non possiamo presentare nessun emendamento perché abbiamo bisogno di 8 giorni, cioè di darlo 8 giorni prima agli uffici. Questa è l'ennesima variazione in cui i Consiglieri Comunali non contano nulla, grazie.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Balducci.

CONS. BALDUCCI: Dopo vorrei chiedere alcuni chiarimenti sul PEG che è stato fornito ieri, proprio in ragione di questo che dicevo adesso la Consigliera Barbara Pallucca visto che non lo l'ha guardato molto velocemente però una prima cosa la volevo chiedere anche questo sul parere dell'organo di revisione che è datato 29 novembre forse stamattina stava nell'area riservata ai Consiglieri, ove mettiamo l'ordine del giorno. Comunque indipendentemente da questo, io ho stampato un po' di cose, ma volevo una cosa detta in parole semplici. Tutto sommato il collegio dei revisori dei conti esprime parere favorevole e ci mancherebbe alla proposta di deliberazione però aggiunge "ricordando la disposizione disposta dall'articolo 187 comma 3 bis del Tuel, ai sensi dell'articolo 239 comma 1 bis Tuel l'organo consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione". In termini semplici qualcuno mi sa spiegare queste quattro righe?

PRESIDENTE: Risponde il Sindaco, prego.

SINDACO: Allora la domanda che ha posto il Consigliere Balducci era sulla specifica che è stata fatta sul parere alla variazione di bilancio dove si richiama il comma 3-bis dell'articolo 187 del Tuel.

DOTT. PAOLONI: Non era chiaro? C'era qualche problema di interpretazione?



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

SINDACO: Allora io ho provato interpretare dicendo che qui in qualche modo si fa riferimento a questo articolo per assicurarsi che il Comune sia nelle condizioni di poter utilizzare l'avanzo di amministrazione vincolato perché è questo a cui fa riferimento il Tuel. Leggendo le motivazioni per le quali un'Amministrazione non può utilizzare l'avanzo di amministrazione vincolato a me pare che il nostro Comune non si trova in nessuna delle due condizioni dettate e quindi è soltanto credo una specifica che è stata fatta.

DOTT. PAOLONI: Assolutamente sì, tant'è che abbiamo dato parere favorevole.

SINDACO: Ok, quindi comunque noi non dobbiamo, perché poi dopo continua con il discorso del 239 con il quale il Consiglio Comunale è tenuto ad adottare provvedimenti conseguenti eccetera, ma in questo caso non è necessario perché

DOTT. PAOLONI: Nel caso di specie non è che dovete ... qualcosa di specifico. Ultimamente richiamiamo sempre il 239 sostanzialmente un di più, ma non c'è niente di specifico. Il parere era favorevole e non ce n'è nessuna prescrizione particolare per il Consiglio Comunale.

SINDACO: Ok, perfetto. Credo sia sufficiente. Il parere è favorevole.

DOTT. PAOLONI: Sì. Mi scuso con il Consiglio Comunale, ma stasera non ce l'ho fatta, abbiamo le dichiarazioni dei redditi che scadono stanotte. Scusatemi tutti.

SINDACO: Va bene, comunque a posto così, la ringrazio.

DOTT. PAOLONI: Grazie, saluto il Consiglio. Grazie e arrivederci.

CONS. BALDUCCI: Quindi mi è parso di aver capito che l'ultima frase c'è o non c'è la stessa cosa, come si dice viene messa lì tanto per mettercela, una raccomandazione. Bisogna mettersi anche della testa dei revisori, avete ragione, uno dovrebbe mettersi nella testa degli altri, se non serve non ci si mette, però va bene, una raccomandazione.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi? Consigliere Balducci, vuole continuare?



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Io volevo chiedere alcuni chiarimenti su cose specifiche. Non so come vogliamo procedere, le elenco tutte, ne elenco un po', sono una quindicina, ma cose semplici a botta e risposta quasi, penso che sia la cosa migliore.

PRESIDENTE: Sì, certo.

CONS. BALDUCCI: La prima, prendo chiaramente a riferimento il Peg che è stato dato ieri ai commissari in conferenza. Allora a pagina 2 alienazione partecipazioni, variazione in più per €85.200 cosa sono?

SINDACO: Questo è quello che dicevo del Cir, il recupero degli €850.000 che vengono restituiti in 10 rate annuali.

CONS. BALDUCCI: Ok. Pagina 3, io non c'ero e devo chiedere. Fornitura energia elettrica edifici comunali questo è il discorso dell'aumento, immagino, €20.000 in più perché cominciano a essere belle cifrette. Pagina 4, prestazioni di servizio CED €35.000 in meno, cioè?

SINDACO: Avevamo aderito un progetto a cui partecipavano diversi Comuni, poi andando avanti con la progettazione l'ufficio si è reso conto che per quanto riguarda le prestazioni del nostro Comune non era conveniente e quindi abbiamo, se non sbaglio giusto visto che abbiamo qui il tecnico, deciso di uscire da questo progetto e quindi recuperiamo le risorse.

CONS. BALDUCCI: La riga sotto: acquisto hardware, €53.000.

SINDACO: Chiedo scusa, ma a me non corrispondono i numeri delle pagine. Che pagina sarebbe questo in teoria? La 4? Forse ci hanno dato dei file diversi, allora la vado a cercare. Questo è acquisto hardware ufficio comunale, finanziamento avanzo di amministrazione 53.000 €. Questo è per la sostituzione di alcuni computer. Nel dettaglio 50 PC, 4 notebook, 9 monitor più il sistema di store. Grazie.

CONS. BALDUCCI: Riga sotto: fondo miglioramento economico dirigenti 10.200. Sui dirigenti abbiamo un po' di vengono e vanno, escono ed entrano, io pensavo risparmiassimo un po' di soldi. Cos'è questo di fatto?

SINDACO: Questo è in seguito alla approvazione della riorganizzazione e alla diversa pesatura dei dirigenti.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Qui c'è un ossimoro, ci mancano i dirigenti e spendiamo di più. C'è qualcosa che non torna, vediamo alla fine poi dopo.

SINDACO: In realtà questi sono dei fondi che vengono accantonati nel fondo dirigenti, ma non vengono spesi in questa annualità.

CONS. BALDUCCI: Non è accantonamento, è fondo miglioramento economico dirigente retribuzioni in denaro, sennò c'era scritto accantonamento penso, sempre per ignoranza.

SINDACO: È chiaro che se aumenta il numero dei dirigenti aumenta anche la spesa dei dirigenti, questo penso che sia scontato, cioè se noi passiamo da 4 a 5 è chiaro che poi la spesa dei dirigenti in qualche modo aumenta. Ma poi in questo caso ripeto dipende anche dalle diverse pesature che sono state date diverse figure.

CONS. BALDUCCI: Va bene, questo che poi lo vediamo alla fine dell'anno in fase del rendiconto. Un'altra cosa, a pagina 5 sempre utenze e altri immobili €2500 in più a chi si riferisce questo? Utenze 13250. Il capitolo, codice descrizione della voce di bilancio S/0111103/0111.13.369 e sotto è 1.3.2.5.0, non ce la facciamo ad arrivare così secondo me, sorprendentemente abbiamo numeri diversi. Utenze e altri immobili, 11113369 è lui, è quello che avevo detto all'inizio.

SINDACO: Questo capitolo riguarda, vi leggo impegni di spesa che sono stati contabilizzati fino a oggi: c'è la TIM telefonia fissa immobili comunali, c'è Agsm Energia Spa convenzione Consip energia elettrica immobili comunali, ci sono altre telefonie, Ecogas srl fornitura combustibili riscaldamento immobili comunali. Credo che questi a leggerli così siano riferiti agli immobili nelle frazioni, perché poi c'è anche il gas fornitura metano da riscaldamento per altri immobili comunali e quindi queste dovrebbero essere le sedi degli ambulatori medici, senza forse, sono sicuramente quelle.

CONS. STROPPA R.: Cambiamo un attimo così il Consigliere Balducci si riposa. Sempre stessa pagina.

PRESIDENTE: Consigliere Stroppa Renzo, lo dico a beneficio del verbale.

CONS. STROPPA R.: Pagina 5 il punto in fondo 1.10.5 4.0 i 200.000 riconoscimento debiti fuori bilancio.

SINDACO: È sempre sul 2021, questi sono solo i debiti fuori bilancio per i contenziosi che abbiamo attualmente in essere. Quindi viene aumentata la capacità di spesa sul capitolo degli oneri contenzioso perché



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

prima erano stati previsti €63.500 ed evidentemente in questo momento c'è la necessità di prevedere altre risorse per altri debiti fuori bilancio.

CONS. STROPPA R.: Però questi qui diciamo così per sommi capi considerando l'importo credo ci sarà qualcosa di grosso in mezzo a questi qui e tra considerando che siamo al 30 novembre questi devono essere fatti entro il 31 dicembre, quindi dovrei riportare come debito fuori bilancio a un prossimo Consiglio Comunale questi debiti fuori bilancio, nel senso che questi qui sono già noti di fatto, non è soltanto una previsione presumo considerando c'è rimasto un mese in tutto. Quindi eventualmente se già sono noti se era possibile sapere qualcosa, quelli principali perlomeno.

SINDACO: Io credo che questi sono messi nel capitolo, è vero che manca soltanto un mese, ma per avere la disponibilità nel momento in cui in questo mese si dovessero concretizzare le condizioni per cui devono essere liquidati degli oneri di contenzioso. In questo momento non mi risulta.

CONS. STROPPA R.: Io non credo che sia così perché sennò credo che anche l'ufficio finanziario non fa una cosa a occhio sull'ipotesi che potrebbero arrivare debiti fuori bilancio anche perché altrimenti sarebbe difficile. Comunque andiamo non è un problema, tanto la risposta è questa va bene. A pagina 6, il capitolo 2.2.1.5.0 e la riga successiva ovvero acquisto strumento tecnologico per potenziamento sicurezza, in cui vengono tolti €5.000 e vengono messi invece per l'acquisto tablet di servizio polizia municipale. I €5.000 che togliamo della sicurezza a cosa si riferiscono?

SINDACO: Allora questa in realtà è una variazione che viene fatta perché era stato sbagliato il piano finanziario, cioè si pensava che su questo piano finanziario di questo capitolo fosse possibile acquistare i tablet, invece per acquistare i tablet è necessario avere un capitolo con un piano finanziario diverso e quindi sono state spostate le risorse altrimenti il capitolo non è non era quello corretto per poter far questo tipo di acquisto.

CONS. STROPPA R.: Ok, ma non era più logico, visto che c'era quello dell'hardware €53.000 in cui comprare anche tablet forse, tanto sempre il Comune sono.

SINDACO: Purtroppo c'è la legge molto rigida dei piani finanziari che non consente di utilizzare i capitoli a capoccia.

PRESIDENTE: Consigliere Balducci, prego.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: Pagina 8, restauro e manutenzione beni culturali variazioni in meno di 15.000 su 20. a cosa viene riferita questa variazione in negativo?

ASS. VENANZONI: Non so se sappiamo la stessa versione, la versione mia è che c'è stato un incontro con la Soprintendenza a cui purtroppo non sono riuscita a partecipare, ma dei fondi che avevamo pensato di destinare al restauro di alcune opere credo che saranno caricate su oneri dello Stato e quindi la variazione in diminuzione è per quello.

SINDACO: In pratica sono state liberate delle risorse che non sono più necessarie per poterle investire per metterle su altri capitoli, dove invece c'era bisogno di capienza perché quegli interventi che erano stati previsti a carico del Comune invece vengono realizzati a carico dello Stato.

CONS. BALDUCCI: Poco più sotto, servizio custodia poli culturali anche più i €20.000 in meno, da 40 rimaniamo a € 20.000.

SINDACO: Perché rispetto alla previsione spesa che abbiamo fatto inizio anno abbiamo avuto una spesa minore e quindi anche in questo caso rimettiamo in circolo le risorse per finanziare altri interventi di cui abbiamo necessitato qui a fine anno.

CONS. BALDUCCI: C'entra qualcosa l'aver fermato in autotutela la gara per l'assegnazione? Non c'entra niente? OK:

SINDACO: Questo è il capitolo con i quali noi paghiamo il servizio di apertura degli immobili tipo l'oratorio della Carità, il San Benedetto, il Palazzo del Podestà quando c'è bisogno.

CONS. BALDUCCI: La pagina successiva sulle manifestazioni ed eventi natalizi, aggiungiamo €10.000 per un totale di €50.000. Si ha idea di cosa si faccia con i € 50.000?

SINDACO: Allora noi abbiamo individuato la ditta per mettere le luminarie, che verranno messe come tutti gli anni accese per l'8 dicembre e in più ci sono altri eventi, tipo l'evento di fine anno al teatro piuttosto che altri eventi che stiamo programmando e che quindi per sicurezza, visto che le luminarie ci assorbono quasi totalmente i €40.000 abbiamo pensato di mettere altre risorse per poter potenziare il calendario degli eventi.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. BALDUCCI: E la pista di pattinaggio rimane non montabile dopo quello che è stato detto? Ho visto che in altre città la montano anche a prezzi abbastanza contenuti, qui noi ce l'abbiamo, è la nostra seguendo un po' l'esempio di queste altre città per come la gestiscono in questo periodo di covid secondo me si sarebbe potuto montare, chiedo al di là di quel poco che ho letto in giro qualche motivazione più sostanziale.

SINDACO: Io penso che a volte i miei colleghi Sindaci sono un po' schizofrenici, nel senso che ho letto ieri la richiesta da parte di Decaro, Presidente dell'Anci, fatta al Governo di emettere un'ordinanza con la quale obbligare di indossare la mascherina in tutti gli ambienti anche all'aperto perché sotto le feste si creano assembramenti, però dall'altra parte ci sono dei Sindaci che prendono iniziative lecite con le quali questi assembramenti invece si favoriscono o si creano. Allora il pensiero che abbiamo avuto noi è visto e considerato che per fortuna qui nel nostro territorio ancora i contagi sono sotto controllo rispetto ad altri Comuni dove stiamo viaggiando oltre 100 contagi a oggi e dove ci sono tante classi chiuse, la pandemia sta avanzando in maniera molto veloce, abbiamo pensato che non fosse il momento questo di riattivare questo servizio che prevede 1) il fatto che ci si scambi i pattini, 2) il fatto che i pattini si cambiano almeno negli altri anni abbiamo fatto così in un posto al chiuso abbastanza piccolo, dove è difficile effettuare dei controlli, intorno alla pista si possono creare facilmente degli assembramenti e oltretutto la pista di pattinaggio viene utilizzata da quella fascia di età che nel nostro Comune purtroppo vede una percentuale vaccinazione di abbastanza bassa. Ho sottomano casualmente i dati, nella fascia di età dai 12 a 59 anni noi ci attestiamo sul 75,5% dei vaccinati. Se fascia di età fosse stata più bassa, cioè non avesse compreso i 59 ma se fosse fermata ai 20 la percentuale purtroppo sarebbe stata molto molto più bassa e siccome la pista di pattinaggio viene utilizzata prevalentemente da questa fascia di età, a nostro avviso quest'anno non era ancora il caso di utilizzare la pista di pattinaggio, nonostante avessimo già preallertato sia la società di pattinaggio che si era resa disponibile a gestirla, sia la ditta che fa il noleggio delle pedane, erano state tutte quante preavvertite nell'eventualità in cui avessimo dovuto scegliere di montarla, abbiamo fatto la scelta in via precauzionale anche quest'anno di farne a meno perché non riteniamo che sia ancora il momento perché se c'è ancora la possibilità di evitare di formare gli assembramenti probabilmente è il caso di farlo. Oltretutto si parla già oggi di Regione Marche in zona gialla, stare in zona gialla e avere la pista di pattinaggio secondo me è un ossimoro, cioè non sono due cose che possono andare d'accordo.

CONS. BALDUCCI: Ultima cosa, a pagina 12: spese funzionamento mercato coperto €6.000 in più, cioè? Un suggerimento prima di passare la parola.

PRESIDENTE: Consigliere Strappa Renzo, prego.



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

CONS. STROPPIA R.: Grazie, Presidente. Sempre su questa variazione di €6.000 per utenze, di cui parlava adesso il Consigliere Balducci, €20.000 di utenze, se lì al mercato coperto c'è rimasta soltanto una piccola porzione, cioè dove vendono il pesce, ci costa €20000 quel pezzetto? Domanda.

SINDACO: Lì purtroppo c'è una commistione dove il contatore alimenta anche una parte dell'illuminazione della piazza e quindi lo stesso contatore che sta dentro al mercato coperto alimenta anche una parte dell'illuminazione della piazza, quindi non è un contatore unico per quella parte di mercato coperto e per cui su questo contatore va a caricare anche una parte delle utenze della pubblica.

PRESIDENTE: Ci sono altri interventi?

CONS. PALLUCCA: Scusi, è arrivato un messaggio che non funziona lo streaming, però era un messaggio di mezz'ora fa, adesso non so funziona o no.

PRESIDENTE: Chiediamo a Michele, funziona? Mi dicono che in questo momento funziona. Dicevo ci sono altri interventi? Consigliere Balducci, abbiamo concluso? Prego.

CONS. BALDUCCI: Solo una cosa, molto correttamente il dirigente ad interim Cambio dietro una richiesta che era stata fatta dalla Consigliera Pallucca ieri in commissione, ci ha inviato tutte le note che venivano richiamate nella proposta numero 62. Dico che tanti chiarimenti per i bilanci che verranno potremmo anche risolverceli da soli se noi avessimo a disposizione e in tempo questa documentazione invece che il giorno prima. Magari questa fase che a volte è anche fastidiosa, oltre che lunga, chiedo questo e chiedo quest'altro, ce la potremmo risolvere da soli se avevamo a disposizione le note dei vari settori qualche giorno prima di questo Consiglio, un suggerimento niente di che.

PRESIDENTE: In ogni caso è vostro diritto fare tutte le domande del caso. Ci sono altri interventi? Metto ai voti la proposta. votazione aperta. votazione chiusa. Presenti 23, votanti 23, favorevoli 14, contrari 9. Contrari: Giombi, Crocetti, Scattolini, Balducci, Stroppa Olindo, Pallucca, Cingolani, Stoppa Renzo, Arteconi.

VOTAZIONE

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 9 (Giombi, Crocetti, Scattolini, Balducci, Stroppa Olindo, Pallucca, Cingolani, Stoppa Renzo,



Città di Fabriano

Seduta del
30/11/2021

CONSIGLIO COMUNALE PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA

Arteconi)

ASTENUTI: 0

PRESIDENTE: Votiamo per l'immediata eseguibilità. Votazione aperta. Votazione chiusa. Presenti 23, votanti 23, favorevoli 14, contrari 9. Contrari: Giombi, Crocetti, Scattolini, Balducci, Stroppa Olindo, Pallucca, Cingolani, Stoppa Renzo, Arteconi. La proposta è approvata.

VOTAZIONE immediata eseguibilità

PRESENTI: 23

VOTANTI: 23

FAVOREVOLI: 14

CONTRARI: 9 (Giombi, Crocetti, Scattolini, Balducci, Stroppa Olindo, Pallucca, Cingolani, Stoppa Renzo, Arteconi)

ASTENUTI: 0

PRESIDENTE: Abbiamo concluso il Consiglio Comunale, quindi buonasera a tutti.